

К.В. Старостенко
А.А. Чекулаев

ПОЛИТОЛОГИЯ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА»

К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев

ПОЛИТОЛОГИЯ

Орел 2017

УДК 32(075)
ББК 66.0я7
С77

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
ОГУ имени И.С. Тургенева.
Протокол № 5 от 26.12.2016 г.

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой
«Теория и история государства и права»
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»
Д.В. Аронов,

доктор политических наук, профессор кафедры
«Политология и государственная политика»
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ» (Орловский филиал)
Д.Л. Цыбаков

Старостенко, К.В.

С77 Политология: учебно-методическое пособие / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев – Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2017. – 271 с.

Учебно-методическое пособие подготовлено с учетом опыта преподавания дисциплины «Политология» в вузах. В пособии кратко излагаются наиболее важные проблемы современной политической науки, ее специфика, основные категории и парадигмы. На базе широкого использования научной и учебно-методической литературы освещены такие вопросы, как политика, политическая власть, политические системы и политические режимы, партийные и избирательные системы, политическая культура, политические конфликты, проблемы геополитики и внешней политики на современном этапе развития России. Также, в учебном пособии имеются вопросы для самоконтроля студентов и темы докладов, литература для подготовки к семинарским занятиям.

Предназначено для всех направлений бакалавриата и магистратуры, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

УДК 32(075)
ББК 66.0я7

© Старостенко К.В., Чекулаев А.А., 2017
© ОГУ имени И.С. Тургенева, 2017

Содержание

Введение.....	4
Тема 1. Введение в политическую науку.....	5
Тема 2. Власть и властные отношения.....	22
Тема 3. Политическое лидерство и политические элиты..	33
Тема 4. Политические системы и режимы.....	52
Тема 5. Государство как основной политический институт...	69
Тема 6. Гражданское общество.....	83
Тема 7. Политические процессы, конфликты и риски.....	96
Тема 8. Политическая культура и политическая социализация	111
Тема 9. Выборы и избирательные системы.....	126
Тема 10. Мировая политика и международные отношения...	140
Тема 11. Государство в системе современных международных отношений.....	172
Темы рефератов.....	209
Вопросы для подготовки к итоговому контролю.....	210
Общие методические указания.....	211
Глоссарий.....	223
Литература.....	267

ВВЕДЕНИЕ

Изучение основ политологии является основополагающим фактором формирования политической культуры современного гражданина любого государства. Без обладания знаниями политической науки личность становится объектом манипулирования и подчинения. Также, массовая политическая неграмотность в определенных условиях может привести к экстремизму в политических суждениях и политическом поведении, а от него – к дестабилизации политической обстановки и торможению демократических процессов.

Сегодня политические знания необходимы каждому цивилизованному человеку, независимо от его профессиональной деятельности, поскольку, являясь составной частью гражданского общества, он непременно будет участвовать в политической жизни общества и взаимодействовать с государством. Политическое образование актуально не только для студентов-политологов, но и для выпускников других направлений подготовки, поскольку, после окончания университета столкнутся с политикой придется специалистам в области государственного и муниципального управления, экономики, юриспруденции, социальной сферы; многим из них придется принимать ответственные решения в сложных и динамично развивающихся политических ситуациях.

Необходимо подчеркнуть, что система высшего образования направлена на формирование гражданской и политической позиции выпускников, способных гармонично социализироваться в современное общество, быть готовыми к возможным рискам социально-политического развития. Вузы выступают важным механизмом рекрутирования политической элиты, предопределяя качество будущих руководителей, тем самым влияя на характер дальнейшего развития общества и государства. Овладение основами политологической науки способствует формированию политического мышления и поведения, высокой политической культуры, успешной социализации личности в аспекте результативного реформирования российского общества, его политической модернизации.

ТЕМА 1. ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ НАУКУ

1.1. Политика как общественное явление

Слово политика в переводе с древнегреческого (politick) – государственные или общественные дела, искусство управления государством.

Сегодня, существующие трактовки политики можно подразделить на несколько групп в соответствии с общими исследовательскими подходами: социологическим, субстанциальным и делающим упор на важнейшие качества и функции политики в обществе.

1. Социологические определения политики характеризуют ее через другие общественные явления – экономику, социальные группы, право, мораль, культуру, религию. В соответствии с этим их подразделяют на экономические, социальные, правовые, этические и культурологические.

Экономические концепции рассматривают политику как надстройку над экономическим базисом, как концентрированное выражение экономики, ее потребностей и интересов (К. Маркс и Ф. Энгельс).

Социальные (стратификационные) концепции интерпретируют ее как соперничество определенных общественных страт, классов, наций и заинтересованных групп за реализацию своих интересов с помощью власти (А. Бентли и Д. Трумэн).

Правовые концепции политики считают политику производной от права, и, прежде всего, от естественных прав человека, которые лежат в основе публичного права, законов и деятельности государства (концепции, основанные на теориях общественного договора, разработанные в учениях Б. Спинозы, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта).

Этические (нормативные) дефиниции политики рассматривают ее, исходя из идеалов, ценностей и норм, которые она должна реализовать. С этой точки зрения политика – это деятельность, направленная на достижение общего блага, включающего такие частные ценности как справедливость, мир, свобода и др.

Культурологические определения рассматривают политику как форму коллективного, совместного существования людей. Качество политики зависит от культурных составляющих – менталитета, ценностных ориентации, норм, воплощающихся в моделях поведения.

2. Субстанциальные (от лат. Substantia) – сущность, то, что лежит в основе определения политики.

Властные дефиниции определяют политику как действия, направленные на власть: ее обретение, удержание и использование (М. Вебер).

Институциональные дефиниции характеризуют политику через организации и институты, в которых материализуется власть, и, прежде всего, через важнейший институт – государство.

В *антропологических* определениях политика выступает как форма цивилизованного общения людей на основе права, способ коллективного существования человека. Нормальная жизнь человека, удовлетворение его потребностей возможна только при общении с другими людьми. Политика – высшая форма такого общения (Аристотель).

Конфликтно-консенсусные дефиниции политики акцентируют внимание на противоречиях, которые лежат в основе политики и обуславливают ее динамику. Политика анализируется как деятельность по мирному или насильственному разрешению конфликтов. Хотя общую окраску политике придает конфликт, однако она невозможна без найденного консенсуса, основанного на их общей заинтересованности в общественном порядке, на признании правомерности власти и необходимости подчинения закону.

3. Группу научных, конструкций в трактовке политики составляют деятельностные, телеологические и системные определения.

Деятельностные дефиниции характеризуют политику как процесс подготовки, принятия и практической реализации, обязательных для всего общества решений.

Телеологические трактовки политики рассматривают ее как деятельность по эффективному достижению коллективных целей.

Системное определение политики представляет ее как относительно самостоятельную систему, сложный социальный организм, отграниченный от окружающей среды – остальных областей общества – и находящийся с ней в непрерывном взаимодействии (Д. Истон, Г. Алмонд).

Обобщая различные характеристики, можно констатировать, что **политика – это деятельность в сфере отношений между большими социальными группами (классами, нациями, государствами) по поводу обретения, организации, использования политической власти**

и управления социальными процессами в интересах реализации их общественно-значимых запросов и потребностей.

Основными компонентами политики, исходя из этого определения выступают:

- политический интерес – внутренний осознанный источник политического поведения, который побуждает субъекты политики к постановке определенных политических целей и осуществлению конкретных политических действий по их достижению;
- политическая организация – добровольное объединение граждан, создающееся по их инициативе для реализации их политических интересов;
- политическая деятельность – специфическая сфера общественной деятельности социальных групп и отдельных лиц по реализации своих политических интересов, прежде всего в аспекте завоевания, использования и удержания политической власти;
- политическое сознание – совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к осуществляемой и желаемой политике, определяющих их способность к участию в управлении делами общества и государства;
- политические отношения – взаимодействие между социальными общностями, группами, гражданами и институтами по поводу власти, государственного устройства и управления обществом.

Политика различается по различным видам и направлениям. *По сферам жизни общества* (экономическая, социальная, национальная, военная, молодежная, культурная, государственно-административная); *по уровням действия* (местная, региональная, общегосударственная, международная, мировая); *по объему деятельности* (стратегическая (долгосрочная), тактическая (текущая)); *по объектам воздействия* (внутренняя и внешняя); *по субъекту политики* (государственная политика, политика партий, политика общественных организаций и движений); *по приоритету деятельности* (политика нейтралитета, политика национального примирения, политика «открытых дверей», политика компромиссов); *по способу действий* (конфронтационная, компромисса, уклонения, сотрудничества).

Основными «действующими лицами» в политике выступают **субъекты** – источники политической активности и целенаправленной, предметной политической деятельности, направленной на объект политики. Субъектами в политике являются: индивиды (рядовые или политические лидеры); социальные группы (классы, массы, социальные слои, гражданское общество, народы, нации, цивилизации, этносы, конфессиональные и демографические группы и т.д.); политические институты (государство, политические партии, общественно-политические движения).

Первичным субъектом политики в демократическом государстве является индивид. Однако, при этом необходимо подчеркнуть, что всякий индивид может являться потенциальным субъектом политики, но не каждый им стать реально. Чтобы стать субъектом политики, человек должен приобрести политические знания и опыт, выработать свою позицию и определить свое деятельное отношение к миру политики. В данном случае принципиально значимы правовые основы и гарантии свободной политической деятельности.

Объект в политике – это та часть политической реальности, на которую направлена деятельность субъекта в политике. Объектами в политике выступают: политические отношения, политическая система с ее институтами, социальные группы и личности, включенные в политический процесс. Особо стоит подчеркнуть, что субъект и объект в политике – взаимозаменяемые величины: один и тот же институт или социальная группа могут быть одновременно и субъектом, и объектом и могут меняться местами.

В современном обществе политика выполняет следующие функции:

- *интеграционная* (способствует сохранению целостности общества как сложно дифференцированной социальной системы, поддержанию общественного порядка и организованности);
- *мобилизационная* (содействует систематизации общественного взаимодействия);
- *управленческая, регулятивная* (способствует управлению социальными процессами общества, их регулированию);
- *рационализации общественной жизни* (способствует рационализации конфликтов и противоречий, содействует их разрешению);
- *политической социализации* (способствует формированию

политического сознания граждан, включению личности в общественные отношения);

- *гуманитарная* (содействует обеспечению гарантий прав и свобод личности, общественного порядка, гражданского мира и согласия);
- *инновационная* (способствует созданию новых форм социальной организации жизни, формированию предпосылок для расширения отношений между народами, человеком и природой).

Кроме этих, присущих любому обществу задач, политика выполняет и ряд специфических для определенных типов социальных систем функций: поддержание классового или социального господства; привлечение граждан к управлению государственными и общественными делами; обеспечение социальной справедливости и общего блага и др.

1.2. Политология как наука о политике

Большинство современных исследователей определяют политологию как науку о политике, особой сфере жизнедеятельности людей, сопряженной с властными отношениями и процессами, с государством, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством.

Происхождение термина «*politike*» связано с древнегреческим городом-государством, который именовался полисом. Полис – это сформировавшаяся в Древней Греции форма общественного устройства, явившаяся прототипом современного государства. Полисная организация опиралась на экономический и государственный суверенитет общины свободных собственников и производителей – граждан полиса. Этот суверенитет предполагал для каждого гражданина возможность, а часто и обязанность, в той или иной форме (например, голосования в народном собрании) участвовать в жизнедеятельности полисного сообщества. Особая деятельность, связанная с участием людей в решении вопросов полисной жизни (сегодня – государственного управления), привела к необходимости обозначения этой деятельности кратким понятием – «политика», который утвердился после написания Аристотелем одноименного трактата о государстве, правлении и правительстве.

Таким образом, определение «политология» восходит к древнегреческому полису и образуется из двух греческих слов: *politike* – государственные, общественные дела и *logos* – слово, смысл, учение. Сочетание этих двух понятий означает учение о политике, т.е. совокупность знаний об управлении государством.

Политика как специфическая деятельность людей очень рано стала предметом научного исследования. Уже в древности философами создаются специальные трактаты, посвященные анализу политической деятельности: Платоном (427-347 гг. до н.э.) – «Законы» и «Государство», Аристотелем (384-322 гг. до н.э.) – «Политика».

Большую роль в становлении политологии как науки сыграло творчество итальянского мыслителя эпохи Возрождения Н. Макиавелли (1469-1527). В отличие от мыслителей античности, которые не выделяли политологию из этики и философии, исследователь рассматривал учение о политике в качестве самостоятельной области знания, уподобляя политические явления естественным, природным фактам, подчиняющимся объективным закономерностям. Основу политического учения Макиавелли занимала проблема государственной власти, а в своих исследованиях он пытался решить практические задачи государственной жизни.

Исследовательский характер политической действительности был приобретен в XIX в. В этот период ученые стали изучать поведение людей в связи с их участием в государственном управлении, используя научные методы. И сегодня существуют трудности в определении времени завершения процесса формирования политологии как самостоятельной науки. Некоторые ученые соотносят этот момент с образованием в первой половине XIX в. правовой школы в Германии, другие говорят о ее возникновении во второй половине XIX в., когда немецкий ученый-эмигрант Ф. Либер (1798–1872) в 1857 г. начал читать курс лекций по политической теории в Колумбийском университете, а позже, в 1880 г., открыл высшую школу политической науки.

В 1871 г. в Париже начала работу Свободная школа политических наук. В конце XIX в. в Лондонской школе экономики и политической науки была создана кафедра политической теории. В системе высшего образования политология стала широко преподаваться со второй половины XX столетия. В 1948 г. ЮНЕСКО рекомендовало курс политологии для изучения в высших учебных заведениях своих стран-членов. Большинство государств Запада и стран Восточной

Европы прислушались к этой рекомендации. Сегодня политология является общеобязательным курсом во всем европейском регионе.

В России политическая мысль имеет длительную историю, однако, современный облик политические исследования приобретают в конце XIX – начале XX вв. Большой вклад как в отечественную, так и в мировую политическую науку внесли М.М. Ковалевский, Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев, М.Я. Острогорский, марксистские теоретики Г.В. Плеханов, В.И. Ленин и др. После Октябрьской революции 1917 г. развитие политической науки в России было фактически прервано, а сама политология стала трактоваться как «лженаука», «буржуазная наука». Несмотря на это, отдельные политические проблемы анализировались в рамках исторического материализма, научного коммунизма, истории КПСС, теории государства и права. В вузах Российской Федерации первые кафедры политологии появились только в конце 80-х годов XX в., и сегодня политология читается во всех высших учебных заведениях страны.

Определяя содержание и назначение политологии, можно выделить ее два качественных направления:

- *политология как академическая наука.* Исследует историю мировой политической мысли, изучает теорию и практику, анализирует глобальные проблемы современности. Проводит фундаментальные и прикладные исследования, вырабатывает политические концепции и практические рекомендации;
- *политология как учебная дисциплина.* Дает представление о политической сфере общества, о природе институтов власти и управления, о политико-правовом положении личности, о современных политических конфликтах и возможностях их разрешения. Способствует успешной политической социализации и формированию политической культуры граждан.

К основным функциям политологии, как науки, выполняющей важную роль в развитии государства и общества, относятся:

- *теоретико-познавательная* функция позволяет получить новую информацию о социально-политическом и экономическом развитии государства и общества, объяснить сущность изучаемых проблем, познать теорию и практику мирового развития, роль государства, политической системы общества, партий в этом процессе; овладеть искусством политологического анализа;

- *мировоззренческая, или идейно-воспитательная* функция помогает определить политический идеал и нравственные ценности общества, сопоставить достижения разных форм человеческого общежития в прошлом и настоящем, а также выявить механизм достижения всеобщего прогресса;
- *прогностическая* функция политологии не только обуславливает решение задач сегодняшнего дня, но и стремится заглянуть в будущее, опередить практику. Научившись объективному анализу политического процесса, мы можем предвидеть ход событий, исход замыслов и решений;
- *регулятивная, или прагматическая* функция – помогает обеспечивать воздействие людей и организаций на политический процесс, их участие в политических событиях;
- функция *рационализации общественной жизни* позволяет обосновать необходимость создания одних и ликвидацию других политических институтов, разработать оптимальные модели управления государством, технологию успешного разрешения социально-политических конфликтов;
- *нормативно-ценностная* функция – способствует формированию в обществе необходимых ценностей и идеалов политической жизни (например, свобода, социальная справедливость, братство и т.д.), ориентирует политическую деятельность на реализацию этих ценностей;
- *оценочная (аксеологическая)* функция позволяет осуществить анализ, дать оценку результатов деятельности государства, партий, других элементов политической организации государства;
- *политическая социализация* как функция политологии оказывает существенное влияние на формирование гражданственности, политической культуры личности.

Политология как самостоятельная наука имеет свой объект, предмет и методы исследования.

Объектом изучения политологии (на что направлено познание), является политическая сфера, которая включает: политические взгляды, идеи, концепции, теории; политическое сознание; политические интересы, связи, действия, взаимодействия, отношения; политические ценности, нормы, установки; политическая культура; политические группы и объединения; политические институты и организации; политические процессы и пр.

Предмет политологии. Ответ на вопрос остается открытым. Научные споры продолжаются до сих пор.

Одни ученые исследуют политическую сферу в традиционном контексте властных отношений. Они придерживаются мнения, что содержанием политики являются отношения между социальными группами, партиями и движениями по поводу завоевания, удержания и использования государственной власти. Другие ученые видят предмет политологии значительно шире и глубже: преимущественно через призму проблем формулирования, согласования и предъявления государству и его структурам общественных интересов через партии, общественные движения, организации и другие институты общества.

Для верного ответа, на наш взгляд, необходимо рассмотреть основные составные элементы любой сферы познания: 1) научное сообщество; 2) тематическую сферу дисциплины (совокупность категорий и предметов, которые она изучает); 3) теории, призванные объяснить природу этих предметов; 4) формы и методы, при помощи которых добываются, расширяются и отражаются необходимые знания.

Итак, предметом политологии является политическая действительность как политический процесс, политическая жизнь в целом. А это целое состоит из отдельных частей и элементов: власть, государство, партии и организации, политические системы, политическое лидерство, системы управления и т.д. Стало быть, предмет политологии – это целый комплекс знаний о политике и политической деятельности.

Методы политологии

Наиболее важные и часто используемые в политологии методы можно разделить на три группы: общие методы анализа политики; общенаучные (общелогические) методы, относящиеся к процедуре познавательного процесса как такового; методы эмпирических исследований.

А. Общие методы (подходы) политологии.

Социологический подход акцентирует внимание на зависимости политики от социальных факторов, в том числе на влиянии на политическую систему экономических отношений, социальной структуры, идеологии и культуры.

Нормативно-ценностный подход позволяет установить значение политических явлений для общества и личности, дать им оценку с точки зрения общего блага, справедливости, свободы, уважения человеческого достоинства и т.п.

Структурно-функциональный анализ способствует исследованию функциональных зависимостей элементов политической системы: единства институтов власти, соответствия их деятельности интересам субъектов политики; раскрытие того, как реализуется потребность в адаптации системы к изменяющейся среде и т.д.

Системный подход рассматривает политическую сферу общества как определенную целостность, состоящую из совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и внешней средой.

Институциональный метод акцентирует внимание на изучении институтов, осуществляющих политическую деятельность (институтов государства, партий, общественных организаций и объединений, права и т.д.).

Антропологический подход исходя из природы человека, как родового существа, исследует влияние национального характера на политическое развитие общества.

Психологический подход подвергает анализу конкретного индивида. Этот подход изучает субъективные механизмы политического поведения, индивидуальные качества, черты характера, бессознательные психические процессы, а также типичные способы психологических мотиваций.

Деятельностный подход рассматривает политику как специфический вид деятельности, как процесс принятия политических решений и мобилизации всех имеющихся ресурсов на их реализацию; как регулирование деятельности, учет и контроль за достижением целей, анализ полученных результатов и постановку новых задач.

Критически-диалектический метод ориентирует на критическое осмысление политики, выявлении ее внутренних противоречий, конфликтов как источника ее самодвижения и социально-политических трансформаций.

Сравнительный подход предполагает сопоставление однотипных политических явлений и процессов с целью обнаружения их общих черт и особенностей.

Субстанциальный (онтологический) подход акцентирует внимание на выявлении и исследовании первоосновы, составляющей специфическую качественную определенность политики (например, власти, отношений господства и подчинении).

Исторический метод предполагает изучение политических явлений в их последовательном временном развитии, раскрытия прошлого, выявление состояния настоящего и прогнозирование будущего.

Б. Общелогические методы политологии

Искомая группа методов в политологии относится непосредственно к организации и процедуре познавательного процесса. Необходимо подчеркнуть, что общелогические (общенаучные) методы принадлежат не только политологии, а используются наукой в целом. К данным методам относятся: анализ и синтез; индукция и дедукция; абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному; сочетание исторического и логического анализа; мыслительный эксперимент; моделирование; математические, кибернетические, прогностические и другие подобные методы.

В. Методы эмпирических исследований. Данные методы, как и общелогические, не отражают специфики политологической науки. Они заимствованы ею из других наук и успешно используются при проведении исследования. К этим методам относят: использование статистики; анализ документов; анкетный опрос; лабораторные эксперименты; теорию игр; наблюдение и другие. Особое место в эмпирических методах принадлежит бихевиористскому подходу, акцентирующему внимание на личностном измерении политики, поведении отдельного человека. Наиболее широкое применение эмпирические методы находят в прикладной политологии.

1.3. Взаимосвязь политологии с другими общественными науками

Являясь единой по своей сути наукой, политология внутренне дифференцирована и включает целый ряд более частных дисциплин, отражающих отдельные аспекты, стороны политики и ее взаимоотношение с обществом.

Политическая философия – отрасль философского знания, исследующая фундаментальные основы, явления и законы политики.

Политэкономия вооружает людей знанием фундаментальных законов производства, распределения, обмена и потребления. Постигая суть этих законов, особенно с учетом радикальных перемен во взглядах на собственность, землю, кооперативную деятельность, политическая экономия сегодня способна послужить мощной опорой и союзником политологии.

Политическая история изучает политические теории, взгляды, институты, события в их хронологической последовательности и связях друг с другом.

Политическая социология выясняет влияние всей социальной системы на политические институты и процессы, а также обратное воздействие политики на всю окружающую социальную среду.

Политическая география – раскрывает роль географических условий, влияющих на государственную жизнь, благосостояние и нравственный облик народа.

Геополитика изучает зависимость внешней политики государств и международных отношений от системы политических, экономических, экологических, военно-стратегических взаимосвязей, которые обусловлены географическим положением страны, физико- и экономико-географическими факторами.

Праксиология – область социологических исследований, которая изучает индивидуальную и общественную деятельность (в том числе и политическую) с точки зрения выяснения их эффективности. Она помогает выявлять субъективные факторы политической деятельности и политических процессов.

Из науки о *государстве и праве* политология использует все, что касается формальных организационных структур государственной власти, правовых аспектов политической организации и ее деятельности, т.к. специфика политического движения заключается в стремлении превратить интерес социальной группы или класса в закон.

Политическая психология изучает психологические компоненты (настроения, мысли, чувства, ценностные ориентации и т.п.) политической жизни общества, которые формируются и проявляются на уровне политического сознания наций, классов, социальных групп, правительств, индивидов и реализуются в их конкретных политических действиях.

Политическая антропология акцентирует внимание на изучении зависимости политики от родовых качеств человека (биологических, интеллектуальных, социальных, культурных, религиозных), а также исследует обратное влияние политики на личность.

Очевидно, что конкретные политологические исследования невозможно «уложить» в рамки одной из политических наук. Так, анализируя деятельность определенной политической партии, мы должны изучить ее историю возникновения и партийные традиции (политическая история), ее социальный и демографический состав, в

аналогичном аспекте и ее электорат (политическая социология), формальные организационные структуры, их устройство и функционирование (политология), психологию ее политических лидеров и типичных рядовых членов (политическая психология).

1.4. Политическая жизнь и ее основные характеристики

Понятие «политическая жизнь» введено в научную терминологию Д. Лэйном в середине 50-х годов XX в. Сущность понятия «политическая жизнь» определяется им как сфера политического бытия, где реализуется политическая деятельность человека. Политическая жизнь фиксирует то общее, что характеризует всю совокупность политических институтов, политических отношений, процессов, явлений в их взаимосвязи и образует целостность.

Анализ политической жизни позволяет определить условия, в которых она наличествует, и детерминирующие ее политические, социально-экономические и культурно-исторические факторы: тип государства, политический режим, его политическую культуру, структуру власти, формы общения и многое другое. Таким образом, исследователи делают обобщающие выводы о политической жизни той или иной исторической эпохе, стране, регионе мира, нации, классе и т.п. (например, политическая жизнь современной России, Парижа, Евросоюза, Прибалтийских стран, правящей элиты Украины и т.п.).

На политическую жизнь непосредственное влияние оказывают политические и социальные институциональные структуры власти, ее аппарата и органов, тип политической системы, партийных систем, политической организации общества, образ правления, тип государственного устройства и политического режима, состояние общественного порядка, наличие и уровень гражданского общества, отношения полов и поколений, семейные отношения.

Большое влияние на политическую жизнь оказывают массовые эмоциональные настроения – ожидания, протесты, тревоги и убеждения, общественные движения, политические манифестации, средства массовой информации, поведение лидеров, вся совокупность чувственных и рациональных факторов, создающих политическую атмосферу, политический климат страны и эпохи.

Политическая жизнь формируется под воздействием культурно-исторических традиций, национальных особенностей народа, экономических, идеологических, культурных, правовых, религиозных

форм совместной жизни людей и общественных отношений. Политическая жизнь обуславливается состоянием гражданских и политических прав и свобод и, в свою очередь, существенно влияет на их формирование и защиту.

Политическая жизнь общества различается по следующим основаниям:

- а) по политическим убеждениям;
- б) по уровню политической культуры общества и регионов;
- в) по особенностям политической жизни в центре и на периферии.

По критерию общности можно выделить два уровня политической жизни – индивидуальный и общественный.

По критерию участия в политике явно просматриваются три уровня: активное, пассивное и безразличное (нейтральное).

В политической жизни общества можно выделить ее важнейшие элементы: субъекты и объекты политики; направления и средства политической деятельности; политические отношения и процессы; политические ситуации; политическое поведение и политические конфликты. Ядром политической жизни выступают политическая деятельность и политические отношения.

Структурными компонентами политической жизни общества выступают: государство; политические партии и общественно-политические движения; различные общественные организации и ассоциации; средства массовой информации; политические и правовые нормы, принципы и традиции, регулирующие политические процессы и отношения в обществе; политическая идеология, общественное мнение; политика и политическое руководство, лидерство; политическая культура; политическая деятельность.

Формами проявления политической жизни выступают политическое сознание, политическое поведение и политическая культура. Данные формы тесно связаны между собой и постоянно трансформируются. При этом, одни формы развиваются быстрее, другие слабее. Если же отдельные формы политической жизни начинают значительно опережать другие, то в обществе может возникнуть политическая напряженность, способная перерасти в политический конфликт, вызвать в обществе политическую нестабильность.

Неотъемлемыми атрибутами политической жизни являются политическое пространство и политическое время. Политическое пространство – это сфера действия политики, власти, политических

организаций, идей, теорий, лозунгов, обращений, процессов. Политическое время – это время продолжительности политического процесса, события, время жизни политической идеи, теории, политической деятельности лидера.

Необходимо отметить, что политической жизни присуща противоречивость, обусловленная многообразием политических интересов и сложностью политических отношений. Поэтому, время от времени происходят политические конфликты, при отсутствии должного механизма регулирования которых, может возникнуть кризис и даже социальный взрыв (вспышка насилия на фоне затяжной социальной нестабильности).

Противоречия в политической жизни имеют многоуровневый характер. Используя структурно-функциональный подход, можно выделить четыре уровня противоречий:

- первый уровень – это противоречия, характеризующие взаимосвязи и взаимозависимости между политической и другими сферами общественной жизни (политические процессы могут либо отставать от изменений, происходящих в остальных сферах общества, либо опережать их);
- второй уровень – это противоречия между различными структурными элементами и подсистемами внутри политической сферы жизни общества (например, в политическом сознании, политической культуре, политических и правовых нормах ит.д.);
- третий уровень – это противоречия внутри каждого структурного элемента и подсистемы политической сферы, а также противоречия, отражающие взаимосвязи отдельного элемента, подсистемы с другими сферами общества, их структурными компонентами и подсистемами.
- четвертый уровень – это противоречия, возникающие в отношениях и взаимосвязях политической сферы одного государства с политической сферой другого государства (или группой государств).

Контрольные вопросы

1. Раскройте понятие и сущность политики.
2. Назовите и охарактеризуйте субъекты и объекты в политике.
3. Перечислите и раскройте функции политики в обществе.
4. Возникновение и становление политической науки.

5. Дайте определение понятия «политология».
6. Раскройте роль и значение политологии как науки и учебной дисциплины.
7. Каково место политологии в системе социально-гуманитарного знания?
8. Охарактеризуйте объект и предмет политологии.
9. Методология познания политической реальности и функции политологии.
10. Политическая жизнь общества: понятие, сущность и виды.
11. Раскройте структуру политической жизни общества.

Темы докладов и рефератов

1. Происхождение и сущность.
2. Основные этапы развития политической науки.
3. Функции политологии в обществе.
4. Особенности развития политологии в России.
5. Характеристика политической жизни современного российского общества.

Литература

Основная учебная литература:

1. Гаджиев, К.С. Политология: базовый курс: учебник / К.С. Гаджиев. – Москва: Юрайт, 2015. – 467 с.
2. Кравченко, А.И. Политология: учебник / А.И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2015. – 444 с.
3. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник / Р. Т. Мухаев. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 663 с.
4. Политология: учебник / В.И. Буренко и др. – Москва: КноРус, 2013. – 387 с.
5. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПУ», 2012 – 199 с.
6. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 575 с.

Дополнительная учебная литература:

1. Башуков, В.И. Антропологический подход к исследованию человека, культуры и общества / В.И. Башуков // Вестник МГУ сер. 18. – 2007. – №3.

2. Василенко, И. А. Политология: учебник / И. А. Василенко. – Москва: Юрайт, 2013. – 423 с.
3. Старостенко, К.В. Политология: учебное пособие / Под ред. К.В. Старостенко. – Орел, 2005. – 229с.
4. Хелд Д. Введение редактора / Д. Хелд // Современная политическая теория. (Автор-составитель Д. Хелд) / Пер. с англ. под общей редакцией В.И. Даниленко. – М.: NOTA BENE, 2001.
5. Хейвуд, Э. Политология: учебник / Э. Хейвуд. – М.: Юнити-Дана, 2005. – 525 с.
6. Хеллер А. Пересмотренное понятие политического / А. Хеллер // Современная политическая теория. (Автор-составитель Д. Хелд) / Пер. с англ. под общей редакцией В.И. Даниленко. – М.: NOTA BENE, 2001.

ТЕМА 2. ВЛАСТЬ И ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

2.1. Политическая власть: понятие и сущность

В научной литературе существуют разнообразные дефиниции власти, акцентирующие внимание на той или иной стороне ее проявления и связанные с определенным подходом к ее анализу. Ученые выделяют следующие аспекты трактовки власти.

1. *Телеологические* определения характеризуют власть как способность достижения поставленных целей. Причем, эти дефиниции характерны не только для отношений между людьми, но и относятся к взаимодействию человека с окружающим миром (Б. Рассел (1872-1970)).

2. *Бихевиористская* трактовка власти рассматривает власть как особый тип поведения людей, при котором одни командуют, а другие подчиняются. Сторонники бихевиористского подхода считают власть особой сущностью, носителем которой выступает отдельный индивид, заставляющий других людей повиноваться своей воле (Ч. Мерриам (1874-1953), Г. Лассуэл (1902-1978), Дж. Кетлин (1896-1979)).

3. *Психологические* интерпретации феномена власти позволяют выявить психологические основания власти с помощью психоанализа и других психологических методов (З. Фрейд (1856-1939), К.Г. Юнг (1875-1961)).

4. *Системное* истолкование власти имеет два аспекта. Первые рассматривают власть как отношения неравноправных субъектов, чье поведение обусловлено их «ролями» (Т. Парсонс (1902-1979)); вторые трактуют власть как средство социального общения, позволяющее регулировать групповые конфликты и обеспечивать интеграцию общества (К. Дойч (1912-1992) и Н. Луман (1927-1998)).

5. *Структурно-функционалистские* интерпретации власти рассматривают ее как свойство социальной организации, как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и подчинения. По мнению представителей этого направления, без власти невозможно коллективное существование человека.

Подводя итог различным определениям власти, можно констатировать, что во всех случаях власть рассматривается как особое отношение господства или влияния, как способ воздействия на кого-то, как принуждение, как сила. Все исследователи в рассуждении о власти сходятся на том, что она начинается там, где возникает подчинение.

Следовательно, **власть** – это способность и возможность осуществлять волю, оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью авторитета, права, насилия и многих других специфических механизмов.

Власть имеет много видов: общественная, классовая, групповая, политическая, государственная, экономическая, семейная, военная, церковная, личная и т.д.

Наиболее важным видом власти является *политическая власть* – власть, которая выражает способность в политике осуществлять господство, проводить свою волю по отношению к другим (к социальным общностям, этносам, индивидам), прежде всего, для обеспечения и поддержания целостности и единства общества. Эта власть появилась вместе с утверждением социального неравенства людей. В отличие от общественной власти, господствовавшей в первобытном обществе и основывавшейся на основе морального авторитета, политическая власть представляет собой отделившуюся от общества и стоящую над ним публичную власть.

Выделяют два источника власти: *интересы* и *мифы* (предрассудки). На менее развитых стадиях общественного развития интересы как источник власти тесно переплетались с мифами и предрассудками, со стремлением власти «осчастливить» людей путем своей «гениальной» деятельности. В современных цивилизованных обществах именно интересы выступают в роли двигателя власти, питают ее энергией.

Политическая власть неразрывно связана с экономической, семейной, военной, личной и другими видами власти, испытывает на себе их влияние, иногда сливается с ними (при тоталитарном режиме). К существенным чертам политической власти, которые отличают ее от других видов власти, относятся:

- 1) легальность использования силы в пределах государства;
- 2) верховенство, обязательность решений для всякой иной власти, способность проникновения в любые общественные отношения и процессы. Политическая власть может ограничить влияние неугодных мощных корпораций, СМИ и других учреждений или же вовсе их ликвидировать;
- 3) публичность, т.е. всеобщность и безличность. Это означает, что политическая власть, в отличие от личной, приватной власти, которая обычно существует в небольших, контактных группах, обращается от имени всего народа с помощью права к гражданам;

4) моноцентричность, наличие единого центра принятия политических решений. В демократическом обществе, в отличие от политической власти, экономическая, социальная и духовно-информационная власти полицентричны. Здесь существует много независимых собственников, СМИ, социальных фондов и т.п.;

5) многообразие ресурсов. Политическая власть, особенно государство, использует не только принуждение, но и экономические, социальные и культурно-информационные ресурсы.

При отсутствии какой-то одной из этих черт создается обстановка безвластия, иначе говоря, для эффективного функционирования политической власти необходимо наличие всех пяти черт.

Государственная власть — это политическая власть, осуществляемая специальным, обособленным аппаратом на определенной территории, на которую распространяется государственный суверенитет. Государство способно с помощью законных средств подчинить своей воле как отдельных индивидов, так и больших групп людей, обратившись к средствам организованного и законодательно закреплённого насилия. Таким образом, государственная власть — это самая полная, самая развитая, высшая форма политической власти.

Рассматривая соотношение политической и государственной власти, можно выделить следующие признаки государственной власти (и ее отличие от политической):

- специальный обособленный аппарат управления;
- принуждение в отношении всех членов общества, принудительный характер организации общества (нации);
- монополия на регламентацию политической жизни в виде системы правовых норм, установленных исключительно органами государства, и санкционированных принуждений;
- суверенность органов государства в отношении к другим государствам.

2.2. Структура и функции политической власти

Основными структурными компонентами власти являются ее субъект, объект и средства (ресурсы).

Субъект власти — носитель практической деятельности, источник активности, направленный на объект. Быть субъектом — значит

сознательно и активно формировать действительность, видоизменять ее в соответствии с собственными интересами и потребностями.

К субъектам политической власти принадлежат: 1) социальные общности (классы, этносы, социальные группы и т.д.); 2) государство; 3) политические партии и организации; 4) правящие элиты, бюрократия, лобби; 5) групповое и индивидуальное лидерство; 6) личная власть; 7) отдельные личности в рамках легитимизированных процессов (митинги, выборы, демонстрации и т.д.).

Социальным носителем власти может выступать любой субъект политических отношений. Однако история показывает, что реальной политической властью чаще всего обладает господствующий класс, правящие политические группы или элиты, политические лидеры. Они и являются основными социальными носителями политической власти.

Субъект становится носителем власти при наличии ряда качеств:

- желаний властвовать, воли к власти;
- компетентности, организованности, деловой ответственности, высокой нравственности;
- умения создать средства для властвования и условия их функционирования;
- доверия (легитимности людей).

Субъект определяет содержание властного воздействия, используя для этого убеждение, приказ, команду и т.п., в которых предписывается поведение объекта власти, указываются или подразумеваются поощрение/наказание за выполнение/невыполнение предписаний. От характера обоснованности предписаний складываются взаимодействия между субъектом и объектом властных отношений.

Объект власти – это исполнитель предписаний субъекта власти. Без подчинения объекта субъекту власть невозможна. Под объектом власти понимается индивид, социальная группа, класс, общество и т.д., то есть агент власти, на который устремлено властное воздействие. Готовность объекта к подчинению зависит от ряда факторов:

- совпадения предписаний субъекта власти с позициями объекта властвования;
- характера предъявляемых к нему требований;
- личных качеств объекта властвования;
- ситуации и средств воздействия;
- восприятия руководителя исполнителями;
- наличия или отсутствия у него авторитета.

Качества объекта власти обуславливаются, прежде всего, *политической культурой* того или иного социума. Так, например, преобладание в обществе людей, не знающих законов общественного развития, действующих на основе только здравого смысла, гипнотически доверяющих СМИ, привыкших беспрекословно подчиняться, является основой для функционирования деспотических и авторитарных режимов.

Достаточно многогранна и сложна *мотивация подчинения*. Она может основываться на:

- страхе перед санкциями;
- привычке к повиновению;
- заинтересованности в выполнении предписания;
- авторитете руководителя;
- идентификации объекта с субъектом властных отношений.

Одной из наиболее благоприятных для власти мотиваций подчинения является авторитет, который формируется на базе совпадения интересов и убеждений субъекта и объекта, на вере в особые, уникальные качества руководителя. Авторитет – это оценка глубинных и интегральных качеств, которыми подчиненные наделяют субъект властных отношений, и которые детерминируют их деятельность по выполнению предписаний субъекта власти. Авторитет может быть истинным и ложным, научным и деловым, моральным и нравственным, религиозным и статусным. Власть, основанная на совпадении интересов, убеждений, на авторитете перерастает в идентификацию объекта и субъекта политики.

Ресурсы власти – все те средства, применение которых обеспечивает влияние субъекта на объект власти в соответствии с целями первого. К ресурсам власти можно отнести: ценности (деньги, предметы потребления); средства, оказывающие влияние на сознание человека (средства массовой информации); средства, с помощью которых можно лишить человека тех или иных ценностей, высшей из которых считается жизнь (оружие, карательные органы).

Властные ресурсы, выступающие одним из важнейших оснований власти, наряду с субъектом и объектом, могут использоваться для поощрения, наказания или убеждения. Ресурсы весьма многообразны, и их можно классифицировать по различным основаниям:

- по социальному основанию: *утилитарные* (материальные и социальные блага); *принудительные* (меры административного и уголовного воздействия); *нормативно-ценностные*

(воздействующие на внутренний мир, ценностные ориентации и нормы поведения человека, призванные обеспечить одобрение действий субъекта власти);

- по важнейшим сферам деятельности: *экономические* (материальные ценности – деньги, продукты питания, полезные ископаемые и др.); *социальные* (механизмы повышения/понижения социального статуса – должность, престиж, образование и др.); *культурно-информационные* (знания и информация, средства их получения); *силовые* (оружие и аппарат физического принуждения).

К основным функциям политической власти относятся: господство, руководство, управление, регуляция, координация, организация, контроль. Однако, фактически, функций политической власти гораздо больше, и все они взаимосвязаны с основными. Разрыв и противопоставление функций политической власти может существенно ослабить и дестабилизировать всю систему социальных отношений, привести общество к социальному кризису.

Легитимность власти

Положительная оценка, принятие населением власти, признание ее права управлять, согласие подчиняться определяется как *легитимность власти*. Легитимность власти свидетельствует о том, что граждане уверены в том, что властвующая политическая элита имеет право на власть, а установленный в стране порядок отвечает интересам общества, способствует обеспечению благосостояния и безопасности государства, общества и личности.

Термин «легитимность» возник в начале XIX в. и выражал стремление монархистов восстановить во Франции власть короля как единственно законную, в отличие от власти узурпатора. Легитимная власть, при этом, воспринималась людьми как справедливая, правомерная. Необходимо отметить, что сам термин «легитимность» часто переводят с французского как «законность», однако, такой перевод не совсем точен, т.к. нелегитимная власть может также действовать законно, то есть опираться на существующие законы.

В наши дни легитимность – обязательный признак цивилизованной власти. И это вполне закономерно, т.к. власть, игнорирующая требования легитимности, недолговечна. Так, например, пренебрежение принципом легитимности характерно для деспотической, тиранической власти, поэтому, для сохранения своих

властных позиций тираном широко используются методы насилия. В демократическом обществе власть действует на основе таких ценностей, как общественная польза, справедливость, разумность, поэтому она в меньшей мере нуждается в легитимности.

Исходя из анализа используемых в управлении ресурсов власти, М. Вебер выделил три основных типа ее легитимности:

- *традиционный* – основан на вере в необходимости издавна существующих порядков, традиций и обычаев, определяющих, кто имеет право на власть, а кто ей должен повиноваться;
- *харизматический* (от греч. «harisme» – божественный дар) – базируется на вере в личные, исключительные качества политического лидера, его способности должным образом осуществлять власть;
- *рационально-легальный* – опирается на веру участников политического процесса в справедливость наличествующих правил формирования власти.

Необходимо отметить, что на практике вышеприведенные типы легитимности власти в чистом виде не всегда присутствуют, поэтому, они взаимно дополняют друг друга, создавая новые смешанные типы.

В наши дни большинство государств мира переживает кризис легитимности. Ранее он остро проявлялся в форме политической нестабильности, частых государственных переворотах, особенно, в развивающихся странах. В последние годы проблема легитимности стала весьма актуальной для многих постсоциалистических стран. Это связано с разрушением традиционных, харизматических и идеологических механизмов легитимации; с отсутствием зрелых предпосылок для развития демократии; с грубыми нарушениями правил выборов власти и с ее низкой эффективностью.

2.3. Политическое господство и политическая оппозиция

Политическое господство

Чтобы познать механизм политической власти, необходимо рассмотреть, что такое господство и господствующий класс.

Господство - понятие, характеризующее осуществление власти, которое принимает институционные формы и предполагает расчленение общества на господствующие и подчиненные группы, а также выделение и обособление особого управленческого аппарата.

В западной политологии конца XIX – начала XX в. «теорию господства» разрабатывал немецкий теоретик М. Вебер. Он различал

власть и господство и считал, что власть предшествует господству и не всегда приобретает его характеристики. В отношении к власти и господству Вебер исходил из признания основным, конечным субъектом политики – личность. Он дал социологически обоснованную типологию форм господства. По определению М.Вебера, *господство – это вероятность того, что приказания встретят сопротивление определенной группы людей*. Легитимное господство не может ограничиваться фактом политической или экономической реализации власти, оно нуждается в вере в ее законность. В связи с этим он выделил *рационально-легальный, традиционный, харизматический типы легитимного господства*.

В основе марксистской теории легитимного господства лежит положение: «политическая власть является лишь порождением экономической власти» [31]. Однако связь между ними непрямолинейная и неоднозначная. Класс, доминирующий в экономической сфере, может не обладать рычагами политической власти, может оказаться в ситуации, когда его влияние в экономике не будет существенным. Именно это противоречие образует источник общественных конфликтов, является движущей силой истории человечества.

Действительное господство начинается тогда, когда класс, овладев государственным механизмом, «становится также политически господствующим классом...» [31, 32]. *Господствующий класс – это социальная группа, олицетворяющая «господствующую материальную силу общества», что определяет ее позиции не только в системе экономических отношений, но и в социальной, и в политической сферах*. Комбинация этих элементов зависит от конкретной исторической обстановки. Учеными замечено, что исторически восходящий класс обычно преобладает в экономической и идеологической областях, а нисходящий – в политической. Однако действительное господство класса начинается тогда, когда в его руках сосредоточены все вышеперечисленные механизмы.

Необходимо подчеркнуть, что политическому господству одних социальных групп над другими способствует ряд факторов, к которым можно отнести: сила, численность, военное и техническое превосходство, сословные привилегии, религиозные нормы и традиции, экономическое могущество, культурная идентичность, знания и т.д. При этом, во всех случаях проявления политического господства привилегированное положение доминирующей

социальной группы позволяет ей контролировать политическую деятельность других групп и тем самым оказывать на них постоянное влияние (например, с помощью правовых норм).

В отличие от политической власти, которая ограничена по времени своего существования (ее субъекты и объекты часто меняются своими местами) и не всегда стабильна, господство относительно постоянно и устойчиво, т.к. основывается на деятельности социально-политических институтов и структур. В условиях политического господства властные отношения постоянно воспроизводят значительные преимущества одних социальных групп над другими (например, рабовладельцев над рабами, мужчин над женщинами, собственников над наемными работниками), формируя и закрепляя, тем самым, социальное неравенство и социальную несправедливость. При этом стоит подчеркнуть, что не любое неравенство является проявлением господства, а только то, в котором господствующие группы направляют и предопределяют действия других групп.

Экономическое господство проявляется в контроле над средствами, процессом и продуктом труда. *Идеологическое господство* проявляется в обосновании экономического контроля.

Политическое господство – это относительно устойчивое состояние государственной власти (правлящей партии, группировки), оказывающее решающее политическое воздействие на все сферы жизни общества. Важнейшей социальной причиной господства или подчинения одних людей другим является неравномерное распределение ресурсов власти.

Политическая оппозиция

В обществе почти всегда есть силы, недовольные существующей властью. Они и образуют оппозицию (в пер. с лат. – противопоставление). В современной политической жизни оппозицией называют группу лиц, более или менее организованно выступающую против намерений и действий государственной власти.

Сущность и формы действий оппозиции зависят от конкретных политических условий. Так, оппозиция может быть скрытой и открытой. В первом случае недовольство властью существует, но под угрозой репрессий открыто не проявляется. Часто скрытая оппозиция вынуждена действовать полулегально или нелегально (в подполье). Открытая оппозиция существует в форме оппозиционных партий или

других политических институтов, публично выступающих против власти. Такая оппозиция борется за смещение правящей власти, но делает это открыто и в рамках закона.

Оппозицию также можно разделить на конструктивную и деструктивную. Конструктивность оппозиции – это ее способность выдвинуть программу действий, отличную от официальных программ. Деструктивная оппозиция ограничивается критикой существующей власти.

В политической науке, кроме того, оппозицию принято определять как лояльную и нелояльную. Лояльная оппозиция борется за власть в рамках существующих законов. Она ставит перед собой задачу завоевать власть, но при этом не «жаждет крови» своих политических противников. Ее победа возможна только в результате честной политической конкуренции. Нелояльная оппозиция относится к власти как к своему заклятому врагу, исходя из посылки, что если она не уничтожит существующую власть, то власть уничтожит ее.

Размышляя о различных видах оппозиции, следует учитывать, что нельзя одни из них считать «хорошими», а другие – «плохими». Каждый из этих видов соответствует конкретной политической ситуации и необходим в определенных политических условиях.

Оппозиция всегда сопутствует власти, принимая ту или иную форму. Более того, она необходима обществу и самой власти. Власть может стоять прочно только в том случае, если она ощущает сопротивление. Это не позволяет ей замыкаться в узких рамках интересов небольшой группы, заставляет постоянно подтверждать свое право управлять обществом, подталкивает к поиску оптимальных решений общественных задач.

Контрольные вопросы

1. Каково общественное назначение власти?
2. Какие определения власти Вы можете назвать?
3. В чем отличие структурно-функциональной трактовки власти от бихевиористской?
4. Субъект и объект политической власти.
5. Что такое ресурсы власти?
6. Какие ресурсы применяет современный политический режим в России?
7. Что отражает понятие «легитимность власти»? В чем его отличие от понятия «легальность власти»?

8. На каком типе легитимности основан современный режим в России?
9. Оппозиция: сущность и формы деятельности.

Темы докладов и рефератов

1. Политическая власть: понятие, отличительные признаки.
2. Легитимность политической власти и ее типы.
3. Ресурсы политической власти.
4. Государственная власть, ее особенности.
5. Человек и власть.

Литература

Основная учебная литература:

1. Гаджиев, К.С. Политология: базовый курс: учебник / К.С. Гаджиев. – Москва: Юрайт, 2015. – 467 с.
2. Кравченко, А.И. Политология: учебник / А.И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2015. – 444 с.
3. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник / Р. Т. Мухаев. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 663 с.
4. Политология: учебник / В.И. Буренко и др. – Москва: КноРус, 2013. – 387 с.
5. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПУ», 2012 – 199 с.
6. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 575 с.

Дополнительная учебная литература:

1. Акопов, Г.Л. Политология: учебное пособие / Г.Л. Акопов, С.А. Кислицын. – Ростов н/Д: Феникс, 2009.
2. Василенко, И.А. Политология: учебник. – М.: Гардарики, 2006. – 208 с.
3. Желтов, В.В. Сравнительная политология: учебное пособие для вузов / В.В. Желтов. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир»; 2008. – 648 с.
4. Ирхин, Ю.В. Политология: учебник / Ю.В. Ирхин. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 686 с.
5. Муштук, О.З. Политология: учебное пособие. – М.: Маркет ДС, 2006. – 556 с.

ТЕМА 3. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ

3.1. Политическое лидерство

Понятие «лидер» происходит от английского «leader», что означает ведущий, управляющий другими людьми. Смысл данного слова достаточно точно отражает предназначение человека-лидера, его место и роль в обществе, процессы, к которым он причастен, его функции. Если же говорить о данном понятии более конкретно, то следует отметить, что для лидера характерна способность воздействовать на других людей в направлении организации их совместной деятельности для достижения определенных целей. Лидеры возглавляют, ведут за собой различные человеческие общности – от небольших групп людей до сообществ государственного уровня.

К политическим лидерам обычно относили руководителей государств, политических партий, общественно-политических организаций или движений. Однако в последнее время границы данного понятия существенно раздвинуты. К политическим лидерам сегодня относят и людей, не занимающих официальные командные посты, но популярных и влиятельных участников политики, региональных руководителей, действующих новаторски, независимо.

В этой связи представляется необходимым определить различия в сущности понятий «лидер» и «руководитель». Во-первых, лидер благодаря авторитету и личному влиянию выдвигается стихийно; руководитель – либо назначается, либо избирается, то есть получает властные функции в результате целенаправленного действия. Во-вторых, лидер – продукт «естественного отбора», но лидерство нестабильно, его надо всегда подтверждать; руководство, как правило, стабильно. В-третьих, лидер не имеет строго оговоренных законом прав и обязанностей, в то время как руководитель наделен ими.

Необходимо также разграничивать такие два понятия как «лидер» и «вожак». Если индивид допускает полное растворение, абсолютную идентификацию себя с интересами отдельной социальной группы, то в этом случае он не может быть лидером, он просто вожак, который аккумулировал сиюминутные интересы и запросы определенного социального слоя (толпы). Вожак – это тот, кто не в состоянии оторваться, превзойти самые низшие слои общественного сознания. Если «номенклатурищик» – послушный

рупор «верхов», то вожак не менее послушный рупор «низов». Потокание «низам» столь же разрушительно, как и пресмыкание перед «верхами». Опыт политического движения показал, что довольно просто стать вожаком масс, и в дальнейшем, эта же масса легко отвергает его, если он перестает быть его послушным рупором и осмеливается на самостоятельные поступки.

Политический лидер – это не просто человек, который руководит политическими процессами, осуществляет функции по управлению обществом, политической организацией или движением. Политический лидер – тот, кто способен изменять ход событий и направленность политических процессов. Поэтому очевидно, что не каждый премьер-министр, монарх, руководитель политической партии, а тем более парламентарий становится политическим лидером. Политические лидеры активизируют политические процессы в обществе. Они выдвигают программы, определяющие ход исторического развития общества. Реальная политика никогда не вершилась без участия политических лидеров, выступающих главными действующими лицами в политических процессах, их основными стимуляторами.

Политический лидер может завоевать авторитет при наличии следующих условий:

- если он обладает способностью квалифицированно аккумулировать и адекватно выражать в своей деятельности интересы широких масс. Так, Л. Троцкий (1879-1940) отмечал, что «большевики победили мелкобуржуазную демократию не личным превосходством вождей, а новым сочетанием социальных сил: пролетариату в соответствии с теорией В. Ленина удалось повести за собой неудовлетворенное крестьянство против буржуазии» [24; С. 40-41];
- если он политически информирован, знает проблемы, связанные с реализацией имеющейся программы, и готов нести личную ответственность за результаты и методы работы по ее воплощению в жизнь;
- если он способен на инновационность, т.е. способность постоянно выдвигать новые идеи или совершенствовать их. Инновационность, конструктивность мышления политика рельефнее всего проявляется в его политическом кредо, выраженном в программе, платформе. Многие политические

лидеры вошли в историю, благодаря новшеству, оригинальности своих программ (Ф. Рузвельт (1882-1945), Дж. Кеннеди (1917-1963), В. Жискара д' Эстен (р. 1926) и др.);

- важное значение для авторитета политического лидера имеет лексикон. Профессиональный лексикон большинства политических лидеров устарел, либо окрашен современными терминами без их глубокого понимания. На Западе быстро развивается герменевтика, которая анализирует язык, тексты, терминологию политических лидеров;
- если он способен создать систему политического руководства и управления, обеспечивающую возможность вести за собой группу последователей на реализацию принятой программы развития;
- если он умеет создавать морально-психологический климат, обеспечивающий наиболее благоприятные условия политической жизни.

Профессиональные качества политических лидеров очень разнообразны: аналитические способности, умение быстро и точно ориентироваться в обстановке, аргументировано противостоять чужому мнению, политическая мудрость, компетентность, профессионализм в принятии политических решений. Сюда же следует отнести талант привлекать к себе людей, ораторское искусство, чувство юмора, умение убеждать, вызывать энтузиазм, повести людей за собой. В совокупности данные качества дают ярко выраженную способность к общественной и государственной деятельности.

В политологии, начиная с М. Вебера, политических руководителей делили на три типа: традиционный, рационально-легальный и харизматический.

Традиционные лидеры (вожди) опираются на вековые традиции, ни у кого не вызывающие сомнений (Хомейни в Иране).

Рационально-легальные лидеры получают власть «законным путем» (Б. Клинтон, Ж. Ширак, В. Путин).

Власть *харизматических лидеров* опирается на некое необычное личное качество, которое М. Вебер называет «харизмой». Это качество не имеет четко выраженного содержания, но оно достаточно для того, чтобы у харизматического лидера были последователи, желающие ему вручить политическую власть. Противники доктрины «харизматического лидерства» отмечают, что никакой лидер не может действовать совершенно независимо от внешнего мира, своим успехом он обязан поддержке последователей.

Обобщая взгляды американских авторов и свои собственные, М. Дж. Херманн выделяет ряд факторов, влияющих на формирование лидера: черты характера; свойства приверженцев, избирателей, взаимодействующих с ним; конкретная ситуация, в которой лидерство осуществляется. Эти моменты непосредственно отражены в виде четырех собирательных типов лидерства:

Лидер-знаменосец отличается собственным видением действительности, имеет цель, увлекает за собой людей, определяет характер происходящего, его темп, формирует политическую проблематику.

В центре внимания *лидера-служителя* – выражать и реализовывать интересы своих приверженцев. Он действует от их имени, и задачи адептов являются для такого лидера центральными.

Лидер-торговец основывает свои отношения со сторонниками на способности убедить их в своей стратегии, пойти на какие-то уступки, тем самым добиться поддержки своей политики. Таким лидером руководят его сторонники. Он является агентом определенной группы людей.

Лидер-пожарный реагирует на требования масс, вызванные конкретной ситуацией, что и определяет его действия по тушению политических пожаров.

В России преобладали лидеры-торговцы и лидеры-пожарные и явно недоставало и недостает лидеров-знаменосцев и служителей.

М.Г. Бернс разделяет лидеров на две категории: *лидеры-преобразователи* и *лидеры-дельцы*. Первые действуют в соответствии со своей концепцией общественного развития; вторые сосредотачивают внимание на деталях социальных процессов без выработки глобального взгляда на общество. Лидерство в нормальных условиях, приводит к «деловому» типу лидерства, а в революционных – к «преобразующему» [10; С. 26].

Польский политолог *Ежи Вятр*, классифицируя типы лидерства по отношению к идеологии, выделяет *лидера-идеолога* и *лидера-практика*. Первый верен идеологии своего движения даже при угрозе потери власти и влияния, второй способен отказаться от идеологических принципов во имя сохранения власти. В зависимости от отношения к сторонникам *лидер-харизматик* формирует волю других, *лидер-представитель* выказывает волю тех, кто за ним стоит. По отношению к противникам Е. Вятр отмечает тип *лидера-соглашателя*, который стремится к смягчению конфликта,

нахождению компромисса, и *лидера-фанатика*, стремящегося к максимальному обострению конфликта, уничтожению противника любой ценой. В зависимости от степени, в какой политик способен пересматривать ранее сформулированные суждения, учитывать чужие мнения, воспринимать критику в свой адрес, Вятр выделяет тип *открытого лидера* и *лидера-догматика* [15].

Российская исследовательница Г.А. Авцинова [4; С. 517] по отношению к власти отмечает два типа политических лидеров: *властвующий* и *оппозиционный*. Оппозиционный делится на два подтипа – *конфронтационно-оппозиционный* и *конструктивно-оппозиционный* (критикует существующую власть, но не ориентирован на ее свержение). В тоталитарно-авторитарных политических системах преобладает *конфронтационно-оппозиционный* тип лидера, приход которого к власти приводит к радикальным трансформациям политической системы. В стабильной политической системе приходит к власти *конструктивно-оппозиционный* тип лидера с помощью легитимных средств, деятельность которого не сопровождается резкими изменениями политического курса страны.

Властвующий тип лидера, по мнению Г.А. Авциновой, также делится на два подтипа – *эгоцентрический* и *социоцентрический*. Лидер эгоцентрического типа с помощью власти стремится к самореализации (компенсация физической или психической неполноценности). Социоцентрический – видит цель своей деятельности в выполнении общественного долга.

Исследовательница Е.Г. Морозова приводит классификацию типологии политических лидеров на основе создаваемых ими имиджей [37; С. 60]:

- «спаситель отечества», который появляется в самые сложные и ответственные моменты, «овеян славой и легендами, часто канонизируется»;
- «отец нации», отличающийся строгостью, справедлив с подданными;
- «обаятельный лидер» стремится скорее просто понравиться, чем убедить людей в правоте своих идей;
- «свойский мужик» демонстрирует свою близость с народом.

Особенностью приведенной типологии является то, что определенный имидж политического лидера в большинстве случаев достаточно четко формируется в сознании населения.

К функциям политического лидера можно отнести:

- четкую формулировку целей, нахождение и принятие оптимальных политических решений (хотя никто не застрахован от ошибок);
- интеграцию общества, сплочение масс, воплощая в себе определенные качества;
- социальный арбитраж и защиту масс от беззакония, самоуправства бюрократии, поддержание порядка и соблюдение законности с помощью контроля, поощрения и наказания;
- инициирование обновления, оптимизма, социальной энергии и мобилизация масс на реализацию политических целей;
- коммуникацию власти и масс, упрочение каналов политической и эмоциональной связи и тем самым предотвращение отчуждения граждан от политического руководства.

3.2. Политическая элита

Термин «элита» происходит от французского *elite* – лучшее, отборное, избранное. Начиная с XVII в. понятие «элита» употреблялось для обозначения товаров наивысшего качества. Это понятие использовали в генетике, семеноводстве для обозначения лучших сортов. В Англии, как свидетельствует Оксфордский словарь 1823 г., этот термин стал применяться к высшим социальным группам в системе иерархизированного общества для именования «избранных» людей, прежде всего, высшей знати. В последние десятилетия термин «элита» прочно вошел в социологические и политологические словари. *Применительно к обществу элитой обозначается лучшая, наиболее ценная группа людей, призванная в силу их особых качеств управлять массами.*

Корни теорий элит следует искать в древних политических концепциях, противопоставляющих вождя массам, толпу лидерам. Рассмотрение этих теорий обычно связывают с именем Н. Макиавелли, впервые привлечшего внимание к проблеме элиты как правящей группы, осуществляющей руководство обществом. Однако начало систематических исследований в этой области принадлежит итальянским ученым В. Парето и Г. Моска. Этих вопросов касались также Р. Михельс и М. Вебер и др.

Итальянец В. Парето (1848-1923) сформулировал теорию круговорота элит, объясняющую социальное развитие как ответ на

марксизм. Тезису Маркса, что вся история является историей борьбы классов, он противопоставил тезис: «история есть кладбище аристократов». Он имел в виду, что двигателем истории являются судьбы элиты, а не большинства. Согласно его учению, именно круговращение элит является причиной прочности или нестабильности социального развития [40].

Социальная система стремится к равновесию и при выводе из равновесия постепенно возвращается к нему (социальный цикл). Течение цикла зависит от циркуляции элит. Элиты возникают из низших слоев, в процессе борьбы поднимаются в высшие, там расцветают, а затем вырождаются. Такой круговорот элит является универсальным законом истории.

Другой итальянский исследователь Г. Моска (1858-1941) считал, что элита представляет собой сплоченное меньшинство, которое монополизирует власть и осуществляет все политические функции. Способность меньшинства к организации и обеспечивает ему власть. Правящее меньшинство обладает преимуществами именно из-за своего количества, поскольку оно лучше организовано, чем большинство, и в этом его сила. Хорошая организация и сплоченность меньшинства обеспечиваются собственностью, образованием, происхождением, военной выучкой и др. Преимуществами его также являются простые внутренние каналы связи и информации, члены его легко обращаются между собой. Все это позволяет оперативно принимать решения и реализовывать их. Отсутствие у большинства отмеченных качеств лишает их возможности самоорганизации, ставит в положение управляемых.

Правящая элита с его точки зрения неоднородна – есть высший и низший слои. Высший – состоит из правителей, т.е. из людей, которые принимают решения (ядро элиты). Более многочисленный низший слой – служит опорой для высшего и является связующим звеном между высшим и всем обществом. Он играет роль посредника между правителями и управляемыми. В его обязанности входит проводить в жизнь решения правящего ядра и оправдывать их перед массой. Низший слой рассматривается, с одной стороны, как резерв пополнения ядра элиты; с другой – как исполнительный аппарат по отношению к высшему слою. Стабильность политической системы во многом определяется качествами именно низшего слоя.

Поскольку правящий класс постоянно нуждается в собственном обновлении, то Г. Моска выделил три способа обновления элиты –

наследование, выбор и кооптацию (пополнение). При преобладании первого способа (аристократического) правящий класс становится закрытым и общество попадает в стагнацию; при втором (демократическом) – политический класс открыт, но при этом растет опасность нестабильности и политических кризисов. Поэтому более сбалансированным является то общество, в котором эти тенденции находятся в равновесии (третий способ).

В нашей стране термин «элита» нашел признание в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. Сегодня проблема политической элиты в России приобрела особую актуальность по двум причинам:

- в советское время в нашей стране она практически не исследовалась, политическая жизнь, в основном, связывалась с именами руководителей партии и государства;
- в постсоветское время социально-экономический кризис до предела обостривший проблему управления, потребовал определения строгой научной системы формирования и функционирования политической элиты для органов управления, партийных и общественных организаций.

Существует несколько определений элиты, данных учеными разных стран. Так, американский политолог Р. Миллс (1916-1962) считает элиту группой статусов и стратегических ролей и включает в нее тех, «кто занимает командные посты», ибо власть в современном обществе институционализована.

Французский политолог Р.Ж. Шварценбергер (р. 1951) определил элиту как замкнутую касту, которая в современном обществе состоит из «треугольника власти»: политиков, деловых кругов и высшей администрации. Именно они полностью контролируют власть, формируют правительство, управляют государством и руководят крупными корпорациями и банками.

Таким образом, в современной политологии преобладает элитистский подход к определению природы элиты как социальной группы, занимающей властные позиции в руководстве, который берет свое начало в концепции «политического класса» Г. Моска.

Итак, обобщая вышесказанное можно констатировать: *политическая элита* – составляющее меньшинство общества, дифференцированные группы лиц, выделяющиеся из остального общества влиянием, привилегированным положением и престижем; обладающие качествами лидерства и подготовленные к выполнению управленческих функций; занимающие руководящие должности или

непосредственно влияющие на принятие властных решений, связанных с использованием государственной власти или воздействием на нее.

Понятие «элита» не совпадает с понятием «правлящий» (господствующий) класс ни по объему, ни по содержанию. Элита – это «исполнительный комитет» правящего класса, значит она значительно меньше его по объему. Она «скромнее» и по содержанию, ибо к управленческой деятельности правящий класс привлекает наиболее способных представителей из других классов и слоев населения. Такое привлечение весьма выгодно политической элите: *во-первых*, это обеспечивает ей приток свежих сил; *во-вторых*, создает иллюзию демократичности формирования элиты. На деле вошедшие в элиту выходцы из «социальных низов» по существу интегрируются в господствующий класс.

Отношения между элитой и господствующим классом сложны и неоднозначны. Осуществляя свои руководящие функции, элита обязана заниматься координацией интересов различных классов, наций, обеспечением политической стабильности, борьбой с преступностью и т.д., что дает ей определенную самостоятельность по отношению к правящему классу, создает иллюзию о «надклассовости» элиты. У элиты есть возможность не только лавировать между интересами различных слоев правящего класса, но и принимать решения, против которых может выступать большинство господствующего класса. Однако сама политическая элита также неоднородна, внутренне противоречива, она разная на разных исторических этапах и в разных странах.

Среди элиты выделяют следующие ее слои: *правлящая элита* – непосредственно обладающая государственной властью; *функциональная (административная) элита* – профессионалы-управленцы, имеющие необходимое образование и квалификацию; *научная и художественно-творческая элита* – определяющая направления и средства развития науки, культуры, литературы и искусства; *оппозиционная элита (контрэлита)*, разрабатывающая программные установки и методы работы оппозиционных партий и движений. Кроме того, элита подразделяется на высшую и среднюю.

Высшая элита непосредственно влияет на принятие решений, значимых для всего государства. Принадлежность к высшей элите определяется *репутацией* (советники, консультанты президента), *финансами* или *положением в структуре власти*. В западных

странах на миллион жителей приходится примерно 50 представителей высшей элиты, но ее ядро составляет, примерно, 200-400 чел. В России в 1996 г. зафиксировано 260 человек высшей элиты, ее ядро – 40 000 человек.

К *средней элите* относят примерно 5 % населения, одновременно обладающих тремя достаточно высокими показателями: доходом, профессиональным статусом и образованием. Люди, у которых образовательный уровень выше, чем доход, более критичны к существующим общественным отношениям и тяготеют к левому радикализму или центризму. Представители средней элиты, у которых доход выше, чем уровень образования, чаще проявляют недовольство своим престижем, общественным статусом и тяготеют к правым политическим позициям.

В современных условиях прослеживается тенденция возрастания роли средней элиты – государственных служащих, менеджеров, ученых, администраторов, интеллектуалов – в формировании общественного мнения, подготовке, принятии и реализации политических решений. Эта «*субэлита*» обычно превосходит высшую элиту в информированности, организованности и способности к солидарным действиям.

В формировании политической элиты большое значение имеют системы ее *рекрутирования*. Эти системы определяют, кто, как и из кого осуществляет отбор, каковы его порядок и критерии, круг *селектората* (людей, осуществляющих отбор), мотивы его действий.

Различают две системы рекрутирования элит: а) система *гильдий*; б) *антрепренерская* система (предпринимательская).

Для системы гильдий характерны:

- закрытость, отбор претендентов на более высокие посты из слоев самой элиты, постепенное продвижение по ступенькам служебной иерархии;
- наличие высоких требований для занятия должностей (партийность, возраст, стаж работы, образование, характеристика руководства, и т.д.);
- небольшой, закрытый круг селектората – в него входят лишь члены руководящего органа, или вопрос решает один глава правительства (фирмы);
- воспроизводство существующего типа элиты: тоталитарной, авторитарной, демократической, плюралистической и т.д. Именно этому и служат все предыдущие характеристики гильдии.

Антрепренерская система во многом противоположна системе гильдий и характеризуется:

- открытостью, возможностью для представителей различных групп претендовать на занятие лидирующих позиций;
- небольшим количеством формальных требований;
- широким кругом селектората, который может включать в себя всех избирателей страны; высокой конкурентностью отбора, остротой соперничества в соответствии с избирательными законами;
- первостепенной значимостью личностных качеств, общественной активности, умением увлечь привлекательными идеями и программами;
- возможностью достижения определенной пропорциональности представления в элите различных социальных групп населения, политических партий и движений.

В чистом виде обе системы встречаются довольно редко. Антрепренерская система более характерна для демократических государств, система гильдий – для авторитарных государств, хотя ее элементы широко применяются и в демократических государствах, особенно в экономике и государственно-административной сфере. Обе системы имеют как позитивные, так и негативные стороны. Антрепренерская система открыта для молодых лидеров и инноваций. Однако, она чревата большой вероятностью риска и непрофессионализма, слабой предсказуемостью в политике, склонностью лидеров к увлечению внешними эффектами.

Система гильдий, наоборот, характеризуется уравновешенностью решений, большим профессионализмом, меньшей конфликтностью, предсказуемостью в политике. Главные ее ценности: консенсус, профессиональный опыт, преемственность. В то же время, система гильдий склонна к бюрократизации, консерватизму. При отсутствии конкурентных механизмов, или при пренебрежении ими она ведет к окостенению элиты, превращению ее всего лишь в привилегированную касту.

Социальное предназначение политической элиты отражается, прежде всего, в тех функциях, которые она выполняет. Так, например, к основным функциям политической элиты относятся:

1. стратегическая – заключается в разработке стратегии и тактики развития общества, определении политической программы действий;

2. коммуникативная – предусматривает эффективное представление, выражение и отражение в политических программах интересов и потребностей (политических, экономических, культурных, региональных, профессиональных и др.) различных социальных групп и слоев населения и реализацию их в практических действиях;
3. организаторская – предусматривает осуществление на практике выработанного курса, воплощение политических решений в жизнь;
4. интегративная – состоит в укреплении стабильности общества, устойчивости его политической и экономической систем, в недопущении конфликтов, непримиримых антагонизмов, острых противоречий, деформации политических структур.

3.3. Политическая элита в современной России

Особенностью современного политического процесса в России является то, что с формированием новой государственности идет становление российской политической элиты – основополагающего субъекта, имеющего политико-правовые ресурсы для принятия важнейших государствообразующих решений. И это очевидно. В процессе крушения старой, основанной на командно-административной основе и возникновения новой, опирающейся на волеизъявление народа политической организации, требуется поиск политических руководителей, владеющих инновационными методами и средствами управления демократическими общественными отношениями и пользующихся заслуженным авторитетом у народа.

Ситуация в России специфична. Наряду с тесно переплетенными правящими (политическими) и господствующими (экономическими) группами, участвующими непосредственно в принятии государственных решений, существуют и иные субъекты социально-политических и экономических отношений (например, политические партии, субъекты Федерации, союзы промышленников, этнонации и др.), оказывающие определенное влияние на процессы принятия политических решений. Существование большого разнообразия акторов предполагает присутствие в Российской Федерации значительного количества элитных групп (политических,

экономических, партийных, региональных, национальных и т.д.), плюрализм интересов которых определяется сложным общественным разделением труда, многообразием социальных структур общественной жизни. Причем несовпадение данных интересов, особенно в политической сфере, предполагает превосходство одних политических групп над другими, приводит к самым негативным последствиям.

Наглядно об этом свидетельствует политический кризис в 1992-1993 гг. в Российской Федерации, в основе которого лежал конфликт между Президентом РФ и исполнительной властью в лице правительства, с одной стороны и Съездом народных депутатов, и Верховным советом – органом представительной власти - с другой. В результате борьбы за выбор новой формы государственного устройства России, политическая элита раскололась на два лагеря. Сторонники президента выступали за президентскую республику, сторонники Верховного совета – за парламентскую. Для разрешения противоречий была применена военная сила.

Конфликт между собственниками крупных финансовых капиталов и представителями государственной бюрократии (экономической и политической элитами), в основе которого лежал передел государственной собственности, поразил Россию в 1996 г. Фактически, эта борьба парализовала деятельность правительства, вследствие чего Россия на долгое время оказалась в глубоком экономическом кризисе.

Приведенные выше примеры противостояния элит свидетельствуют о том, что их борьба за реализацию собственных интересов негативно воздействует на благоприятное развитие политических процессов в российском государстве. При этом, хотя различные концепции, теоретически обосновывающие прогрессивность современных западных демократий, по мнению ученых, во многом идеализируют действительность, однако в них можно выделить рациональное начало – в демократических государствах элиты сообща должны выполнять важные общественные функции, не допуская социально-политического господства. Поэтому в качестве одного из главных механизмов сближения интересов субъектов политики в условиях развития демократии мы выделяем процесс конвергенции элит.

Раскрывая смысл «конвергенция элит», необходимо отметить, что данное понятие относительно новое в политологической науке и

практике, и в самом общем виде означает процесс согласованного сближения разобщенных элит в условиях переходного периода к демократии, вызванный необходимостью мобилизации масс для достижения успеха в электоральной гонке и осуществления коалиционной политики. К наиболее типичным примерам конвергенции элит можно отнести:

- во-первых, изменение отдельной партией тактики на выборах в сторону большей открытости, что позволяет ей привлечь в свои ряды новых членов и одержать победу;
- во-вторых, объединение усилий двух партий на выборах (вплоть до слияния), что позволяет пройти в органы государственной власти;
- в-третьих, компетентная тактика партии власти способствует конструктивному объединению с оппозицией для решения общих социально-политических и экономических вопросов.

Нами перечислены лишь положительные аспекты конвергенции элит, однако конвергенция способна привести и к негативным, нежелательным результатам.

Необходимо отметить, что начало конвергенции элит в России было заложено еще при президентстве Б.Н. Ельцина, когда премьер В.С. Черномырдин постоянно занимался поиском компромисса в конфронтации отраслевика О. Сосковца и либерал-функционалиста И. Чубайса. В результате проведенной конвергенции либерально-рыночной фракции удалось подавить и даже поставить под свой контроль номенклатурно-бюрократическую наследницу советского режима ей так и не удалось. В этом случае мы наблюдаем пример конвергенции политической и экономической элит в России.

Более подробному анализу конвергенции политических элит позволяет рассмотрение высшей политической элиты России, к которой принадлежат: Президент РФ, Председатель Правительства РФ, члены Правительства РФ, депутаты Федерального Собрания РФ, судьи Конституционного и Верховного судов РФ, Аппарат Администрации Президента РФ, члены Совета безопасности, полномочные представители Президента РФ в федеральных округах, главы субъектов Федерации, высший дипломатический и военный корпус, руководители политических партий и крупных общественных объединений и т.д. При этом, основными видами высшей политической элиты являются: президентская элита, элиты трех самостоятельных ветвей власти, региональные элиты субъектов Федерации.

Выделяя контрэлиту, являющуюся необходимым элементом демократического общества и вполне реальной политической силой, мы отмечаем, что к данной категории принадлежат: лидеры и наиболее влиятельные лица из оппозиционных политических кругов, партий и общественных движений, оппоненты официальному курсу из финансово-промышленных и коммерческих сфер, критически настроенные наиболее авторитетные представители творческой интеллигенции и ученых.

Определяющее место в системе политических элит России принадлежит Президенту РФ, наделенному большими полномочиями в сфере принятия политических решений: определяющему ключевые направления внутренней и внешней политики государства, принимающему решения об отставке правительства (исполнительная власть), роспуске парламента (законодательная власть) и назначении судей (судебная власть). На второе место с уверенностью можно поставить всю разветвленную вертикаль исполнительной власти, издающей постановления и распоряжения, а также обеспечивающей их исполнения.

На третье место в ряду значимых в стране субъектов политических отношений претендует законодательный орган России – Государственная Дума РФ. По функциональному назначению она должна являться органом, выражающим истинные интересы народа, но в силу сложившегося в ней расклада сил (пропорциональная система выборов фактически позволила партии «Единая Россия» стать политическим большинством и диктовать свои политические условия другим партиям), фактически в ней концентрируются необходимые для государственной исполнительной власти политико-правовые отношения.

Анализируя важную ветвь государственной власти – судебную, о возможности отнесения ее к субъектам политических отношений, отметим. В России никогда не было периода, когда судебная власть выступала бы полноценным субъектом внутриполитических процессов. Суды являлись и являются до сих пор не субъектом политических отношений, а всего лишь инструментом влияния на политические процессы.

Таким образом, в Российской Федерации на федеральном уровне политическая власть де-юре сконцентрирована в двух основополагающих центрах – Президента РФ и Председателя Правительства РФ, что дает нам право утверждать о существовании двух основных политических элит.

Общей существенной особенностью современной российской элиты продолжает оставаться ее структурная неоднородность, проявляющаяся на уровне ценностных ориентаций (например, не все российские политики поддерживают копирование западного образа жизни и его ценностей). Сохраняются определенные противоречия между политической элитой и элитой экономической – представителями крупного бизнеса. В структурах политической власти иногда наличествует определенное отрицательное отношение к проводящимся в стране политическим реформам (например, отмена выборов губернаторов). Результатом неоднородности российской политической элиты является слабость внутренних взаимосвязей между ее отдельными звеньями, проявляющаяся в том, что в отдельных случаях региональная элита находится в оппозиции к центральной власти. По нашему мнению, существующие проблемы были заложены в момент становления новой политической элиты в Российской Федерации в 1990-х гг. XX века.

С принятием российским правительством курса на строительство рыночных отношений, наиболее адекватной формой правления была признана демократия. Развитие рынка и формирование демократии были признаны государством составляющими одного процесса – модернизации, которая, по непонятным причинам была сведена к вестернизации, с внесением западных ценностей. Причем процесс уничтожения отдельных институтов советского времени осуществлялся принудительно и оперативно, для того чтобы предотвратить возврат к старому. Однако в дальнейшем интенсивность проводимых реформ пошла на убыль. Политическая элита начала осознавать, что многие западные ценности в определенной степени непригодны для России, а некоторые даже опасны, однако ничего нового предложить она не могла. Результат – сегодня в России наряду с либеральными ценностями продолжают иметь место коммунистические и консервативные.

К сожалению, реформирование институтов советского периода, не смогло изменить самый консервативный и наиболее фундаментальный для нашего общества – институт власти, воплощающий в себе основные ценности, интегрирующие социум. Причина, думается, кроется в том, что в модернизационных процессах западных стран политические изменения были всегда инициированы классом собственников – наиболее активной частью общества. Публичную власть формировали те, кто имел капитал, в России же экономические субъекты не представляли собой серьезной социальной силы.

Поэтому, главным видом капитала в России продолжает оставаться сформированный капитал политический, который не только приносит доход, но и является гарантом богатства, причем социального и экономического. Размер доходов связан со статусом в политической иерархии, которая создает политико-правовое пространство, на котором идут активные процессы обмена и торга. Экономическое развитие не только является самодовлеющим и определяющим политический процесс, но, напротив, детерминировано политикой. Власть имущие, а не собственники экономического капитала, определяют приоритеты экономического развития: политика стимулирует экономику, а не наоборот.

Динамика развития постсоветских элит, включая их региональный уровень, показывает, что специфика распределения российского «властного капитала» состоит в монополизации властных функций узким кругом лиц, в существовании формального или неформального «политбюро» – центра политических решений. Далее, в «высший» состав лиц, входит околоэлитное окружение, не имеющее формальных элитных прерогатив (помощники, советники, начальники вспомогательных служб, охрана, политические обозреватели и консультанты, редакторы газет, лечащие врачи, родственники).

С начала момента перестройки в России исследователи выделяют два этапа формирования политической элиты: «ельцинский» и «путинский». Будучи Президентом РФ Б.Н. Ельцин не смог завершить процесс интеграции верховной политической власти: ни одна государственная структура не стала доминирующей. Пользуясь слабостью власти, определенные неформальные группировки и кланы возлагали на себя государственные функции, конкурируя между собой за право выступать от имени президента. В результате произошел распад верховной власти: диффузия властных отношений привела не к демократическому разделению властей, а к управленческому хаосу.

«Путинский» этап формирования политической элиты характеризуется устранением причин, приведших к разрушению управленческой вертикали при Б.Н. Ельцине. Так, новый глава государства смог вернуть федеральному центру значительный объем власти над субъектами Федерации, расширил базу поддержки Центра на местах, при этом, формально не нарушая демократических принципов. Была сформирована управляемая, упорядоченная система исполнительной власти: если при Б.Н. Ельцине власть, рассредоточиваясь, перемещалась от центра к регионам, то при

В.В. Путине власть снова стала возвращаться в центр, центробежные тенденции уступили место центростремительным.

Говоря об отрицательных моментах конвергенции элит, особо стоит выделить, что негативно она сказывается на таком важном аспекте правового государства, как разделение государственной власти. В современной России слабо реализуется данный принцип вследствие того, что фактически не существует реального разделения государственной власти: представительная власть в нынешних условиях подконтрольна власти исполнительной. При этом отсутствие истинных контрольных функций у законодательных органов ведет к превращению их в некое «продолжение» исполнительной власти, слившись с которой они перестают быть механизмом отстаивания интересов простого народа. В результате бесконтрольность и произвол бюрократии по отношению к рядовым гражданам, не только не ослабевает, но усиливается вдвойне.

Контрольные вопросы

1. Чем вызвана необходимость существования политических лидеров?
2. Назовите слагаемые политического лидерства.
3. На чем основана классификация лидеров у М. Вебера?
4. Какой тип лидера может быть полезен для современной России?
5. Перечислите функции политического лидера.
6. Чем обусловлена особая роль политических элит в развитии общества?
7. В чем отличие политической элиты от экономической, интеллектуальной, военной и т.д.?
8. Как обосновывал потребность в элитах В. Парето?
9. Чем обусловлено деление на управляющих и управляемых в концепции Р. Михельса?
10. По каким критериям выделяются различные типы элит?
11. Какие системы отбора в элиту существуют?
12. Назовите достоинства и недостатки существующих систем отбора в элиту.
13. Каковы тенденции развития российской политической элиты?

Темы докладов и рефератов

1. Основные подходы к анализу политического лидерства.
2. Типология политического лидерства.
3. «Политическая элита»: понятие, сущность, специфические черты.
4. Современные элитические теории и их классификация.
5. Системы рекрутирования политической элиты.

Литература

Основная учебная литература:

1. Гаджиев, К.С. Политология: базовый курс: учебник / К.С. Гаджиев. – Москва: Юрайт, 2015. – 467 с.
2. Кравченко, А.И. Политология: учебник / А.И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2015. – 444 с.
3. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник / Р. Т. Мухаев. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 663 с.
4. Политология: учебник / В.И. Буренко и др. – Москва: КноРус, 2013. – 387 с.
5. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПУ», 2012 – 199с.
6. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 575с.

Дополнительная учебная литература:

1. Акопов, Г.Л. Политология: учебное пособие / Г.Л. Акопов, С.А. Кислицын. – Ростов н/Д: Феникс, 2009.
2. Василенко, И.А. Политология: учебник. – М.: Гардарики, 2006. – 208 с.
3. Ирхин, Ю.В. Политология: учебник / Ю.В. Ирхин. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 686 с.
4. Муштук, О.З. Политология: учебное пособие. – М.: Маркет ДС, 2006. – 556 с.
5. Панарин, А.С. Политология: учебное пособие для вузов. – М.: Логос, 2003. – 255 с.

ТЕМА 4. ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И РЕЖИМЫ

4.1. Политические системы

Понятие политической системы. Политическая система является одной из систем общества наряду с социальной, экономической и духовной, которые определяются особенностями человеческой деятельности. Специфика политической системы проявляется, *во-первых*, в том, что через нее осуществляется власть в обществе, принимаются решения, обязательные для всего общества и каждой его системы. *Во-вторых*, располагая властью, она вместе с тем является частью надстройки общества, которая предопределяется экономическим базисом. *В-третьих*, она имеет относительную самостоятельность, которая обусловлена наличием специального механизма взаимодействия структурных элементов, функций и ролей. Отношения в ней регулируются специальными правовыми и политическими нормами.

Политическая система общества – это сложная, многогранная система отношений политических государственных и негосударственных социальных институтов, политических идей, взглядов, нравственных и правовых норм и традиций, избирательного права, общественного мнения и других специфических элементов, с помощью которых осуществляется власть или оказывается влияние на нее; это совокупность политической власти, политических субъектов и отношений, политической организации и политической культуры общества.

Сущность политической системы заключается в регламентации поведения людей посредством политической власти. При этом для лучшего понимания сущности политической системы нужно знание ее функций, к которым можно отнести:

- определение целей и задач общества, разработку программ его жизнедеятельности;
- мобилизацию материальных и духовных ресурсов и всего общества на выполнение поставленных целей и задач;
- политическую социализацию общества;
- формирование политического сознания граждан или манипулирование им;
- политическую связь элементов системы, системы в целом и среды;
- укрепление общественно-политического строя, обеспечение его безопасности;

- нормотворчество;
- легитимацию, то есть достижение максимально необходимой степени соответствия реальной политической жизни официальным политическим и правовым нормам.

Следует иметь в виду, что политическая система возникает в процессе деления общества на классы и с появлением государства. По мере развития общества политическая система становится все более сложной и разветвленной. Поэтому структура, механизм ее функционирования всегда носят конкретно-исторический характер, определяемый уровнем экономического, социального, духовно-нравственного развития общества, а также рядом других факторов международного, географического и другого характера. Различаются же политические системы между собой по формам и степени влияния общественных сил на частную жизнь.

Несмотря на свою несхожесть, политические системы общества имеют более или менее однородную структуру: политические отношения; политические организации; политические и правовые нормы; политическое сознание; политическую культуру. В политическую систему в качестве подсистемы включается избирательная система.

1. Политические отношения складываются в обществе, во-первых, по поводу завоевания и осуществления политической власти, это, прежде всего, межклассовые, внутриклассовые, межнациональные, межгосударственные отношения. Во-вторых, это так называемые вертикальные отношения, формирующиеся в процессе осуществления политической власти между политическими организациями (государством, партиями, трудовыми коллективами, общественными организациями). В-третьих, это отношения, которые вырабатываются между политическими организациями и учреждениями (администрация края, области, предприятие, институт, учреждение культуры, партия, трудовой коллектив и т.д.).

2. Политическая организация общества охватывает стабильные политические организации и учреждения данного общества, непосредственно взаимодействующие с массами и осуществляющие волю определенных социальных групп, опираясь на политическую власть (государство, партии, трудовые коллективы, общественные организации и движения, преследующие политические цели).

Ведущим ядром политической организации общества является *государство* со всеми его составляющими частями: законодательной,

исполнительной и судебной властью, вооруженными силами, органами разведки, внутренних дел, прокуратуры и т. д.

Значительную роль в функционировании политической организации общества играют *партии*, в которые объединяется наиболее активная часть общества. Политические партии участвуют в разработке политического курса страны и его осуществлении, оказывают влияние на выдвижение лидеров государства и формирование состава правительственных учреждений. Партии являются основными поставщиками кадров для законодательных, исполнительных и судебных органов.

Трудовые коллективы, оставаясь основной ячейкой общества, все более расширяют воздействие на функционирование политической организации общества. Политическим субъектом может стать любой трудовой коллектив, если он: 1) может самостоятельно принимать решения; 2) имеет средства и возможности реализовать их (или по крайней мере проконтролировать их реализацию); 3) отвечает за свои действия перед какой-либо более представительной инстанцией.

Общественные организации и движения преследуют политические цели. Это профессиональные, молодежные, творческие, оборонные и т.д. добровольные объединения граждан, способствующие развитию политической, социальной, трудовой активности и самостоятельности своих членов, удовлетворению и защите их многочисленных потребностей и интересов. Они действуют в соответствии с закрепленными в их Уставах целями и задачами, в рамках государственного законодательства.

Активным и самостоятельным элементом политической организации общества все больше становятся *средства массовой информации*. К ним относятся предприятия, организации и учреждения, занимающиеся сбором, обработкой и распространением массовой информации по каналам печати, радио, телевидения.

Политическая организация цементирует политическую систему в целостный организм, придает ей устойчивость, формирует средства воздействия на общество, создает нормы политической жизни.

3. *Политические принципы и нормы* тоже являются составным элементом политической системы. Насколько отличаются друг от друга политические режимы (например, авторитаризм и демократия), настолько же различаются принципы и нормы, лежащие в основе функционирования соответствующей политической системы.

Политические принципы и нормы закрепляются в Конституциях стран, их законах, кодексах, подзаконных актах, которые регулируют

политические отношения, придавая им упорядоченность, определяя дозволенное и недозволенное с точки зрения укрепления политической системы.

Через политические принципы и нормы получают официальное признание определенные социальные интересы и политические устои. С другой стороны, через эти принципы и нормы политикоправительственные структуры доводят до сведения общества свои цели, определяют желаемую модель поведения. Таким путем происходит формирование политического сознания и действий, соответствующих целям и задачам политической системы.

Однако следует иметь в виду, что люди являются не только исполнителями написанной кем-то политической партитуры, они сами играют неповторимую роль в становлении новых политических принципов и норм, являя собой как одаренных, творящих на века, так и бездарных, и беспомощных даже в исполнении написанного для них предками. В этом смысле принципы и нормы новой политики могут оказаться выше возможностей поколения, на долю которого выпало их претворение в жизнь.

4. Один из наиболее действенных элементов политической системы – *политическое сознание*. Сюда входят политическая идеология и психология, которые влияют на мировоззрение и политические убеждения людей, на процесс формирования общественного мнения и массового сознания, а в совокупности – на политические отношения и процесс функционирования политической системы.

5. *Политическая культура* определяет уровень, характер и содержание политических знаний, идеологии, ценностей, традиций, убеждений, навыков и действий. Интегративная функция политической культуры в обществе состоит в том, что она служит опорой существующей политической системы, способствует единению всех слоев населения, создавая тем самым широкую социальную базу для поддержки системы власти или ее дестабилизации.

Типы политических систем. В отечественной политической литературе длительный период выделялись два типа современных политических систем: *буржуазная и социалистическая*. Однако в наше динамичное время эта типология не может быть исчерпывающе объективной в силу ряда обстоятельств, новых явлений жизни. В частности, многие капиталистические государства могут быть, с достаточными на то основаниями, по ряду признаков разделены на *государства капиталистического классического типа и социал-демократической направленности*.

Во многих буржуазных странах уровень социализации капитала и обобществления производства достиг такой степени, что явно просматриваются элементы социализма. В связи с этим анализировать и оценивать социально-экономические структуры как чисто капиталистические было бы неправомерно.

В свою очередь, важно отметить и то, что большие трудности и сложности наблюдаются в определении критериев социализма. Это вызвано рядом причин и, в первую очередь, искажениями и деформациями социалистического строительства во всех бывших странах социализма.

Современные политологи классифицируют политические системы по ряду критериев. В зависимости от характера и способа взаимоотношений власти, общества и личности, политического режима выделяют *демократические, тоталитарные и авторитарные системы*. Распространено деление политических систем на: *традиционные*, которые характеризуются неразвитым гражданским обществом, недостаточной разграниченностью политических ролей; *модернизированные*, где достаточно развиты элементы гражданского общества и механизмы рациональной легитимации власти; *переходные*, характеризующиеся всеобщей политизацией народных масс, бурно снижающимся уровнем жизни народа, формированием нового уровня гласности, плюрализма.

Политические системы могут разделяться на *консервативные* (сохраняющие и поддерживающие установленный порядок) и *трансформирующиеся* (ориентированные на реформы и проведение общественных преобразований). Последние могут быть реакционными, ориентированными на прошлое, и прогрессивными, взявшими курс на формирование общества нового типа.

По признаку участия в политическом процессе выделяют *либеральную демократию*, где высока степень добровольного, но пассивного участия; *коммунистическую*, имеющую высокую степень принудительности; *развивающуюся* – с низким участием в политике.

Политические системы подразделяются на *открытые* и *закрытые* в зависимости от связей с внешней средой и другими странами.

Выделяют *завершенные* и *незавершенные политические системы*, имеющие место особенно в развивающихся странах; *централизованные* и *децентрализованные* в зависимости от концентрации или распределенности власти.

В литературе встречается и формационный (марксистский) подход к делению политических систем на – *рабовладельческие, феодальные, капиталистические и коммунистические*, первой стадией которых является *социализм*.

Такое множество типологий политических систем определяется сложностью политического мира, многообразием критериев, на основе которых можно более детально и всесторонне рассмотреть политические процессы, происходящие в каждой стране.

4.2. Политические режимы

Понятие «режим» (от лат. *regimen*, от фр. *regime* – управление) означает совокупность способов осуществления политической и государственной власти.

Политический режим – это функционирующая в рамках политической системы совокупность структур власти, которая характеризуется конкретно-историческими формами, образом правления, а также методами и средствами осуществления правящими кругами политической власти.

Политический режим возникает в политической системе общества под влиянием целого ряда факторов: на него влияют цели и задачи, которые ставят перед собой находящиеся у власти политические элиты и политические партии; степень остроты классовых и межнациональных противоречий; наконец, уровень политической культуры и исторических традиций, сложившихся в обществе. По мнению, как западных, так и отечественных политологов, политический режим характеризуется рядом критериев:

- роль и функции главы государства в системе политического руководства;
- способ и порядок формирования представительных учреждений;
- положение, влияние и условия деятельности политических партий, общественных организаций и движений;
- правовой статус личности, состояние и гарантии прав и свобод граждан;
- наличие объективных источников информации, гласности.

Политические режимы подразделяются на два больших вида – демократические и антидемократические.

Поскольку в мире существует огромное количество политических режимов в различных странах, отличающихся друг от друга по определенным параметрам, в политологии дается их классификация в виде идеальных типов. В реальной же жизни зачастую сочетаются элементы идеальных типов. В политологии выделяются четыре основных типа политических режимов:

- авторитарный – власть одного лица, органа;
- тоталитарный – всепроникающий, всеподчиняющий;
- либеральный – свободный, предоставляющий гражданские права и свободы;
- демократический – вовлекающий народные массы в процессы политического управления.

На практике способ реализации государственной власти выступает чаще всего в таком симбиотическом проявлении: авторитарно-тоталитарный режим; либерально-демократическое правление.

Тоталитаризм как определенный тип политической системы – феномен XX и начала XXI в. В политический лексикон термин «тоталитаризм» (от лат. «*totalis*» – весь, целый, полный) впервые ввел в 1925 г. Б. Муссолини для характеристики своего движения. В 30-е гг. одним из первых ученых, использовавших понятие «тоталитаризм», был немецкий философ и политолог К. Шмитт (1888-1985). Позже понятие прочно вошло в политологию и до сих пор служит для характеристики режимов, стремящихся к полному, тотальному политическому контролю над жизнью общества в целом и каждого гражданина в отдельности.

К наиболее характерным чертам тоталитарного политического режима относятся:

- культ власти, восприятие власти как абсолютной ценности и высшего смысла человеческого существования;
- монополия одной партии на власть, не ограниченная ни законом, ни уставом самой партии. Недопущение любого идеологического инакомыслия и политической оппозиции;
- сращивание партийного и государственного аппаратов. Правящая партия становится над государством и над гражданским обществом;
- культ вождя, наделенного практически неограниченными полномочиями и воплощающего как абсолютную верховную власть, так и «дух нации», ее «историческую судьбу»;

- фактическое отчуждение граждан от политического процесса, максимальное ограничение их прав и свобод, монопольный контроль за всеми сферами общественной жизни;
- наличие системы террористической тайной полиции, превращение насилия в главное средство политической борьбы. Основным лозунгом тоталитарного политического режима является лозунг «запрещено все, что не приказано».

Авторитарный режим при всей близости к тоталитаризму отличается от него следующими признаками.

Во-первых, авторитаризм не претендует на политический контроль за всеми сторонами жизни общества. Он не вмешивается в те сферы, которые не связаны непосредственно с политикой. Для него характерны разгосударствление, деэтизация экономики, культуры, социальной сферы. И, хотя власть может активно влиять на стратегию экономического развития и проводить достаточно активную социальную политику, механизмы рыночного саморегулирования при этом не разрушаются.

Во-вторых, здесь нет единой идеологической базы, сверхидеи или она довольно размыта. Западные политологи называют авторитарные режимы *прагматическими диктатурами* в отличие от идеократических при тоталитаризме.

В-третьих, авторитарный режим по сравнению с тоталитарным более гибок, способен к трансформации и модернизации. Он допускает размежевание и поляризацию различных политических сил и интересов, разрешает в определенных рамках легальную оппозицию и тем самым способствует зарождению демократических механизмов и институтов.

В-четвертых, тоталитарные режимы опираются, прежде всего, на массовые движения, партии, вожди которых, как правило, не входили в старые структуры власти, а авторитарные режимы всегда пользуются поддержкой традиционных сил порядка – армии, бюрократии, церкви.

Авторитаризму присущи следующие черты:

- носителем власти выступает один человек или группа лиц, действия которых неподконтрольны другим государственным органам. Это могут быть абсолютный монарх, диктатор, военная хунта и другие олигархические структуры. Массы же населения отчуждаются от власти;

- ограничение выборности государственных органов, ослабление прерогатив парламента и одновременно наделение широкими полномочиями исполнительно-распорядительных органов. Фактический отказ от концепции разделения властей;
- опора на силу. Авторитарный режим может и не прибегать к массовым репрессиям и даже пользоваться популярностью среди населения, однако он обладает достаточной силой, чтобы в случае необходимости принудить население к повиновению, и обычно не скрывает этого;
- ограничение или полное запрещение легальной политической оппозиции. При авторитаризме возможно существование ограниченного числа партий, профсоюзов и некоторых других организаций, но их деятельность носит формальный характер, они подконтрольны властям. Конкуренция в политической сфере отсутствует.
- отказ от тотального контроля над обществом. Власть занимается в первую очередь вопросами обеспечения собственной безопасности, общественного порядка, обороны и внешней политики. Основным лозунгом режима является лозунг «Разрешено все, кроме политики».

Либеральный режим – позволяет обществу и разным социальным группам влиять на принимаемые решения. В либеральном обществе любой вопрос, стоящий перед властью, любая политическая проблема подвергаются многократному обсуждению. Обсуждение с целью влияния – это тоже политика. Но лидеры либеральной власти, готовые обсуждать с народом свои решения, не готовы отдать свою власть. Принцип общественной жизни оказывается таким: «Позволено все, что не ведет к смене власти».

При демократическом режиме общество, сохраняя за собой право влияния, приобретает и право выбора: само выбирает носителей власти и через них – тот или иной вариант развития. Выбор осуществляется только в рамках высоко формализованных правовых норм. Зрелое демократическое общество ощущает равную ответственность граждан за действия своего правительства. Политические идеалы требуют лишь одного – законности действий граждан, включая и лидеров верхнего эшелона. «Разрешается все, что не запрещено моралью, законом», – таков принцип демократического общества.

Открытость и гласность, характерные для демократического государства, создают совершенно новые возможности и для формирования, обновления властных органов, и для выработки внутренней и внешней политики с учетом интересов человека, общества.

Таким образом, демократический режим характеризуется:

- признанием народа источником власти государства;
- официальным признанием легитимности власти большинства при учете и обеспечении власти меньшинства;
- осуществлением выборности центральных и некоторых других органов власти;
- утверждением верховенства закона, регулирующего реализацию государственной власти, ее взаимодействие с населением;
- обеспечением свободы и равенства граждан между собой и по отношению к самому закону;
- гарантией определенного (необходимого) набора жизненно важных прав граждан, а также фиксацией перечня основных обязанностей индивида перед государством.

Следует подчеркнуть, что переход от одного политического режима к другому – достаточно сложный и длительный процесс.

4.3. Демократическое правление в современной России: проблемы и перспективы

Общепризнанно, что одну из форм политической власти в обществе, тип государства, которому присущ политический режим народовластия, представляет собой демократия. Очевидно, что демократия – весьма сложное и многогранное явление, исполняет роль системы социально-политических институтов, выражает основное содержание современного правового государства. Демократии свойственна эволюция: переход в качественно иные формы правления. Необходимо отметить, что ни одна другая форма не нуждается в таком тщательном и пристальном внимании как демократия. Она требует высокой политической, правовой и нравственной культуры, четко действующих механизмов юридического регулирования общественных отношений. Создание таких социальных и правовых регуляторов, которые поддерживают демократические институты в высоком режиме работы, – одна из главных задач демократизации общества и государственной власти.

Демократизация выступает как сложный, комплексный процесс, совокупность переплетенных между собой и взаимосвязанных тенденций развития, выражающих курс общества на развертывание демократии. Если статически представить себе определенный политический строй или режим как демократию, то демократизация – это демократия в движении, прогрессирующем развитии. Всякая политическая система способна сохранять себя и совершенствоваться, обновляя свои структуры и функции на тех же или несколько измененных началах. Таким образом, демократизацию можно определить как нормальный, непрерывный ход развития и совершенствования демократической политической системы.

Нельзя ставить знак тождества между демократизацией и либерализацией, т.к. это является ошибкой. Либерализация – это предшественница демократии при переходе от авторитарных политических форм к демократическим, представляющая собой процесс, в результате которого происходит освобождение общества от оков политического авторитаризма посредством реформ, цель которых устранить недемократические порядки, разрушить барьеры, воздвигнутые властью на пути индивидуальной свободы.

Необходимо подчеркнуть, что процесс демократизации несет в себе проблемы количественного и качественного свойства. В количественном аспекте – это расширение политического участия граждан в решении общественных и государственных дел. Здесь демократизация тождественна политизации общества, однако, как свидетельствует опыт, в любой, даже самой демократической системе, политическое участие граждан не может расти безгранично. Так, без меры политизированное или моноидеологизированное общество имеет все шансы стать примитивным и дойти до экономического упадка и духовного оскудения. Деполитизация и деидеологизация наоборот, могут привести к всеобщей усталости и апатии, полнейшему равнодушию ко всему политическому, и следствия такого процесса будут схожи с чрезмерной политизацией и моноидеологизацией. Таким образом, эти крайности недопустимы в нормально развивающемся демократическом обществе.

В качественном аспекте демократизация – это процесс целенаправленного внедрения институтов и норм демократии в общественные отношения, совершенствование этих институтов и норм на базе новейшего политического опыта и научных разработок. В этом смысле демократизация может быть представлена как нечто

совпадающее с рационализацией политических и правовых решений, хотя, нужно сказать, что совпадение это неполное и непостоянное.

Вместе с тем, упрощенное отношение к процессам демократизации не способствует решению проблем, поскольку явление это сложное и многоуровневое. Поэтому «судьбоносные» реформы, совершенные институты сами по себе не вызывают позитивного изменения в экономической, социальной и других областях, поскольку требуется кропотливая постоянная работа на всех уровнях общества, и, прежде всего, она должна быть направлена к личности человека к его навыкам самоорганизации, саморегуляции и самоконтроля. Истинная демократия должна «очеловечивать» себя, оперировать не столько массами и количествами, сколько индивидуальными качествами, а также соединением этих качеств. Общая воля, воля демократического большинства должна быть пронизана началами индивидуальной свободы и индивидуальной ответственности.

Рассматривая проблему демократизации общества, нельзя не упомянуть о характере властеотношений, возникающих в этот период. Так в одних сферах социальной жизни демократия развивается в самых больших масштабах, другие «отталкивают» от себя излишнюю демократизацию, внутренне не принимают ее, насильственное же внедрение демократических начал для ряда сфер является разрушительным (например, церковь, армия, милиция и т.д.).

Анализ политической власти в демократическом гражданском обществе показывает, что она находится в особом перманентном состоянии, при котором никто – ни одно государство и правительство не должно ею обладать без согласия и участия народа как носителя суверенитета, воплощающего идею политического, конституционного верховенства. Лишь народ должен определять суть, цель и основания демократии, обеспечивая единство всех этих определений. Утрата одного из них ведет к абсолютному снижению качества демократии, ее перерождению в авторитарные формы.

Принадлежность власти народу – факт естественно исторический. Многие мыслители прошлого провозглашали как естественное неотчуждаемое право народа – суверена ставить над собой власть и распоряжаться ею во всеобщих интересах. Можно лишить народ реальной власти, но никому и никогда не дано лишить его права на власть.

Необходимо иметь в виду, что отношение демократических теоретиков к идее народовластия охватывает гамму различных

умонастроений и оттенков, вплоть до откровенного признания, что в демократическом обществе не столько правит народ, сколько правят самим народом. В современном мире особенно сильным источником разрушения образа демократии служит безответственное поведение политиков, прибегающих то и дело к ультрадемократической фразеологии и популизму.

Возникает мнение, что сегодня, как и всегда, народ не нужен как активный субъект политической истории, но его хотели бы иметь как воображаемую инстанцию при легитимации власти, точнее как арбитра в спорах между различными политическими силами, постоянно совершающими восхождение к вершине властной иерархии. Примером могут служить западные демократии. Так, если правящие круги понимают, что их правление в достаточной мере скомпрометировано, сдают власть оппозиции и ждут, когда новые «друзья народа», совершив обычный цикл превращения в бюрократическую силу, допустят ошибки и придут к собственному кризису, ждут того, чтобы вновь поднять популистские знамена в борьбе за власть. Такова демократическая схема круговращения правящих сил в обществе – они приходят, уходят, снова приходят и т.д. Постоянным остается лишь то, что в это круговращение народ вовлечен не как активно действующая сила, а лишь как осуждающая или одобряющая инстанция, арбитр между спорящими за власть группами.

Необходимо подчеркнуть, что по-настоящему демократический путь – это путь прямых народных действий, многообразного и разнородного самоуправления, приобретения людьми реалистических взглядов на политику и общество, устранения над ними всякой иной власти, кроме власти их собственного объединения. Вот это и есть коренные вопросы нынешнего социально-политического развития, которые на базе схемы круговращения правящих сил с возможностью перемены мест для правительства и оппозиции, разумеется, не решить.

Явной тенденцией современного мирового развития является стремление к интеграции во всех основных направлениях деятельности. В управлении интеграционные процессы, прежде всего, базируются на явлении «профессиональной мобильности» – интенсивный обмен информацией и принятие результативных оперативных решений на всех уровнях организационно-практической работы.

История распорядилась так, что, когда Россия вступила в пору своего научного управления обществом и государством, мировая теория управления приобрела форму организованного теоретического

знания. Конец XX и начало XXI в. принесли миру кризис классической социальной науки. Неклассический период теории управления характеризуется релятивизмом, индетерминизмом, нелинейностью, массовостью, синергитизмом, системностью, организованностью, структурностью, эволюционностью социальных объектов. Гносеологией неклассической управленческой науки являются эффективные субъект-объектные взаимодействия, гипотетичность и вероятностный характер достижения поставленных целей, частичная эмпирическая и теоретическая верификация фактов, принятых решений и их отдаленная экспертиза. Методология неклассической науки управления – это отсутствие универсального управленческого метода, плюрализм механизмов и способов реализации социально-экономических и общественно-политических задач, наличие творческого конструктивизма.

Управленческая эффективность сопряжена с инновациями, государственной политикой развитых государств и характеризуется интеграцией, социальным партнерством, совокупным интересом субъект-объектных отношений. Необходимо подчеркнуть, что современное управление представляет собой сверхсложную систему, результативность функционирования которой обусловлена гибкостью мышления, контекстуальностью профессионального знания, полезностью решений и выводов, экологической и гуманистической направленностью используемой информации.

В массовой практике управления многие объектно-атрибутивные знания, личностные социальные и аксиологические черты, когнитивные ценности (рациональность, стремление к истине, логичность деятельности, определенность, непротиворечивость), коммуникативность, целесообразность, целостность принимаемых управленческих решений из-за доминирования моносубъектного характера управленческих взаимодействий остаются невостребованными. Однако, отказ в управлении от таких личностных качеств и черт субъектом и объектом целесообразной организационно-практической деятельности означает переход от активного и инициативного построения модели самореализации к манипулятивному поведению и действиям в общественно значимом труде.

Эффективное управленческое взаимодействие предполагает совместную активность различных субъектных миров и связано с формированием единого смыслового поля. Основные процессы, проходящие в нем, характеризуются самоопределением свободных и

творчески мыслящих полисубъектов, условиями индивидуального (коллективного) выбора механизмов активности, способов конструирования деятельности, ориентированной на сотрудничество и максимальную самореализацию. Следует иметь в виду: цель такой управленческой практики – деловой консенсус, когда сопряжены субъектные цели, задачи, технология деятельности в социально значимых формах, когда каждый субъект смыслового поля интегрирует свои действия и поступки в общую структуру коллективной деятельности, а это значит: несет ответственность за конечный результат совместного труда независимо от доли участия.

Полисубъектность управления априори предполагает создание более высокого уровня горизонтальных связей и межличностных отношений на базе коллективно разработанных принципов и координации совместных усилий, что создает предпосылки саморегуляции деятельности со стороны объектов. Таким образом, субъект управления, включаясь в технологию полисубъектного управления, рассчитывает на мобилизацию внутреннего потенциала всех участников, их максимальную включенность не только в профессиональную, но и организационную деятельность коллектива. Это, в конечном счете, повышает профессионализм, утверждает принципы коллективной, нравственно обусловленной деятельности.

Полисубъектное управление есть ничто иное как процесс создания и развития социально значимых условий для реализации профессиональных и организационных качеств субъектов деятельности, а также актуализация и расширение их влияния на формирование аналогичных управленческих функций у объектов организационно-профессиональной практики в соответствии с их интересами, индивидуальными способностями, опытом, должностной компетентностью.

В смысловом поле полисубъектности выделяются достаточно выраженные сегменты профессионализма: гражданская позиция, повышенная ответственность не только за вверенную социальную роль и статус, но и за итоги коллективной деятельности. В отличие от моносубъектного управления, где партнерские отношения неустойчивы, вероятностны, проблематичны, полисубъектность предполагает взаимозаменяемость, сокращение производственной цепочки, оперативное восполнение ресурсов и необходимого в данный момент интеллектуального потенциала не с помощью привлечения дополнительных административных мер воздействия на объекты

деловых отношений, а с использованием самоконтроля, компромисса, осознанной необходимости приоритета общественно значимого над личностно индивидуализированным.

Сформированная таким образом полисубъектность управления обуславливает инновационную деятельность периода социально-политических трансформаций, способствует эффективному и планомерному проведению единой государственной политики в отношении создания нормативно-правовой базы общественно значимого труда, условий формирования актуализированных субъектов деятельности.

Контрольные вопросы

1. Что такое политическая система общества? Как она функционирует?
2. Какие подсистемы включает политическая система общества?
3. Перечислите критерии, которые используются для классификации политических систем?
4. Каковы особенности современной политической системы в России?
5. Что отражает понятие «политический режим»?
6. Как соотносятся политический режим и политическая система?
7. Перечислите критерии, которые используются для классификации политических режимов.
8. Какие разновидности тоталитаризма выделяются в политической науке?
9. Чем авторитарный режим отличается от тоталитарного?
10. Назовите отличительные признаки демократии как режима.
11. Какой политический режим существует в России?

Темы докладов и рефератов

1. Понятие, структура и функции политической системы общества.
2. Типы политических систем.
3. Основные тенденции развития политических систем в современных условиях.
4. Политический режим: понятие, типы и функции.
5. Динамика политических систем и режимов в истории России.

Литература

Основная учебная литература:

1. Гаджиев, К.С. Политология: базовый курс: учебник / К.С. Гаджиев. – Москва: Юрайт, 2015. – 467 с.
2. Кравченко, А.И. Политология: учебник / А.И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2015. – 444 с.
3. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник / Р. Т. Мухаев. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 663 с.
4. Политология: учебник / В.И. Буренко и др. – Москва: КноРус, 2013. – 387 с.
5. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПУ», 2012 – 199 с.
6. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 575 с.

Дополнительная учебная литература:

1. Акопов, Г.Л. Политология: учебное пособие / Г.Л. Акопов, С.А. Кислицын. – Ростов н/Д: Феникс, 2009.
2. Василенко, И.А. Политология: учебник. – М.: Гардарики, 2006.-208 с.
3. Ирхин, Ю.В. Политология: учебник / Ю.В. Ирхин.- М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 686 с.
4. Муштук, О.З. Политология: учебное пособие. – М.: Маркет ДС, 2006. – 556 с.
5. Панарин, А.С. Политология: учебное пособие для вузов. – М.: Логос, 2003. – 255 с.
6. Старостенко, К.В. Новая российская государственность: проблемы и перспективы формирования: монография / Старостенко К.В., Старостенко М.К. – Орел: ФГОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2011. – 306 с.
7. Старостенко, К.В. Конституционно-политическое многообразие: сущность и проблемы реализации в Российской Федерации: Монография / Старостенко К.В.. – Спб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 293с.

ТЕМА 5. ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

5.1. Государство: понятие, признаки и функции

Термин «государство» стал использоваться в политической науке примерно со второй половины XVI в. До этого времени для обозначения государства использовались такие понятия, как «полис», «княжество», «царство», «королевство», «республика», «империя» и др. Одним из первых в научный оборот термин «государство» ввел Н. Макиавелли. Он трактовал его широко – как любую верховную власть над человеком.

В обыденном сознании государство часто отождествляется с определенным этносом (русское государство, французское государство и т.п.), с административно-управленческим аппаратом, с правосудием.

Большинство современных авторов определяют, что **государство – это основной институт политической системы и политической организации общества, создаваемый для организации жизнедеятельности общества в целом и проведения политики правящих классов, других социальных групп и слоев населения.**

Основными теориями возникновения государства сегодня являются:

а) *теологическая* – государство возникло по воле Бога;

б) *патриархальная* (автор – английский ученый XVIII в. Роберт Филмер) – государство возникло в результате механического соединения родов в племена, а племен в большие целостности, вплоть до государственных образований;

в) *теория общественного договора* (Г. Гроций, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо, Н. Радищев) – государство – результат договора между суверенным властителем и подданными;

г) *теория завоевания* (Л. Гумплович, Ф. Оппенгеймер, К. Каутский, Е. Дюринг) – государство явилось организацией победителей над побежденными;

д) *марксистско-ленинская теория*, – государство возникло в результате деления общества на классы как выразитель интересов экономически господствующего класса; органической частью этой теории является идея отмирания государства.

Существуют теории, объясняющие происхождение государства и другими факторами, например, необходимостью совместного строительства оросительных сооружений, влиянием других

государств и т.д. Выделить же какую-либо одну, определяющую причину возникновения государства, невозможно. Ясно, что на эти процессы оказали влияние самые различные условия и факторы как внешнего, так и внутреннего порядка.

Основными *структурными элементами* государства являются органы законодательной, исполнительной и судебной власти, охраны общественного порядка и государственной безопасности, вооруженные силы и частично средства массовой информации.

Общими для государства являются следующие **признаки**.

1. Отделение публичной власти от общества, ее несовпадение с организацией всего населения, появление слоя профессионалов-управленцев, что отличает государство от родоплеменной организации, основанной на принципах самоуправления.

2. Суверенитет, то есть верховная власть на определенной территории. В современном обществе имеется множество властей: семейная, производственная, партийная и т.д. Но высшей властью, решения которой обязательны для всех граждан, организаций и учреждений, обладает государство.

3. Территория, очерчивающая границы государства. Законы и полномочия государства распространяются на людей, проживающих на определенной территории. Само оно строится не по кровнородственному или религиозному признаку, а на основе территориальной и, обычно, этнической общности людей.

4. Монополия на легальное применение силы, физического принуждения. Диапазон государственного принуждения простирается от ограничения свободы до физического уничтожения человека (смертная казнь). Для выполнения функций принуждения у государства имеются специальные средства (оружие, тюрьмы и т.д.), а также органы – армия, полиция, службы безопасности, суд, прокуратура.

5. Важнейшим признаком государства является его монопольное право на издание законов и норм, обязательных для всего населения. Законотворческая деятельность в демократическом государстве осуществляется органом законодательной власти (парламентом). Требования правовых норм государство проводит в жизнь с помощью своих специальных органов (судов, администрации).

6. Право на взимание налогов и сборов с населения. Налоги необходимы для содержания многочисленных служащих и для материального обеспечения государственной политики: оборонной, экономической, социальной и др.

7. Обязательность членства в государстве. В отличие, например, от политической партии, пребывание в которой добровольно, государственное гражданство человек получает с момента рождения.

При характеристике государства отличительные признаки дополняются и его **атрибутами** – гербом, флагом и гимном

Признаки и атрибуты позволяют не только отличать государство от других социальных организаций, но и видеть в нем необходимую форму существования и развития обществ в современной цивилизации.

Функции государства. Социальное назначение государства определяется выполняемыми им функциями. Общепринятым является деление функций на внутренние и внешние. К основным *внутренним функциям* относятся:

- регулирование социальной жизни; разрешение конфликтов, поиск путей компромисса и консенсуса в обществе;
- охрана общественного порядка;
- разработка законодательной базы для функционирования общественной системы;
- определение стратегии экономического развития;
- защита прав и свобод граждан;
- обеспечение социальных гарантий своим гражданам;
- создание условий для развития науки, культуры, образования;
- деятельность по защите окружающей среды.

Внешние функции направлены на обеспечение безопасности, целостности и суверенитета государства, защиту национальных интересов на международной арене, развитие взаимовыгодного сотрудничества между странами, решение глобальных проблем человеческой цивилизации и др.

5.2. Формы государственного правления и устройства

Государство обладает сложной структурой – обычно выделяют три группы государственных учреждений: органы государственной власти и управления, государственный аппарат (публичная администрация), карательный механизм государства.

Структура и полномочия указанных учреждений зависят от формы государства, а функциональная сторона во многом определяется существующим политическим режимом. Понятие «*форма государства*» раскрывается через категории «*форма правления*» и «*форма государственного устройства*».

«Форма правления» – это организация верховной власти, характеризующаяся ее формальными источниками, она определяет структуру государственных органов (институциональный дизайн) и принципы их взаимоотношений. Две основные формы правления – это *монархия* и *республика* и их разновидности.

Монархия (классическая) характеризуется тем, что власть главы государства – монарха передается по наследству и не считается производной от какой-либо другой власти, органа или избирателей. Она неизбежно сакрализуется, ибо это условие легитимации власти монарха. Есть несколько разновидностей монархической формы правления: *абсолютная монархия* – характеризуется всевластием главы государства и отсутствием конституционного строя; *конституционная монархия* – предполагает ограничения полномочий главы государства более или менее развитыми чертами конституционного строя. В зависимости от степени ограничения власти главы государства, различают: дуалистическую и парламентскую конституционные монархии.

Дуалистическая монархия – полномочия монарха ограничены в сфере законодательства, но широки в сфере исполнительной власти. Кроме того, он сохраняет контроль над представительной властью, поскольку наделяется правом полного вето на решения парламента и правом его досрочного роспуска (Саудовская Аравия и ряд небольших арабских государств).

Парламентская монархия – власть монарха не распространяется на сферу законодательства и значительно ограничена в управлении. Законы принимаются парламентом, право «вето» фактически (в ряде стран и формально) монарх не осуществляет. Правительство формируется на основе парламентского большинства и несет ответственность перед парламентом. Фактическое управление страной осуществляет правительство. Любой акт монарха требует утверждения главы правительства или соответствующего министра (Бельгия, Великобритания, Дания, Испания, Люксембург, Монако, Нидерланды, Норвегия, Швеция).

Республика – известны две основные формы республиканского правления: президентская и парламентская республики.

Президентская республика характеризуется особой ролью президента; он одновременно и глава государства, и глава правительства. Пост премьер-министра отсутствует, правительство формируется внепарламентским путем, президент назначает его членов

или независимо от парламента, или с согласия сената (например, США). Министры несут ответственность перед президентом. Парламент не вправе выразить правительству вотум недоверия, а порицание министров парламентом не влечет за собой их автоматической отставки. Глава государства избирается независимо от парламента: либо коллегией выборщиков, избираемых населением (США), либо прямым голосованием граждан (Франция и др.) Такой порядок выборов дает возможность президенту и его правительству действовать без оглядки на парламент. Президент наделяется правом отлагательного вето на законы, принимаемые парламентом. Важнейшая отличительная черта президентской республики – жесткое разделение властей. Все ветви власти обладают значительной самостоятельностью по отношению друг к другу, однако существует развитая система сдержек и противовесов, сохраняющая относительное равновесие властей.

Парламентская республика: ее важнейшая отличительная черта – формирование правительства на парламентской основе и его формальная ответственность перед парламентом. Глава государства занимает в системе властных органов скромное место. Парламент наряду с изданием законов и вотированием бюджета имеет право контроля за деятельностью правительства. Назначает правительство глава государства, но не по своему усмотрению, а из числа представителей партии, располагающих большинством мест в парламенте (его нижней палате). Вотум недоверия правительству со стороны парламента влечет за собой либо отставку правительства, либо роспуск парламента и проведение досрочных парламентских выборов, либо то и другое. Таким образом, правительство главный орган управления страной, а глава правительства является фактически первым лицом в структуре власти, оттесняя главу государства на второй план (Греция, Италия, ФРГ).

Смешанная, *президентско-парламентская* форма правления, с еще большим доминированием президента, характерна для ряда стран Латинской Америки (Перу, Эквадор), она же закреплена конституцией 1993 г. в России и новыми конституциями ряда стран СНГ. Ее наиболее важные особенности:

- наличие всенародно избранного президента;
- президент назначает и смещает членов правительства;
- члены правительства должны пользоваться доверием парламента;
- президент имеет право распустить парламент.

Форма государственного устройства – это территориально-политическая организация государства, включая политико-правовой статус его составных частей и принципы взаимоотношений центральных и региональных государственных органов. Выделяют две основных формы государственного устройства: унитарную и федеративную.

Унитарное – это единое государство, которое подразделяется на административно-территориальные единицы, не обладающие политической самостоятельностью. **Федеративное** – это союзное государство, состоящее из нескольких государственных образований, каждое из которых обладает собственной компетенцией и имеет свою систему законодательных, исполнительных и судебных органов.

Ранее существовала и такая близкая к федеративной форма государственного устройства как **конфедерация**. Различие между конфедерацией и федерацией заключается в том, что федерация предполагает наличие центра, уполномоченного принимать решения от имени всех участников союза и осуществляющего по отношению к ним властные полномочия. Конфедерация же – более или менее гибко организованная, без какого-либо конституционного оформления, федерация независимых государств. Каждый ее член, объединялся с другими в союз, в компетенцию которого передавалось ограниченное число вопросов (например, оборона и внешнее представительство) Конфедерациями были: Швейцария с 1291 по 1848 гг., США в 1776-1797 гг., Германский союз в 1815-1867 гг. Сегодня конфедераций нет, хотя в официальном наименовании швейцарского и канадского государства употребляется это слово.

5.3. Правовое и социальное государство

Концепция правового государства в своих основополагающих чертах сложилась в XVII-XIX вв. в работах Г. Гроция, Б. Спинозы, Т. Гоббса, Ш. Монтескье, Д. Дидро, П. Гольбаха, Т. Джефферсона, и других мыслителей либерализма. Так, например, в своем трактате «О духе законов» Ш. Монтескье отмечает: «Свобода есть право делать все, что дозволено законами. Если бы гражданин мог делать то, что этими законами запрещается, то у него не было бы свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие граждане» [36; С. 289]. Идеи Ш. Монтескье о свободе нашли отражение в ст. 5 Декларации прав человека и гражданина Великой французской революции 1789 г.: «Закон имеет право запрещать лишь действия, вредные для общества.

Все, что не запрещено законом, то дозволено и никто не может быть принужден делать то, что не предписано законом» [47; с. 27]. В трудах немецкого правоведа Г. Еллинека: «...государство определяется как представитель общих интересов своего народа, как господствующий, являющийся юридической личностью союз народа, удовлетворяющий индивидуальным, национальным и общечеловеческим солидарным интересам в направлении прогрессивного развития общества [22; с. 287].

Сам термин «правовое государство» (Rechtsetaat) окончательно утвердился в трудах немецких юристов К.Т. Велькера и Р. фон Моля [71], а в дальнейшем получил широкое распространение, в том числе и в России, где среди видных сторонников теории правового государства было множество правоведов-юристов и философов: Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев, В.М. Гессен, Б.А. Кистяковский, И.А. Покровский, И.В. Михайловский, Л.И. Петражицкий, В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой, С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, М.М. Ковалевский, Г.Ф. Шершеневич и др. В их трудах речь шла о подходе к праву на основе общечеловеческих ценностей, выработанных цивилизацией, базируясь на которых возможно создание действенного социального идеала.

Обобщая теоретические воззрения зарубежных и отечественных, а также опыт возникновения и развития современных правовых государств, можно выделить их основные принципы:

- ограничение сферы деятельности правового государства охраной прав и свобод личности, общественного порядка, созданием благоприятных правовых условий для хозяйственной деятельности;
- мировоззренческий индивидуализм, ответственность каждого за собственное благополучие;
- правовое равенство всех граждан, приоритет прав человека над законами государства;
- всеобщность права, его распространение на всех граждан, все организации и учреждения, в том числе органы государственной власти;
- суверенитет народа. Это означает, что именно народ является конечным источником власти, государственный же суверенитет носит представительный характер;
- разделение законодательной, исполнительной и судебной властей государства;

- приоритет в государственном регулировании гражданских отношений метода запрета над методом дозволения. Это означает, что в правовом государстве по отношению к гражданам действует принцип: «Разрешено все то, что не запрещено законом». Данный метод относится и к деятельности государства по отношению к гражданам;
- свобода и права других людей как единственный ограничитель свободы индивида. Свобода каждого кончается там, где нарушается свобода других.

Таким образом, подведем итог: основным принципом правового государства, несмотря на партнерские отношения между государством и гражданским обществом, основывающиеся на соблюдении права, является мировоззренческий индивидуализм, опора на собственные силы, а не на расчет на благотворительность и гарантии государства. С точки зрения либеральной идеологии, – основополагающей идеи правового государства, человек – личность самодостаточная, самостоятельно делает выбор и несет ответственность за собственное благополучие. Государство помогает лишь малоимущим и нетрудоспособным слоям населения.

Понятие «социальное государство» в научный оборот ввел в 1850 г. немецкий исследователь Лоренц фон Штайнз. В дальнейшем весомый вклад в разработку теории социального государства внесли такие западноевропейские ученые как Б. Венер, Г. Геллер, Т. Маршалл, Ф. Нойманн, Ю. Офнер, Г. Риттер, К. Ротшильд и др.¹

При этом британским ученым Дж. Кейнсом, была развита концепция государства всеобщего благосостояния, предусматривающая повышение благосостояния каждого отдельно взятого гражданина. В данной концепции государству отводилась роль нейтральной, надклассовой силы, способной удовлетворить интересы всех социальных слоев путем установления принципа справедливого распределения и обеспечения благосостояния всех членов общества, перераспределения доходов, уничтожив тем самым социальное неравенство.

Однако, по мнению другого западного исследователя О. Хоффе, «социальное государство не следует понимать как государство

¹ Ofner Julius. Studien sozialer Jurisprudenz. - Wien. 1894; Heller Hermann. Rechtsstaat oder Diktatir. Fr.am Main. 1930; Neumann Franz. Sozialer Rechtsstaat. - Neumann. 1932; Ritter Gerhard A. Der Sozialstaat: Entstehung und Entwicklung im internationalen Vergleich. - Munchen. 1991; Wehner Burkhard. Der neue Sozialstaat. Opiaden. 1992; Marschall Thomas H. Burgerrechte und soziale Klassen: zur Soziologie des Wohifahrtsstaates. - Frankfurt/New York. 1992; Rotschild Kurt W. Wohifahrtsstaat und Wachstum: der Fall Schweden // Wirtschaft und Gesellschaft. 1997. - № 2.

всеобщего благоденствия, так как последнее по своему значению очень близко к категориям благополучия (Wohlergehen) и счастья. Мнение о том, что современное государство должно помогать людям достигать счастья, неправомерно, ибо такое ожидание или же даже обещание государство не способно и неправомерно выполнять» [61]. И все-таки деятельность социального государства направлена на всеобщее благо, утверждение в обществе социальной справедливости. Оно сглаживает имущественное и иное социальное неравенство, помогает не только слабым и обездоленным, но заботится о предоставлении каждому гражданину работы или иного источника достойного существования. С точки зрения социал-демократических традиций социальное государство должно обладать следующими основными принципами:

- социальная справедливость, свобода, равенство и братство;
- защита прав человека;
- обеспечение всем гражданам равных прав и возможностей;
- политический и идеологический плюрализм;
- социально ориентированная рыночная экономика в противовес абсолютизированному свободному рынку;
- ограниченное государственное регулирование экономики;
- равноправие и защита всех форм собственности;
- создание мощного государственного сектора в экономике, конкурирующего на равных с частным;
- национализация стратегически важных предприятий, особенно в военной, аэрокосмической, металлургической, нефтеобрабатывающей промышленности и энергетике;
- социальное партнерство между трудящимися и работодателями;
- сокращение разрыва между богатыми и бедными;
- система защиты экономических прав рабочих, предусматривающая: ограничение рабочей недели (до 35-40 часов); улучшение условий труда рабочих; повышение минимальной зарплаты; защиту от неоправданного увольнения; борьбу с безработицей;
- эффективную систему социального обеспечения, предусматривающую: всеобщее бесплатное образование, равный доступ к которому имеет все население страны; государственную систему всеобщего бесплатного

здравоохранения для всех граждан страны; государственную помощь в форме пенсий и пособий по инвалидности и безработице; государственную помощь для ухода за детьми.

- средний или высокий уровень налогообложения, необходимый для финансирования государственных затрат;
- секуляризованную и открытую прогрессивную социальную политику.

Роль социального государства повышается в условиях рыночных отношений, в которых участвуют не все члены общества. Значительная часть населения страны работает в так называемой бюджетной сфере экономики, то есть в учреждениях и организациях, содержащихся за счет государства. Есть сферы общественной жизни, которые не могут быть переданы в область частных интересов: охрана общественного порядка и борьба с преступностью (организация и содержание полиции, судов, тюрем), оборона страны (комплектование армии, производство отдельных видов вооружения) и некоторые другие сферы общественной жизни. В интересах этих людей, а также в целях содержания бюджетной сферы производства государство вмешивается в рыночные отношения, перераспределяя доходы от наиболее состоятельных категорий населения к менее состоятельным и изымая средства на пополнение государственного бюджета. Таким образом, в условиях современного социального государства сохраняется традиционная внутренняя функция государства – сбор налогов и иных обязательных платежей в бюджет.

Необходимо подчеркнуть, что сегодня не существует целостной модели социального государства, а существующие модели методологически базируются на разных идеологических платформах, которые, зачастую, предполагают противоположные подходы к решению социальных проблем, стоящих перед обществом [21; с. 146]. При этом, попытки типологизировать модели социального государства имеют давнюю традицию, но любая типология является упрощенной схемой, которая не может полностью отразить все многообразие социально-государственных программ. Вот некоторые из них:

1. Г. Виленский и Ч. Лебо за критерием масштабов государственного вмешательства в социально-экономическую сферу выделили «институциональную» и «остаточную» модели: в «остаточной» модели меры социального государства направлены избирательно, на беднейшие слои населения, при наличии достаточно

слабо выраженной прогрессии налогов, а в государстве «институциональной» модели государственные меры помощи охватывают значительно более широкий круг людей и осуществляются за счет налогов, которые взимаются на основе достаточно высокой прогрессии [72];

2. Т. Тилтон и Н. Фернис выделили три модели социального государства: позитивное государство социальной защиты (англо-американская и англо-саксонская модели), государство социальной безопасности (государство социальной защищенности, государство социальной защиты), социальное государство всеобщего благосостояния (государство всеобщего благосостояния, социальное государство всеобщего благоденствия) [64];

3. К. Эспин-Андерсон критериями типологии социального государства предлагает: изменения в системах стратификации, степень расширения социальных прав и общественно-частная организация социального обеспечения. Он выделяет либеральный, консервативно-но-корпоративистский и социал-демократический (универсальный, скандинавский) типы [57];

4. Н. Гинсбург дополняет предыдущую классификацию британским либерально-коллективистским государством всеобщего благосостояния (сочетает социалистический и либеральный типы) [59];

5. Ряд авторов склоняются к выделению дополнительно католического (латинского) типа, в котором степень ответственности за судьбу человека низкая, как и в либеральном, а необходимая помощь для людей базируется на принципах христианской морали, поступает от семьи, общины, местной власти и в последнюю очередь – от государства.

6. А. Готье выделяет социально-демократическую, консервативную, юго-европейскую и либеральную модели [58];

7. В документах Еврокомиссии выделяются следующие модели: континентальная (бисмарковской), англосаксонская (модель Бевериджа), скандинавская (северная) и южно-европейская (средиземноморская);

8. Е. Букоди и Р. Роберт различают шесть типов европейского социального государства: социал-демократический, либеральный, южноевропейский, постсоциалистический корпоративистский; постсоциалистический либеральный [56].

Необходимо отметить, что в современной научной литературе, для выделения социальной направленности государства, кроме понятий

«социальное» и «правовое», можно встретить и такое, как «конституционное государство». По нашему мнению, данные качественные характеристики государства достаточно близки между собой и по многим аспектам они совпадают, однако, несмотря на указанное обстоятельство, они не тождественны, а иногда и противоположны по своим сущностным характеристикам. На это указывает методология анализа основных прав и свобод человека и гражданина, гарантированных тем или иным видом государства.

Так, например, при рассмотрении сущности правового государства с необходимостью анализируются всеобщие права и свободы человека, социальные же права человека рассматриваются лишь как их часть и, следовательно, без специальной проработки их специфики и особенностей. Хотя, безусловно, анализ всеобщих прав человека с точки зрения обеспечения их правовым государством позволяет во многом понять специфику и особенности каждой отдельной группы прав человека и гражданина, а, следовательно, специфику и особенности социальных прав человека. Однако, основной целью правового государства, является обеспечение всеобщих прав человека и на их основе воспроизводство его как биосоциального существа, полноправного субъекта всех сторон жизнедеятельности общества.

В конституционном государстве, права человека, в том числе и социальные, рассматриваются как его реальные права, закрепленные в национальной Конституции и реализуемые в рамках данного национального законодательства. В этом случае социальные права человека можно анализировать с разных точек зрения (гуманистических, исторических, социологических, аксеологических и т.п.), поскольку они предстают уже в более предметном и конкретном виде. Такой анализ социальных прав человека позволяет понять и оценить, насколько они реально выполняются и обеспечиваются в данном государстве. Основная цель конституционного государства - обеспечение конституционных прав граждан, создание правовых условий для формирования и оптимального функционирования гражданина как свободного и равного в правовом поле члена данного государственного образования.

Анализ социальных прав человека и гражданина с точки зрения социального государства, показывает, что в этом случае соблюдение данных прав носит приоритетный характер, поскольку формулирование, юридическое оформление, реализация и

обеспечение социальных прав человека рассматриваются как главная функция, главная цель социального государства.

Контрольные вопросы

1. Почему государство является наиболее важным политическим институтом?
2. Перечислите сущностные государства. Чем государство отличается от других политических институтов общества?
3. Государственный суверенитет: понятие и сущность.
4. Какие функции призвано выполнять государство?
5. Что понимается под формой политического устройства государства?
6. Чем отличается политический режим от формы правления?
7. Чем федерация отличается от конфедерации?
8. Отличительные признаки унитарного и федеративного государства.
9. В чем отличие принципов правового социального государства?

Темы докладов и рефератов

1. Происхождение и сущность государства.
2. Основные признаки и атрибуты государства.
3. Типы государств.
4. Идея правового государства в истории мировой политической науки.
5. Социальное государство.
6. Сущность политических партий.
7. Партийные системы: понятие, сущность и типы.
8. Особенности партийной системы в Российской Федерации.
9. Общественно-политические организации и движения.
10. Группы давления как негосударственные политические институты.

Литература

Основная учебная литература:

1. Гаджиев, К.С. Политология: базовый курс: учебник / К.С. Гаджиев. – Москва: Юрайт, 2015. – 467 с.
2. Кравченко, А.И. Политология: учебник / А.И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2015. – 444 с.
3. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник / Р. Т. Мухаев. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 663 с.

4. Политология: учебник / В.И. Буренко и др. – Москва: КноРус, 2013. – 387 с.
5. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПУ», 2012 – 199с.
6. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 575с.
7. Старостенко, К.В., Кузьменков В.А., Пушкин А.А. Основы социального государства: курс лекций и тестов: учебное пособие / Старостенко К.В., Кузьменков В.А., Пушкин А.А. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2012. – 270 с.

Дополнительная учебная литература:

1. Акопов, Г.Л. Политология: учебное пособие / Г.Л. Акопов, С.А. Кислицын. – Ростов н/Д: Феникс, 2009.
2. Василенко, И.А. Политология: учебник. – М.: Гардарики, 2006. - 208 с.
3. Желтов, В.В. Сравнительная политология: учебное пособие для вузов /В.В. Желтов. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир»; 2008. – 648 с.
4. Ирхин, Ю.В. Политология: учебник / Ю.В. Ирхин. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 686 с.
5. Муштук, О.З. Политология: учебное пособие. М.: Маркет ДС, 2006. – 556 с.
6. Панарин, А.С. Политология: учебное пособие для вузов. – М.: Логос, 2003. – 255 с.
7. Старостенко К.В. Новая российская государственность: проблемы и перспективы формирования: монография / Старостенко К.В., Старостенко, М.К. – Орел: ФГОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2011. – 306 с.

ТЕМА 6. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

6.1. Гражданское общество

Достаточно всесторонне, конкретно и достоверно гражданское общество анализируется и описывается в трудах Аристотеля, Макиавелли, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, К. Маркса, М.А. Бакунина и др.

Сегодня понятие *«гражданское общество»* трактуется в широком и узком смысле этого слова. В *широком* – это все, что не является государством. В *узком*, понимают независимую от государства, существующую наряду с ним и взаимодействующую с ним особую сферу социальной жизни, представленную общественными группами, движениями, партиями и иными объединениями, служащую формой выражения многообразных интересов личности.

Основные выводы, к которым пришли мыслители прошлого и приходят современные политологи, заключаются в следующем:

- *во-первых*, гражданское общество появилось в период перехода к индустриальной стадии развития и капиталистической системе хозяйствования, когда стало возможно освобождение частной жизни граждан от регламентации со стороны государства. Гражданское общество формировалось спонтанно, снизу, в результате превращения индивидов в свободных граждан-собственников;
- *во-вторых*, основная социальная функция гражданского общества – создание условий для удовлетворения базовых человеческих потребностей, выражения самых различных интересов индивидов и переадресовки их органам государственной власти;
- *в-третьих*, взаимоотношения между государством и гражданским обществом достаточно сложны, часто носят конфликтный характер. Гражданское общество постоянно испытывает на себе давление со стороны государства, и если оно недостаточно развито, то государство узурпирует его права;
- *в-четвертых*, гражданское общество выступает оборотной стороной правового государства, они не могут существовать друг без друга.

Таким образом, при тоталитарных режимах происходит поглощение гражданского общества государством, а при авторитарных существуют лишь некоторые его элементы. И только демократия создает режим наибольшего благоприятствования для возникновения и функционирования гражданского общества. Этому способствуют свободное развитие гражданских инициатив, создание различных партий, массовых общественных движений, организаций, групп по интересам, убеждениям и другим признакам, деятельность свободной и независимой прессы, самоуправление на различных уровнях и т.д.

Необходимые условия для возникновения и развития гражданского общества:

- *в экономической сфере* – частная собственность и многоукладная рыночная экономика.
- *в социальной сфере* – наличие мощного среднего класса, составляющего в демократических обществах до 60-70 % населения.
- *в политической сфере* – многопартийность, наличие массовых демократических движений, организаций, ассоциаций и других групп по интересам. Все эти силы создают механизм обратной связи между населением и государством, контролируют деятельность государственных органов.
- *в сфере духовной жизни* – высокий уровень гражданского сознания и культуры, наличие плюрализма и свобод в области идеологии.

Гражданское общество включает всю совокупность межличностных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государства, а также разветвленную систему независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности.

Гражданское общество может существовать только там, где государство в целом и каждый гражданин в отдельности находятся в одинаковом положении перед законом. Иными словами, гражданское общество может существовать только в связке с правовым государством. Гражданское общество выполняет своеобразную функцию «посредника» между государством и отдельным индивидом. Именно гражданское общество защищает личность от государства, обеспечивает гарантии прав человека, ограничивает государство и ставит под контроль его деятельность. Оно же является гарантом стабильности и устойчивости правового государства, во многом способствует нормальному ходу политического процесса в государстве.

Общепринято, что в основе правового государства лежат два основополагающих принципа:

- порядок и стабильность в государстве;
- защищенность человека.

Власть должна осуществляться во имя всеобщего блага и опираться на право. Следовательно, в самом общем виде **правовое государство** – *это государство, основывающееся на правовом законе, перед которым равны все: и правители, и рядовые граждане.* Право не тождественно закону. Его следует понимать как некую справедливую, исторически изменяющуюся, объективную меру свободы и справедливости. Следовательно, движение в сторону правового государства предполагает наполнение законов правовым содержанием.

Термин «*правовое государство*» был введен в научный обиход в первой половине XIX в. немецкими юристами Р. Фон Модем (1799-1875) и Т.К. Велькером (1790-1869). Философское обоснование теории правового государства представлено в трудах И. Канта (1724-1804), рассматривавшего государство как объединение множества людей, подчиненных праву.

Очень точно суть правового государства отразил немецкий философ К. Ясперс (1883-1969), охарактеризовав его как государство, где власть преодолевается правом и в конечном итоге служит праву.

Отличительные черты правового государства – это:

- приоритет права, закона во всех сферах общества;
- незыблемость свободы личности, ее прав и свобод, чести и достоинства, их охрана и гарантированность;
- разделение властей на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную. Сдерживая и уравновешивая друг друга, они тем самым выступают гарантом соблюдения прав и свобод граждан;
- контроль за соблюдением законности прав и свобод граждан как на внутригосударственном, так и международном уровне;
- взаимная ответственность личности и государства.

6.2. Основные институты гражданского общества

Институты гражданского общества – это реализованные через различные организационные формы (организации) направления деятельности граждан, направленных на решение социально значимых задач.

В основе концепции гражданского общества лежат идеи индивидуальной свободы и частной собственности. Основным элементом гражданского общества выступает личность, для всесторонней реализации интересов, целей, потребностей которой, в обществе функционируют различные социальные институты, организации и группы. Значительное место в гражданском обществе занимают заинтересованные группы, представляющие собой разного рода организации или ассоциации

Элементами гражданского общества принято считать следующие его институты:

1. Отдельные граждане и их неофициальные группы;
2. Органы местного самоуправления;
3. Различные виды некоммерческих организаций:
 - политические организации,
 - общественные и иные неправительственные организации,
 - средства массовой коммуникации,
 - учебные заведения,
 - церковь,
 - профессиональные союзы и ассоциации,
 - различные институты общественной кооперации,
 - бизнес-ассоциации,
 - благотворительные организации,
 - культурные организации, в том числе национально-культурные автономии.

Политические партии

Политическая структура демократического общества чрезмерно сложна, она состоит из множества взаимодействующих с государством и конкурирующих между собой общественных организаций и объединений, агрегирующих и артикулирующих разнообразные политические интересы различных социальных групп. При этом, ключевая роль в данной системе отводится основным политическим институтам гражданского общества – политическим партиям, оказывающим основополагающее влияние на принятие важных политических решений в аспекте формирования как внутренней, так и внешней политики государства.

Исследование научной литературы показывает, что за все время своего существования, политические партии не всегда являлись

оплотом стабильного общественно-политического и социально-экономического развития государства, порой, они становились источником установления деспотизма (например, фашистская партия в Италии и нацистская партия в Германии), приводящего, в дальнейшем, не только к деградации политической системы данного общества, но и несущего угрозу всему мировому сообществу. Поэтому отношение к данным политическим организациям в отдельных странах не всегда было положительным. Так, основатели США, где партии в современном их понимании наряду с партиями Великобритании возникли впервые, считали данные политические организации необходимым злом, источником конфликтов, раздоров и смуты [25].

Ограничение влияния политических партий было одной из целей лидера Французской Республики Ш. де Голля, который считал, что именно наличие политических партий привело к развалу французского государственного строя [42].

Общеизвестно, что прототипы политических партий (группировки и клубы) существовали уже в начале XIX вв. Многие из них действовали, прежде всего, в стенах парламентов, опираясь на узкую прослойку «избранных» граждан и значительно отличались от современных партий по своим функциям и способу организации. Качественные трансформации в характере деятельности политических партий произошли в XIX в., на что повлияло расширение избирательного права и возникновение организованного рабочего движения. Снятие существующих цензовых ограничений, реформа законодательного права в западных странах существенно расширили избирательный корпус, борьба за электорат заставила политические партии выйти за пределы парламента, чтобы оказывать постоянное идеологическое и политическое воздействие на избирателей.

Первой массовой политической партией (1861) явилась либеральная партия Англии; в 1863 г. возникла первая массовая рабочая партия – Всеобщий Германский Рабочий Союз, основанный Лассалем. К концу XIX в. массовые партии (в основном – социал-демократические) формируются в большинстве стран Западной Европы. И уже к середине XX в. полноценные политические партии функционировали в большинстве стран Запада.

Отметим, что одним из первых в научный оборот, термин «политическая партия» ввел известный английский политический деятель и философ XVIII в. Э. Берк, определяя ее как организацию людей, объединенных с целью продвижения совместными усилиями

национального интереса, руководствуясь некоторым специфическим принципом, относительно которого все они пришли к согласию» [26; 113]. Схожую формулировку политической партии дал немецкий исследователь Г. Еллинек, обусловив ее как группу индивидов, объединенную общими убеждениями, направленными на определенные государственные цели, и стремящихся к проведению данных убеждений в жизнь [22; с. 287].

Французский политолог Р.-Ж. Шварценберг «углубляет» дефиницию «политической партии», определив ее как «непрерывно действующую организацию, существующую как на национальном, так и на местных уровнях, нацеленную на получение власти и стремящуюся с этой целью к широкой массовой поддержке» [54; с. 107]. Более точную характеристику политическим партиям дает немецкий ученый М. Вебер, интерпретировав их как общественные организации, опирающиеся на добровольный прием членов, ставящие своей целью завоевание власти для своего руководства и обеспечение активным членам соответствующих условий (материальных и духовных) для получения определенных материальных выгод или личных привилегий, либо того и другого одновременно [13; с. 644-646].

В последующем, итальянский политолог Дж. Сартори устанавливает, что политическая партия, как политическая группа, имеет возможность проводить своих кандидатов в государственные учреждения благодаря активному участию в избирательной компании [68; с. 64]. Таким образом, ученый в качестве основного механизма, обеспечивающего приход к власти определенной группы политиков в цивилизованных странах, выделяет электоральный процесс.

Наряду с зарубежными исследователями, разработкой теории политических партий занимались и отечественные политические деятели и ученые. Так, например, по мнению создателя Российской социал-демократической рабочей партии – В.И. Ленина политическая партия – это высшая форма классовой организации, которая представляет собой политическую организацию, выражающую интересы определенного общественного класса [30; с. 137]. Несколько расхожее определение данной политической организации предлагал его политический противник – Ю.О. Мартов, находя партию как союз единомышленников, ставящих себе одни и те же цели и соединяющих свои силы для согласованной деятельности [43].

Более полное определение политическим партиям дал российский ученый-правовед Ю.С. Гамбаров, определив их базовыми

институтами всей политической системы общества, способствующими воспроизводству и ротации высшей политической элиты страны, а их отличительной чертой от других общественных объединений граждан является внутрисистемный критерий достижения и удержания власти [17; с. 11].

К наиболее современным трактовкам понятия «политическая партия» можно отнести определение, данное ведущими российскими исследователями В.П. Пугачевым и А.И. Соловьевым. Под политической партией данные ученые понимают специализированную, организационно упорядоченную группу, объединяющую наиболее активных приверженцев тех или иных целей, и служащей для борьбы за завоевание и использование высшей политической власти [43; с. 237].

В современной политологии к основным факторам возникновения политических партий относят:

- необходимость в агрегации и артикуляции разнообразных интересов, установок, ценностей, ориентаций индивидов, являющихся ключевыми элементами любого сложного жизнеспособного общества;
- разработку в начале XX вв. теории «массового общества», содержащей в своей основе ряд философско-исторических, социально-философских, а также культурологических концепций, делающих акцент на возрастании роли широких народных масс в общественно-политической жизни страны;
- изменение социальной структуры общества, появление новых социальных слоев с их потребностями и стремлением отстаивать свои интересы;
- развитие и распространение идей либерализма;
- введение всеобщего избирательного права – важного механизма, содействующего реализации основополагающих идей теории политического представительства.

Однако стоит особо подчеркнуть, что и сегодня процесс формирования партий продолжается. Поэтому к факторам, содействующим формированию современных политических партий можно отнести:

- эффективность деятельности государственных органов;
- сплоченность и целеустремленность политической оппозиции;
- степень развития политической культуры общества;
- возникновение межнациональных противоречий или межконфессиональной вражды, когда партии создаются, как правило, вокруг национальных либо религиозных идей;

- недовольство части общества своим положением и возникновение потребности в действиях по его изменению [16].

Функции современных политических партий.

Дж. Сартори выделяет семь наиболее общих функций современных политических партий: партиципацию (политическое образование), агитацию (привлечение избирателей), интеграцию (унификация интересов), агрегацию (примирение противоположных интересов), рекрутирование (формирование и воспроизводство состава партии), разработку политического курса (планирование и реализация политических решений) и выражение (передача требований общества государству) [68].

- выявление, формирование и обоснование интересов больших социальных групп;
- активизация и интеграция больших социальных групп;
- создание политической идеологии и политических доктрин;
- участие в формировании политических систем;
- участие в борьбе за власть в государстве и создании программ деятельности государства;
- участие в осуществлении государственной власти;
- формирование общественного мнения;
- политическое воспитание общества в целом либо определенной его части (группы, классы, слои);
- подготовка и выдвижение кадров для госаппарата, профсоюзных, общественных организаций и т.д.

Таким образом, проанализировав определения политической партии, данные различными зарубежными и отечественными авторами, выявив факторы их возникновения, мы можем констатировать, что *политическая партия – это многофункциональная политическая организация, деятельность которой направлена на завоевание, удержание (с применением как формальных, так и неформальных политических практик) и использование государственной власти в целях реализации личных интересов и выполнения, связанных с политической системой функций, посредством артикуляции и агрегации неоднородных потребностей и позиций основных социально-политических сил общества.*

Анализ показывает, что во многих странах, роль и место данных политических организаций в политической жизни страны, различны. В странах развитой демократии политические партии, как важные

институты гражданского общества выступают ключевыми акторами всех политических трансформаций, активными участниками процесса принятия политических решений. В развивающихся странах политические партии также могут существовать, однако, они активно используются как инструменты принудительной политической мобилизации, обеспечивая лояльность режиму со стороны населения, инструменты контроля над населением и т.п.

При этом стоит отметить, что формирование российской партийной системы носило ряд особенностей: во-первых, образование партий шло с явным запозданием по сравнению с Западом; во-вторых, революционные партии возникли раньше, чем либеральные и консервативные; в-третьих, на процесс образования партий оказывали влияние такие факторы, как уровень социально-экономического развития страны, исторические традиции, степень остроты национального вопроса, масштабы массовых социальных движений.

Классификация (типология) политических партий многообразна. Все зависит от тех критериев, которые берутся в основу типологизации: характер, цели, задачи, условия деятельности, классовые интересы и т.д.

В соответствии с задачами деятельности партии можно разделить на: *революционные*, стоящие за глубокие, коренные изменения в общественных отношениях; *реформистские*, выступающие за умеренные изменения в разных сферах жизни общества, не посягающие на основы строя; *консервативные*, стоящие на позициях сохранения основных черт современной жизни; *реакционные*, ставящие перед собой задачи восстановления старых структур. В соответствии с марксистской классификацией различаются *буржуазные, мелкобуржуазные, крестьянские и пролетарские партии*.

В зависимости от участия в реализации власти партии подразделяют на правящие и оппозиционные. *Правящие партии* имеют большинство мест в парламенте, образуют правительство, отличаются большим консерватизмом. *Оппозиционные партии*, напротив, динамичны. Они, как правило, подвергают критике существующее правительство и выступают за реформы.

Политические партии можно разделить на партии *мировоззренческие* и *партии интересов*. В первом случае партии главной целью ставят установление определенного общественного

порядка. Они, как правило, отчетливо представляют себе ту или иную модель общественного устройства и стремятся реализовать ее на практике.

Приоритетной целью партии интересов можно считать отстаивание позиций той или иной социальной группы. Делом ее чести является завоевание «места под солнцем» для тех слоев общества, на базе которых она создана (*рабочие, крестьянские, партии интеллигенции* и т.д.). Подобных партий становится в последние годы все меньше. Это связано с тем, что люди постепенно приходят к осознанию своих общих интересов, независимо от их социальной принадлежности.

Часто партии размещают по шкале политического спектра справа налево: правые, центристские, левые. В современной политике «*левыми*» принято считать партии, которые выступают за реализацию коммунистических, социалистических, социал-демократических идеалов, передачу средств производства в общественную собственность, установление твердых социальных гарантий. «*Правые*» партии традиционно отстаивают сильное государство, сохраняющее частную собственность и сложившуюся социальную систему. Промежуточное место между «левыми» и «правыми» занимают партии «*центра*».

По условиям деятельности партии могут подразделяться на *легальные, полуправильные и нелегальные*. Первые – официально зарегистрированы и действуют в рамках закона, вторые – не зарегистрированы, но и не запрещены, наконец, третьи – запрещены государством и действуют нетрадиционными методами, часто вступающими в противоречие с конституционными нормами.

Общественные организации и политические движения

Общественные организации и политические движения – это особые институты политической системы наряду с государством и партиями. В отличие от государственных образований эти организации не имеют властных полномочий и не могут принимать общеобязательные решения. Кроме того, они выражают не общие, а групповые интересы населения и объединяют не все, а отдельные его категории. Общественные организации участвуют в осуществлении власти, а не властвуют непосредственно как государственные институты. В то же время эти организации отличаются и от таких негосударственных политических институтов, как партии, которые,

не имея властных полномочий и представляя интересы части населения, являются объединением людей, главной целью которых служит овладение государственной властью, т.е. объединениями, имеющими изначальный политический характер.

Общественные организации представляют собой добровольные объединения людей с целью реализации их общих интересов и социальной активности (трудовой, политической, творческой). Их деятельность не сводится к участию в управлении государством, хотя зачастую и приобретает политический характер, как, например, деятельность экологических организаций, творческих союзов и добровольных обществ по спасению памятников культуры. Необходимо подчеркнуть так же и то, что общественные организации – это самостоятельные формирования, не подчиняющиеся внешним указаниям (кроме законов государства) и руководствующиеся в своей деятельности совместно разработанными их членами особыми нормативными документами – уставами. Они имеют устойчивую внутреннюю структуру, зафиксированную в определенных органах.

Общественные движения отличаются от общественных организаций не только тем, что они могут объединять множество организаций, в том числе и политических партий, причем зачастую различных и даже противоположных ориентаций (например, «Демократическая Россия», «Трудовая Россия», «Трудовая Москва», «Регионы России» и др.). В некоторых случаях сочетаются признаки организации и движения (в народных фронтах), однако в целом движения создаются для выполнения определенной задачи и после ее решения распадаются. Организации, наоборот, способствуют реализации интересов определенных общественных групп и служат их долговременным целям.

Можно выделить такие разновидности общественно-политических движений, как элитные и массовые, консервативные и движения протеста, реформаторские и революционные, насильственные и ненасильственные; в зависимости от объекта борьбы – антивоенные, правозащитные, экологические и пр.; по социальному составу – молодежные, женские, национальные, рабочие, крестьянские и др.

Вопросы для контроля

1. Что такое гражданское общество?
2. Чем различаются гражданское общество и государство?

3. Каковы отличия традиционного общества от гражданского?
4. Назовите исторические причины слабости гражданского общества в России.
5. Что явилось причиной появления современных партий?
6. Назовите признаки партии.
7. В чем различия оппозиционных и правящих партий?
8. Какие функции выполняют партии в обществе?
9. Партийная система общества: сущность и типы?

Темы докладов и рефератов

1. Сущность политических партий.
2. Партийные системы: понятие, сущность и типы.
3. Особенности партийной системы в Российской Федерации.
4. Общественно-политические организации и движения.
5. Группы давления как негосударственные политические институты.

Литература

Основная учебная литература:

1. Гаджиев, К.С. Политология: базовый курс: учебник / К.С. Гаджиев. – Москва: Юрайт, 2015. – 467 с.
2. Кравченко, А.И. Политология: учебник / А.И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2015. – 444 с.
3. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник / Р. Т. Мухаев. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 663 с.
4. Политология: учебник / В.И. Буренко и др. – Москва: КноРус, 2013. – 387 с.
5. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПУ», 2012 – 199с.
6. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 575с.
7. Старостенко, К.В., Кузьменков В.А., Пушкин А.А. Основы социального государства: курс лекций и тестов: учебное пособие / Старостенко К.В., Кузьменков В.А., Пушкин А.А. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2012. – 270 с.

Дополнительная учебная литература:

1. Акопов, Г.Л. Политология: учебное пособие / Г.Л. Акопов, С.А. Кислицын. – Ростов н/Д: Феникс, 2009.
2. Василенко, И.А. Политология: учебник. – М.: Гардарики, 2006. – 208 с.
3. Желтов, В.В. Сравнительная политология: учебное пособие для вузов /В.В. Желтов. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир»; 2008. – 648 с.
4. Ирхин, Ю.В. Политология: учебник / Ю.В. Ирхин. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 686 с.
5. Муштук, О.З. Политология: учебное пособие. М.: Маркет ДС, 2006. – 556 с.
6. Панарин, А.С. Политология: учебное пособие для вузов. – М.: Логос, 2003. – 255 с.
7. Старостенко, К.В. Новая российская государственность: проблемы и перспективы формирования: монография / Старостенко К.В., Старостенко М.К. – Орел: ФГОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2011. – 306 с.

ТЕМА 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ, КОНФЛИКТЫ И РИСКИ

7.1. Политические процессы

Термином «процесс» (от лат. *processus* – продвижение) обычно характеризуют определенное движение, какой-либо ход, порядок движения, имеющий свое направление; последовательную смену состояний, стадий, эволюции; совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата.

Политический процесс – это последовательная, внутренне связанная цепь политических событий и явлений, а также совокупность последовательных действий различных субъектов политики, направленных на завоевание, удержание, укрепление и использование политической власти в обществе. Политический процесс – это совокупная и последовательная деятельность социальных общностей, общественно-политических организаций и групп, отдельных лиц, преследующих определенные политические цели.

Политический процесс в целом: ход развития политических явлений, совокупность действий различных политических сил (субъектов политики), течений, добивающихся осуществления определенных политических целей; форма функционирования определенной политической системы общества, эволюционирующей в пространстве и времени; один из общественных процессов, в отличие от правового, экономического и др.; обозначение конкретного с конечным результатом процесса определенного масштаба (революции, реформирования общества, формирования политической партии, движения, хода забастовки, избирательной кампании и др.).

Применительно к обществу в целом политический процесс раскрывает взаимодействие социальных и политических структур и отношений, то есть показывает, как общество формирует свою государственность, а государство в свою очередь – «завоевывает» общество. С точки зрения внутреннего содержания политический процесс выражает своего рода технологию осуществления власти, представляя собой совокупность относительно самостоятельных, локальных взаимодействий субъектов, структур и институтов, связанных теми или иными целями и интересами в поддержании (или изменении) системы правления.

Структура политического процесса включает в себя три основных элемента.

1) Субъекты политики – это те, кто принимает активное, осознанное участие в политической деятельности: индивиды и их группы, реализующие самостоятельно выработанные программы действия, осуществляющие свою сознательную цель и обладающие способностью проявлять себя как совокупные субъекты. Любые действия субъектов политики в конечном счете преследуют одну цель: повлиять на принимаемые государственной властью решения. Собственно политический процесс начинается с выявления проблемы, поиска ее решения во взаимодействии всех заинтересованных политических сил и завершается тем или иным результатом, который выражается в действиях властей.

2) Объект должен быть создан или достигнут как цель политического процесса.

3) Средства, методы, ресурсы исполнителей процесса связывают субъект и объект-цель. Ресурсами политического процесса могут служить его идеальные и материальные основы – наука, знания, технические и финансовые средства, настроения масс, участников процесса, идеология и другие факторы.

Политические процессы бывают системные (глобальные) и частные.

Системный процесс предполагает совокупные действия субъектов политики, обеспечивающие формирование, функционирование и развитие всей политической системы.

Частные процессы представляют собой деятельность политических субъектов, воплощающуюся в развитии отдельных элементов и сторон политической системы: политико-идеологической, политико-правовой и т.д.

Системный политический процесс в развитии проходит ряд стадий:

1. *Конституцирование политической системы.* На этой стадии создаются новые политические институты, формируются конституционные основы нового политического строя, осуществляется его правовая легитимация, расширяются и утверждаются массовые организации, в том числе и международное признание, и поддержка новой политической системы.

2. *Функционирование.* На этой стадии воспроизводятся характерные для данной политической системы политические институты и признаки. Воспроизводство представительных органов власти осуществляется путем выборов, а исполнительных – путем ротаций, конкурсов, избраний. Основной задачей правящих сил на

данном этапе является обеспечение стабильности социально-политической системы, избавление ее от конфликтов и кризисов. Стабильность поддерживается с помощью насилия, удовлетворения интересов отдельных общественных групп, идеологическим воздействием на сознание и поведение граждан. Эффективной формой поддержания стабильности является не консервация политического строя, а изменение политических институтов, приспособление их к изменившимся условиям.

3. *Развитие.* На стадии развития происходят реформирование деятельности государственных органов, корректировка программ и тактики политических партий и общественных организаций. Реформы осуществляются посредством принятия и реализации политических решений.

4. *Дегградация и распад системы.* Если политические решения не обеспечивают стабильность в обществе и в нем начинают обостряться социально-политические противоречия, наступает стадия дегградации и распада политической системы. На этой стадии одни политические силы вынуждены уступать свое лидирующее место другим, стремящимся провести революционные преобразования в политической системе.

Политические процессы разворачиваются как в мировых масштабах, так и в рамках политической системы общества, отдельного региона, локальной территории. Их можно классифицировать по масштабам, характеру преобразований, составу участников, временной продолжительности и др. Политические процессы выступают как мировые и национальные, общегосударственные и региональные (местные), как межклассовые, межгрупповые, так и внутри классов, социальных и иных групп, вне или внутри политических партий и движений.

Политические процессы подразделяются на внутривполитические и внешнеполитические. *Внутривполитический процесс* протекает между субъектами политики (классами, другими социальными группами, нациями, партиями, общественными движениями, политическими лидерами), сердцевиной деятельности которых является завоевание, удержание и использование политической власти. Внутривполитический процесс охватывает различные сферы жизни общества – политическую, правовую, экономическую, социальную, экологическую, демографическую, культурную и военную. Внутривполитические цели могут достигаться как мирными, так и насильственными методами.

Внешнеполитический процесс распространяется на отношения с другими государствами как искусство ведения международных дел. Он обладает рядом особенностей, обусловленных существованием в мире множества государств с несовпадающими интересами и программами в различных областях. В современных условиях внешнеполитический процесс во всевозрастающей степени становится искусством переговоров, достижения разумных, взаимоприемлемых политических компромиссов.

По значимости для общества тех или иных форм политического регулирования социальных отношений политические процессы подразделяются на базовые и периферийные. *Базовый политический процесс* характеризуют разнообразные способы включения широких социальных слоев в отношения с государством, формы преобразования интересов и требований населения в управленческие решения, типичные приемы формирования политических элит и т.д. В этом смысле можно говорить о процессах политического участия в государственном управлении (в принятии решений, законодательном процессе и др.). *Периферийные политические процессы* раскрывают динамику формирования отдельных политических ассоциаций (партий, групп давления и т.д.), развитие местного самоуправления, другие связи и отношения в политической системе, не оказывающие принципиального влияния на доминирующие формы и способы осуществления власти.

По характеру участия масс в политической жизни можно выделить *демократические*, где сочетаются различные формы прямого и представительного народовластия и *недемократические*, внутреннее содержание которых определяется наличием тоталитарных или авторитарных режимов.

Также выделяют открытые и скрытые политические процессы. *Открытый политический процесс* характеризуется, прежде всего, тем, что политические интересы групп и граждан систематически выявляются в электоральных предпочтениях, программах партий и движений, а также в других формах публичных притязаний людей к государственной власти. *Скрытый (латентный) процесс* базируется на публично неоформленных политических институтах и центрах власти, а также на таких властных притязаниях, которые по разным причинам не предусматривают обращения к официальным носителям власти. В качестве же центров власти, к которым в таком случае апеллируют граждане, могут выступать запрещенные, нелегализованные и не признанные обществом структуры (например, мафиозные кланы), действующие в данном политическом пространстве.

Различают также революционные и эволюционные политические процессы. *Революционный тип политического процесса* развивается в обстановке революционной ситуации или близкой к ней (по В.И. Ленину: «верхи» не могут, а «низы» не хотят жить по-старому, высокая политическая активность масс). Для этого типа характерно быстрое качественное изменение власти, полный пересмотр конституции государства; использование как мирных, так и насильственных средств для низвержения предыдущего режима; падение роли консультативных и экспертных органов, возрастание ответственности политических лидеров; нарастание конфликтности традиционной и новой элит. *Эволюционный тип политического процесса* характеризуется постепенным разрешением накапливаемых противоречий и проблем; устойчивостью сформированных механизмов принятия решений; совместной деятельностью элиты и электората, взаимоконтролирующих друг друга и обладающих свободой действий в рамках обретенных ими статусов; легитимностью власти; консенсусом и наличием конструктивной оппозиции; сочетанием управления с самоуправлением и самоорганизацией политической жизни.

С точки зрения устойчивости основных форм взаимосвязи социальных и политических структур, определенности функций и взаимоотношений субъектов власти можно выделить стабильные и нестабильные политические процессы. *Стабильный политический процесс* характеризуется устойчивыми институционализированными формами политической мобилизации и поведения граждан, а также функционально отработанными механизмами принятия политических решений. Такой процесс основывается на легитимном режиме правления, соответствующей социальной структуре, высокой эффективности господствующих в обществе правовых и культурных норм. *Нестабильный политический процесс* обычно возникает в условиях кризиса как проявление необходимости изменения политического курса. К этому может привести целый ряд факторов: спад производства, социальные конфликты, вызванные изменившимися условиями вертикальной и горизонтальной мобильности, осложнения международных отношений.

Политическое участие

Одной из важнейших характеристик политического процесса является политическое участие. Оно служит той материей, из которой складывается реальный политический процесс.

Политическое участие – это действие, предпринимаемое частными лицами с целью оказать влияние на государственную политику или на выбор политических лидеров. Политическое участие в отличие от политической деятельности имеет лишь одного субъекта – личность. Политическое участие бывает *постоянным* и *эпизодическим*, *организованным* и *неорганизованным*. Степень его организованности во многом зависит от политического режима. При авторитарном и тоталитарном режимах оно чаще всего *вынужденное* или *принудительное*, при демократическом – *свободное* и *сознательное*.

Формы политического участия разнообразны, например, участие:

- в осуществлении власти или противодействии ее осуществлению (примеры участия – деятельность представительных органов, депутатских комиссий, примеры противодействия – гражданское неповиновение, саботаж, вооруженное противодействие);
- в деятельности формальных общественных организаций (партий, молодежных политических организаций и т.д.);
- в деятельности неформальных организаций и движений (народных фронтов и т.д.);
- в выборах и проведении избирательных кампаний и референдумов;
- в публичных манифестациях с целью воздействия на общественное мнение, политические институты или руководящие политические группы, влияния на других людей. Манифестация взглядов может осуществляться на собраниях, митингах, демонстрациях, через СМИ, в политических беседах, дискуссиях, посредством различных обращений к государственным органам, политическим организациям, через наказы избирателей и т.п.

Самой распространенной формой участия в политической жизни является чтение политической периодики и литературы, прослушивание и просмотр политических радио- и телепередач с последующим обсуждением. Такая форма участия является как бы переходной от «открытого» политического поведения к «закрытому» – политическому бездействию, или, как его еще называют в политической литературе, *иммобильности*.

Политическое бездействие может проявляться в:

- неучастию в политической деятельности, обусловленном низким уровнем общественного развития;

- политической исключенности из-за заорганизованности политической системы, низкой эффективности политической деятельности, разочарования в ней;
- политической апатии как форме неприятия политической системы;
- политическом бойкоте как выражении враждебности к политической системе и ее институтам.

Мотивы политического участия бывают различными: для одних это – улучшение своего материального положения, получение определенных привилегий, повышение социального статуса; для других – это стремление снять психологическую напряженность и чувство неопределенности в сложных ситуациях, апеллируя к определенной политической группе; для третьих – это удовлетворение властных потребностей, стремление повелевать другими.

7.2. Политические конфликты

Политический конфликт – это столкновение, противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, целей, взглядов, ценностей. Такими субъектами могут быть отдельные личности, социальные группы, классы, политические партии, государства, военно-политические и политико-экономические организации, а также социально-политические системы в целом.

Политический конфликт представляет собой определенный вид общественных отношений, причем только тех отношений, которые возникают и существуют по поводу политической власти, ее функционирования в обществе. Этим он отличается от иных социальных конфликтов. Понятие «политический конфликт» обозначает борьбу одних субъектов с другими за влияние в системе политических отношений, доступ к принятию политических решений, распоряжение ресурсами, монополию своих интересов и признание их общественно необходимыми.

Причины конфликтов, как правило, являются основой политической конфронтации, базирующейся на:

- неправильных действиях лидеров политических партий, организаций, движений, руководителей государственных органов; излишний радикализм или консерватизм проводимой политики в целом;

- несовпадении статусов субъектов политики, их роли, функций, интересов, потребностей во власти и т.п. Эти причины часто находят выражение в противоречиях между правящей элитой и контрэлитой, различными группами давления, представляющими интересы различных политических и социальных общностей;
- расхождении людей в базовых ценностях и политических идеалах, в оценках исторических и иных событий. Эти конфликты чаще возникают в странах, где сталкиваются качественно различные мнения о путях реформирования государственности. В современной России такие мнения существуют по поводу приватизации, купли-продажи земли, суверенитета государства, приоритетов сотрудничества.
- процессах, вызываемых идентификацией граждан, осознании ими своей принадлежности к социальным, этническим, религиозным общностям. Конфликты данного рода возникают чаще всего в нестабильных обществах, там, где людям приходится осознавать себя гражданами нового государства (например, русские в Прибалтике, в Киргизии; в Казахстане и т.п.).

Чтобы иметь возможность предугадывать и прогнозировать конфликты, управлять ими, необходимо опираться на такой инструментарий, как *типология* конфликтов. Наиболее значимые основания в системе их классификации, которые часто используются учеными и политиками, это:

1. *По зонам и масштабам их проявления*, иначе говоря, это внутривнутриполитические (межгосударственные) и внешнеполитические (межсистемные) конфликты. *Внутриполитические конфликты* – это конфликты, возникающие внутри общества, внутри политической системы, политической партии или иной общественно-политической организации, между элитами. Такие конфликты обуславливаются различными подходами субъектов политики к осуществлению политической власти, кадровой политики, занятию государственных должностей. К внутривнутриполитическим конфликтам относятся также конфликты между регионами, политическими партиями, между фракциями той или иной партии. Самым крупным по масштабу является *межсистемный конфликт*, т.е. конфликт между различными социально-политическими системами («холодная война»). Обычно он

обуславливается различными идеологиями и политикой групп государств. Его межсистемный характер является выражением глобального характера самого конфликта.

2. **По временным характеристикам.** Имеются в виду *долго-* и *кратковременные* конфликты. Примером долговременного политического конфликта может служить конфликт между Израилем и рядом арабских государств, в первую очередь Палестиной.

3. **По динамике развития.** Различают *остропротекающие, быстроразвивающиеся, угасающие, разрастающиеся* конфликты.

4. **По уровню конфликтных отношений,** т.е. по степени вовлеченности людей в разрешение противоречий. В этом отношении различают «*глубокие*» и «*неглубокие*» (в сознании людей) конфликты; «*с нулевой суммой*» и «*не с нулевой суммой*». Конфликты «с нулевой суммой» возникают тогда, когда позиции сторон абсолютно противоположны и победа одной из них означает полное поражение другой. Конфликты «не с нулевой суммой» – это такие конфликты, в которых есть хотя бы один способ нахождения взаимного согласия. К. Маркс выделял в этом плане *антагонистические* и *неантагонистические* конфликты. Разрешение антагонистических конфликтов связывалось с уничтожением одной из противоборствующих сторон.

5. **По уровню публичности.** Здесь имеются в виду конфликты, выраженные в *открытой (гласной)* форме конфронтации сторон или *закрытой (латентной)*, когда властные полномочия оспариваются теневыми способами. Первый тип конфликтов – это митинги, забастовки, манифестации и т.п., второй – скрыт от постороннего глаза (например, противоречивые взаимодействия различных ветвей власти, отношения внутри правящей элиты).

6. **По направленности протекания** – вертикальный и горизонтальный типы конфликтов. *Вертикальные конфликты* – это конфликты между различными уровнями власти: органами центрального и местного управления, центральными и местными элитами. *Горизонтальные конфликты* происходят внутри правящей элиты и между ветвями власти. Горизонтальный тип конфликта наиболее опасен для политической жизни государства, ибо выливается в такие формы противостояния, как «война законов», конституционный кризис, вооруженный конфликт. Примерами могут служить накал конфликтной ситуации в 1993 г. в России, который привел к расстрелу парламента.

7. *По основному предмету* политические конфликты подразделяются на: радикальные и частичные. Предметом *радикальных конфликтов* является существующая система государственной власти в целом, господствующий режим. Конечный итог разрешения конфликта – смена политической системы. Его субъекты – властвующие силы и подвластные слои населения, а также участвующие в системе власти, но неудовлетворенные своим политическим статусом. *Частичные конфликты* затрагивают бытие отдельных частей политической системы или политики правящих кругов, не соответствующие интересам и целям социальных носителей системы. Их разрешение связано с частичными изменениями в политике властей, во властных структурах. Субъектами частичного политического конфликта выступают институты и организации, осуществляющие власть и управление в рамках данной политической системы, но занимающие различные статусы и позиции (представители трех ветвей власти, институты федеральной власти и субъектов Федерации, партии, общественные и корпоративные организации).

Общую схему урегулирования политических конфликтов можно представить следующим образом:

- правильное определение действительных интересов сторон, лежащих в основе конфликтных событий;
- поиск третейского судьи для разрешения конфликта;
- сбор и концентрация сил, чтобы показать противнику возможные последствия его нежелания идти по пути мирного решения проблемы;
- игнорирование провокаций со стороны противника, последовательное проведение своей линии с определением тех уступок для достижения консенсуса, которые существенно не влияют на реализацию коренных интересов;
- вовлечение в переговоры как можно большего количества участников, а не только двух конфликтующих сторон, что позволяет получить дополнительные варианты выхода из конфликтной ситуации;
- проявление внимания к действиям и намерениям не только противника, но и поведению союзников как своей, так и противоположной стороны.

7.3. Политический риск

Политический риск – это выбор конкретного решения в состоянии неопределенности, определяющейся взаимосвязью наличного объективного политического бытия и субъективного стремления субъектов его преобразовать, совершенствовать в направлении достижения коллективных, интегральных, общих целей и интересов народа.

Политический риск является таковым только в состоянии неопределенности политично-властных отношений и форм деятельности политических субъектов. Поскольку политика есть область чрезвычайно противоречивых и конфликтующих отношений субъектов, их деятельность по результату не всегда видна сразу, она отделена от стадии принятия решения.

Иными словами, между политическими интересами субъектов и их реализацией – дистанция огромного размера. Поэтому политический риск – это перманентное состояние политической жизни. Субъект рискует при принятии решения, которое может быстро изменяться, входить в противоречия с другими решениями. Поэтому в плане осуществимости какой-то одной определенной цели, интереса субъект может рисковать неоднократно. Политический риск становится необходимым элементом политической жизни, поскольку вне его она застывает, деградирует, не развивается.

Отсюда, вполне правомерно характеризовать политический риск как неустранимый элемент политической жизни, политических решений. Неустранимость означает не невозможность рискованных действий, преодоление конкретной политической неопределенности, а подчеркивает тот факт, что устранимость конкретной неопределенности неизбежно порождает новую неопределенность, в результате чего рискованный процесс неустраним в своем движении, противоречиях и т.п.

Политический риск – это неустранимый элемент политического решения любого уровня, заключающийся в выборе той или иной линии поведения, того или иного действия. При этом рискованное решение или действие прямо, или опосредованно должно выходить на определенную проблему политической жизни, т.е. проблему политической власти. Риск является политическим, если субъект его, действуя в состоянии неопределенности, старается ее частично преодолеть, сузить и когда его действия в той или иной мере связаны

с отношениями политической власти и отношениями внутри самой политической власти. Вне их качество политического риска теряет свою основную направленность и содержание.

Индивидуальная деятельность становится политической только тогда, когда она сопряжена со всеобщими интересами и идеалами государства и общества. Вне их она теряет качество политичности. Риск в такой индивидуальной деятельности может быть по форме «политическим», а не являться таковым по содержанию. Эта грань не всегда заметна и этим пользуются популисты разного рода, но не замечать ее трезвым, рациональным политикам и исследователям просто нельзя.

Итак, индивидуальный риск приобретает качество политичности, когда интересы и результаты рисконосителя носят коллективный характер для возможно большего количества людей, а принимаемые им решения затрагивают в той или иной степени судьбы многих людей.

Другая специфика политического риска определяется его предметностью. Если для риска в политике предметом могут выступать отношения, интересы неполитического свойства, то в центре политического риска может быть, как сфере отношений к политической власти, ее субъектам, так и в сфере отношений самой власти, ее субъектов, изменяющихся взаимосвязей, отношений созидających и разрушающих.

Исследование сущности и специфики политического риска сопряжено со многими трудностями объективного и субъективного порядка. К объективным факторам обычно относят: динамичность общественно – политических процессов; сочетание ряда обстоятельств, требующих смелых, нетрадиционных решений; формирование в условиях переходного периода под влиянием исключительно индивидуального, или коллективного образа жизни зон социально – политического риска; к субъективным – основополагающий круг проблем, связанных с актуальной сущностью человека, обеспечивающего связь общества и государства, политики и управления.

Теория риска оперирует следующими базовыми понятиями: *причины* (события, которые, не входя в круг планируемых, потенциально могут осуществиться и в этом случае оказать отклоняющее воздействие на ход реализации того или иного замысла); *факторов* (сопоставимые показатели, которые в результате

соответствующего специального анализа выражают степень риска); *уровня* (оценка возможности отклонения от цели, заданной той или иной технологией и связанных с ней результатов); *показателей уровня риска* (уровень риска, выраженный по определенному правилу в некоторой шкале). Учитывая эти данные количественной оценки риска, мы не можем быть уверены в достоверности полученных результатов.

Раскрывая специфику типологии политического риска необходимо обратить серьезное внимание теоретико-методологическим подходам исследования политических конфликтов и компромиссов, разработанных отечественными учеными, политическая природа которых не вызывает сомнений, форма их развития и разрешения выводит, как и политический риск за рамки собственного поля политики, мобилизуя участвующих в них субъектов. При выделении типологии политического риска мы опираемся, с одной стороны, на динамические формы моделей; с другой – на практику формирования субъектов политики, включенных в конкретные социальные отношения.

Опираясь на вышеизложенное, можно выделить следующие типы политического риска:

1. *Государственно-правовой политический риск*, внутренне присущий противоречивой природе самого института государственной власти и проявляющийся на потенциальном или реальном уровне.

2. *Политический риск субъектов политики* – характеризуется распределением интересов, обоснованием правил их действий и поведения в рамках политической системы, который может быть допустимым, критическим, катастрофическим.

3. *Статусно-ролевой политический риск* – есть ничто иное как максимальное использование властного потенциала субъектами политики при решении вопросов, касающихся социальных общностей, инстанций, сословий, классов и страт, проявляющийся в институциональной и неинституциональной форме.

4. *Функциональный политический риск*, вызванный неопределенностью в ситуативной политической деятельности. Функциональный политический риск может быть тактическим, оперативным, стратегическим.

5. *Методологический политический риск* – основан на совокупности применения методов для целедостижения или развертывания новых общественных процессов, в связи с этим в его

реализации мы выделяем аналоговые политические действия, конструируемые воображением и специальными электронными устройствами с использованием принципов управления и самоуправления.

6. *Социально-технологический политический риск* – рассчитан на компенсацию или противодействия субъективным компонентам в политике. Он может быть индивидуальным, групповым, системным, как правило, используется в выработке решений, имеющих судьбоносное решение не только для государственной власти, но и для общества в целом.

Контрольные вопросы

1. В чем сущность политического процесса?
2. Какова структура политического процесса?
3. Опишите основные стадии политического процесса.
4. Какие типы политического процесса вам известны?
5. Что такое политическое участие?
6. Охарактеризуйте формы и типы политического участия.
7. Почему не все граждане участвуют в политической жизни?
8. Что такое политический конфликт?
9. Классификация политических конфликтов.
10. Перечислите причины политических конфликтов?
11. Раскройте схему урегулирования политических конфликтов.
12. Политический риск: понятие и сущность.
13. Классификация политических рисков.

Темы докладов и рефератов

1. Политические процессы: понятие, сущность и структура.
2. Виды политических процессов.
3. Политические процессы в современной России.
4. Политический конфликт: понятие, источники, признаки, функции, субъекты и объекты.
5. Типы политических конфликтов.
6. Основные этапы развития политического конфликта.
7. Диагностика и управление политическим конфликтом.

Литература

Основная учебная литература:

1. Гаджиев, К.С. Политология: базовый курс: учебник / К.С. Гаджиев. – Москва: Юрайт, 2015. – 467 с.

2. Кравченко, А.И. Политология: учебник / А.И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2015. – 444 с.
3. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник / Р. Т. Мухаев. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 663 с.
4. Политология: учебник / В.И. Буренко и др. – Москва: КноРус, 2013. – 387 с.
5. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПУ», 2012 – 199 с.
6. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 575 с.

Дополнительная учебная литература:

1. Акопов, Г.Л. Политология: учебное пособие / Г.Л. Акопов, С.А. Кислицын. – Ростов н/Д: Феникс, 2009.
2. Василенко, И.А. Политология: учебник. – М.: Гардарики, 2006. - 208 с.
3. Ирхин, Ю.В. Политология: учебник / Ю.В. Ирхин. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 686 с.
4. Муштук, О.З. Политология: учебное пособие. М.: Маркет ДС, 2006. – 556 с.
5. Панарин, А.С. Политология: учебное пособие для вузов. – М.: Логос, 2003. – 255 с.

ТЕМА 8. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

8.1. Политическая культура

Под «**политической культурой**» понимается совокупность политических знаний, ценностных ориентаций, моделей поведения, реализуемых личностями, социальными и политическими общностями в определенной политической системе.

Сущность и характер политической культуры большинство ученых раскрывают через ее структуру, к основным элементам которой относятся: исторический опыт и политические традиции, культура политического сознания и культура политического участия, политическая символика, язык, мифы и этика.

Политический исторический опыт – это совокупность политических навыков, знаний, норм поведения, накопленных в процессе политической практики. Опираясь на опыт, политические деятели и рядовые граждане выбирают тот или иной вид и форму политического поведения в конкретных политических процессах и ситуациях.

Опыт, накопленный в процессе эволюции политических отношений в обществе, приобретает устойчивость и трансформируется в **политические традиции**, т.е. устойчивые, передающиеся из поколения в поколение явления и нормы поведения. Сила политических традиций настолько велика, что они могут значительно воспрепятствовать эволюционным и революционным преобразованиям в политической системе (торможение процесса демократизации на постсоветском пространстве). Вместе с тем они являются и стабилизирующим фактором (приверженность таким ценностям, как законопослушание, патриотизм, демократия, крепкая семья, нравственность, обеспечивают согласие в обществе, устойчивость политических систем Швейцарии, Англии и других стран Запада).

В ходе исторического развития на характер и черты политической культуры оказывает влияние **общая культура населения и социально-экономические условия**. В стране с высокоразвитой культурой и экономикой, многочисленным средним классом, как правило, преобладает и высокий уровень политической культуры и, как следствие, стабильность общественных отношений.

Политическое сознание – это совокупность политических знаний, идейно-политических убеждений, политических ценностей, ориентаций и установок, которыми определяется отношение людей

к политической системе, политическим процессам и явлениям. В зависимости от уровня политического сознания это отношение может быть положительным и отрицательным, активным и пассивным, рациональным и иррациональным.

Политические знания включают в себя знания о политике, власти, политических режимах, о функционировании государства и других политических институтов, способах влияния на власть, формах участия в политических процессах.

В качестве особого элемента общественного сознания выделяется такой фактор как **менталитет** – сознательное или бессознательное, логическое или эмоциональное проявление человеком или общественной группой представлений о мире, в том числе и мире политическом, о своем месте в нем. Иными словами, это сформировавшаяся в процессе исторического развития *устойчивая модель мышления, идеалов и поведения людей*. Этот феномен дает возможность отличать одни народы, социальные и демографические группы от других.

Так, исследователи политической культуры граждан США отмечают следующие характерные для них признаки: индивидуализм, высокое гражданское самосознание, склонность к политической состязательности, относительную толерантность (терпимость) к иным политическим позициям, приверженность легитимным формам политического поведения, ориентация на общественное мнение, взыскательное отношение к политикам и властям. Политическую культуру россиян отличают, прежде всего, ориентация на нормы коллективистской морали, идеологизированность населения, склонность к политическому радикализму, политическая лояльность и подданническое отношение к государству, правовой нигилизм, предрасположенность к политическому конформизму (приспособление к конкретному политическому режиму), политическая наивность, доверчивость и др.

Показателями **культуры политического участия** является, прежде всего, сознательная политическая деятельность на благо общества, борьба с аморальными явлениями в политической жизни: войны, терроризм, коррупция, нарушения гражданских прав и свобод.

Существенным структурным элементом политической культуры является **политическая символика**. Символ – это образ, знак, в котором заключен определенный смысл. Через символы выражаются разнообразные политические ценности: суверенитет и мощь

государственной власти, единство нации, патриотизм, приверженность демократии, господствующая в государстве идеология и т.д. Посредством символов передаются традиции, подчеркивается связь времен, демонстрируются особенности страны. Политическими символами могут быть графические изображения (звезды, крест и др.), звери и птицы (лев, лошадь, орел и др.), цвет (зеленый – любимый цвет мусульман, красный – коммунистов, черный цвет – символ скорби в Европе, белый – в Азии). Главные государственные символы – государственный флаг, герб и гимн. Политическими символами являются столицы стран.

Особый колорит политической культуре придает **политический язык**. Постоянно на слуху современного человека такие слова, как «государство», «власть», «президент», «демократия», «диктатура», «мир», «война», «терроризм», «консенсус» и др. Политическое вербальное общение дополняется элементами невербального – жестами, голосованием, аплодисментами, рукопожатием, отдачей чести и т.п.

Через культуру политика взаимодействует с этикой, моралью. Некоторые политологи выделяют как особый элемент политической культуры **политическую этику**, которую можно определить, как совокупность ценностей и норм, ориентирующих и регулирующих действия политиков, а шире - всех, кто вовлечен в сферу политики в качестве активного действующего лица.

Политическая культура – это совокупность политических знаний, ценностных ориентаций, моделей поведения, посредством которых осуществляется взаимодействие субъекта с государством и его вхождение в политическую деятельность.

Политическая культура выполняет ряд функций, важнейшими из которых являются:

- *познавательная функция* предполагает усвоение знаний о политике и политической власти, о политических системах и режимах, явлениях политической жизни. В итоге в сознании людей формируются политические установки и ориентации, определяется их политическое поведение и участие в политической деятельности;
- *коммуникативная функция* позволяет передать из поколения в поколение политический опыт, традиции, осуществить взаимодействие различных социальных групп и политических институтов;

- *интегративная функция* обуславливает достижение согласия в обществе на основе общепринятых политических ценностей, согласования интересов различных общественных групп;
- *нормативно-регулятивная функция* обеспечивает регулирование политических отношений на основе политических решений государственных органов и сформировавшихся у граждан политических ориентации и ценностей;
- *воспитательная функция* проявляется в целенаправленном воздействии на политическое сознание и поведение граждан и социальных групп со стороны различных политических институтов.

На сегодняшний день в мировой политологии классической является *классификация политической культуры*, разработанная американскими учеными Г. Алмондом и С. Вербой в 1964 г. Они выделили три так называемых «чистых» типа политической культуры:

- *патриархальная*, основным признаком которой служит отсутствие в обществе интереса к политической жизни, политической системе в целом. Политические ориентации людей растворены в социальных и религиозных установках и ценностях;
- *подданническая* характеризуется сильной ориентацией на политическую систему, но слабым участием в ее функционировании;
- *активистская*, сущностной чертой которой является заинтересованное участие в политической деятельности.

Выделив отмеченные типы политической культуры, Г. Алмонд и С. Верба признают, что в чистом виде они не существуют. На практике политические культуры представляют собой сочетание этих типов с преобладанием какого-либо одного из них. На основе «чистых» типов они сформулировали три смешанных: *патриархально-подданнический*, *подданническо-активистский*, *патриархально-активистский*. В качестве оптимальной в цивилизационном плане они определили *гражданскую культуру*. В ней доминирует при наличии элементов патриархальной и подданнической культуры активистская культура. Такая культура, по их мнению, характерна для США и Англии. Гражданскую культуру отличает вера граждан в законность политических институтов, верность основным направлениям государственной политики, терпимость к проявлениям в политике различных интересов и вера в то, что эти интересы можно примирить и гармонизировать.

Существует целый ряд других классификаций политической культуры. Так с точки зрения общественно-исторической – *рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая*; с точки зрения социально-классовой – *буржуазии, трудящихся* (рабочие, крестьяне, интеллигенция) др. социальных групп; с точки зрения политической ориентации – *патриархальная, сословная, подданническая, активистская, демократическая*; с точки зрения историко-региональной – *доиндустриальная, континентально-европейская, англо-американская* и др.

Различает культуру *рыночную*, которой присущи такие элементы, как конкуренция, саморегулирование политических отношений и функционирование политической системы, и культуру *этатистскую*, для которой характерна определяющая роль государства в регулировании всей политической жизни общества. Также выделяют *замкнутую* политическую культуру, в которой проявляется приверженность национальным политическим ценностям и нормам, религиозным и социальным традициям, и *открытую*, которая характеризуется восприимчивостью к изменениям и использованию ценностей других политических систем.

8.2. Формирование политической культуры в условиях современных глобализационных процессов

В настоящее время во всем мире происходит преодоление узкого понимания культуры как художественного творчества и высоких искусств. В широком смысле культура – это комплекс определенных духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт, которые характеризуют конкретное общество (социальную группу) и проявляются в языке, литературе, изящных искусствах, технологиях, образцах поведения и др. Культура сосредотачивает внимание на человеке. Она формирует мотивационные, социально-организационные, регулятивные, информационно-коммуникативные и инновативно-творческие аспекты личности, а также детерминирует интерпретативно-оценочные критерии деятельности людей, что в целом аккумулируется в совокупном социальном опыте, составляющем основу их жизнедеятельности. Одним из важнейших направлений актуализации общественно значимой деятельности является культурологизация политического многообразия, т.е. введение

элементов культурологического знания во все сегменты политики и политических отношений.

В самой культуре сегодня происходят сложные изменения: её динамическое самодвижение проявляется в возникновении новых структур, процессов, форм культурной жизни, изменяются ракурсы рассмотрения привычных, обыденных явлений. С новыми технологиями культура активно приобретает иной облик и широкие возможности участия в общественно-политической жизни, превращаясь в сложную, интенсивно развивающуюся сферу, овладение которой связано отнюдь не только с расширением культурных горизонтов людей. По сути, модернизация российского общества – это переход к новому культурному полю, взаимодействующему с политическим многообразием и системокультурной компетентностью отдельной личности.

Для того чтобы плодотворно воздействовать на социокультурную динамику той или иной страны, её культурная политика должна отвечать не только важнейшим глобально-локальным общественным тенденциям и задачам, адекватным масштабу и характеру социальных перемен, но и самим целям увязки её с политикой в других сферах, интересам и потребностям ментальности народа.

Результат произошедших серьёзных общественно-политических изменений конца XX века уже начинает сказываться. «Мягкие социальные технологии», внедряемые сверху, вносят диссонанс в развитие не только внутригосударственных социальных связей, но и негативно сказываются на системе социально-политического межгосударственного участия и различных общественных связях, политкорректности и социально-психологической комфортности людей, интеграции в мировую культуру и корректировке культурной составляющей ментальности. В то же время, очевидно, что основания для общественной консолидации формируются наиболее интенсивно в сфере социально-экономических отношений. Ставка делается на то, что избыточное производство различных социальных благ должно снять проблему социальной конкуренции (как при коммунизме) и объединить людей в возрастающей динамике потребления этих благ (как при капитализме).

Однако нельзя забывать, что социокультурная глобализация как глубинная основа взаимодействия стран, народов, цивилизаций в

новой мировой системе приобретает важнейшее стратегическое значение: идет борьба за передел мира, сопровождаемый соответствующими институциональными процессами. Поэтому появление значительного количества институтов и движений международного уровня будет непосредственно и опосредованно влиять на динамику возрождения национальных культур, пробуждение не всегда общественно значимой национальной идентичности, а вместе с этим и мультикультуризма и полиэтничности, что вполне может быть основой культурной конфронтационности, трансформированной негативной самоидентификации.

Политическую культуру необходимо рассматривать как обретение человеком (социальной группой) деятельности, базирующейся на новых информационно-коммуникационных технологиях мирового масштаба, и реальных последствий этой деятельности: формирование национальной, локальной, глобальной культуры; появление акторов, обладающих общественно значимыми интересами и способностью к соответствующей по своим масштабам профессиональной деятельности, предотвращающей диффузию национальных идей на религиозной основе. Это имеет большое значение в связи с изменением качественных параметров социокультурной идентичности гражданина современного общества: во-первых, понижением социальной значимости традиционных статусных приоритетов личности (происхождение, национальность, раса, вероисповедание, место обучения и проживания); во-вторых, возрастанием роли социального положения человека и выполнения им престижных общественных функций, обусловленных профессионализмом и динамикой должностного роста. Поэтому основными элементами политической культуры человека в современном обществе становится максимальная интегрированность в социальные отношения, психологическая мобильность, коммуникабельность, адаптивность и национально-этническая толерантность.

Современная политическая культура связана с процессом взаимопроникновения тенденций универсализма и партикуляризма. Этому способствует, с одной стороны, усиливающаяся миграция; с другой стороны, одновременно расширяющаяся интеграция и дезинтеграция, унификация и дифференциация, характерные для разных уровней социокультуры и многообразным проявлением их интенсивности в различных регионах мира.

Партикулярные проявления тесно связаны с реконструкцией личностной и коллективной идентичности, решением проблем взаимодействия в условиях многонационального и плюралистического общества отдельных индивидов и социально-демографических групп. В то время как общества все более теряют всякое единство, обогащаясь разнообразием», и начинают доминировать «идеи субъекта, творческая способность которого заменяет прежние принципы единства общественной жизни», происходит усложнение общественной жизни и расширение области общественных отношений и конфликтов.

Причудливость связей современной мозаики локализации и глобализации заслуживает обсуждения идей не столько принципиальной возможности влияния национальных культур друг на друга, сколько механизмов и форм такого воздействия, анализа критериев ценностного возвышения того или иного типа политической культуры в контексте развития национальных культур и политического многообразия.

Трудно предсказать: что будет представлять собой интегрированная политическая культура мирового сообщества? Будет ли это феномен, возникший на «верхушках» локальных культур, или явление, порожденное средствами медиа в качестве космополитической, коммерциализированной и однородной культуры, отделенное от локальных культур. В обоих случаях это будет нечто состоящее из деконтекстуализированных фрагментов региональных, национальных и локальных культур и функционирующее на нескольких уровнях в качестве неиссякаемого источника стандартизированной продукции, обобщенных человеческих ценностей и интересов, единообразного дискурса смыслов, или же взаимозависимостей системы коммуникаций, необходимой для других уровней и компонентов.

Вполне очевидно, что «глобальная политическая культура» будет выступать в качестве приоритетной перед локальными различиями. В таком случае это будет ретроспекция, происходящая внутри национальной культуры. Если вернемся в прошлое, то отметим, что на определенном историческом этапе культурные потоки развивались в основном внутри государств и определялись национальной политикой. Язык, образование, идентичность рассматривались в рамках территориально ограниченных стран. И тем не менее, культурная диффузия присутствовала в общественном

развитии всегда, отражаясь во множестве трансгосударственных явлений, среди которых торговля, идеи, диффузии идеологий, науки, миграция, войны.

Ключевой проблемой становится вопрос об объединении новых технологий и коллективной памяти, универсальной науки и национальной культуры, образов идентичности и солидарности, норм социального воспроизводства и принципов социализации и инкультурации человека. По мнению М. Кастельса, повсюду наблюдается противоположная тенденция увеличения дистанции между цивилизационными процессами глобализации и идентичностью, между национальной культурой и глобальной культурной компетентностью. «Люди все чаще организуют свои смыслы вокруг того, что они делают, но на основе того, кем они являются, или своих представлений, кем они являются. Тем временем, с другой стороны, глобальные сети инструментального обмена селективно подключают или отключают индивидов, группы, районы, даже целые страны согласно их значимости для выполнения целей, обрабатываемых в сети, в непрерывном потоке стратегических решений. Отсюда следует фундаментальный раскол между абстрактным, универсальным инструментализмом и исторически укорененными партикуляристскими идентичностями. Наши общества все более структурируются вокруг биполярной оппозиции между Сетью и «Я»¹.

Цивилизационный прогресс в социокультурном устройении современного человека направлен на компенсаторную уравновешенность разнонаправленных политических тенденций: персональная культурная компетентность и массовость в проявлении социокультурной солидарности; рост культурной плюралистичности и релятивности; молодёжная мультикультурность и постмодернизм, сформулировавший теоретические основания понимания и интерпретации описанных данных тенденций культурного синкретизма, релятивизма, формально-стилевой всеядности, сугубой условности и конвенциональности культурных норм.

В соответствии с постмодернистской парадигмой мозаика политического многообразия и системность его локальных черт являются случайными, фантомными, неоднородными, неустойчивыми, а то, что принято называть нормой и традицией, представляется в существенной мере плодом воображения субъектов

¹ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. М., 2000. С.44

политической деятельности, абсолютизирующих относительно повторяющиеся явления в качестве обязательно повторяющихся. К таким вопросам сегодня относятся совершенно противоположные тенденции роста национального и традиционного самосознания; религиозного фундаментализма и этнического сепаратизма и экстремизма, распад многонациональных империй и федеративных образований и т.д.

Международное разделение труда непосредственно влияет на формирование «гражданина мира», деятельность которого из-за высокого профессионализма становится востребованной во всех частях планеты, а это значит, что востребована и его культурная компетентность. Основываясь на этом, многие ученые считают, что их деятельность и мировоззрение способствуют выработке теории инновационной идеологии XXI века, постепенно переходящей в новые концепции содружества наций и неконфронтационной солидарности, инкультурированной социокультурной адекватности и необходимого политического многообразия.

8.3. Политическая социализация

Понятие социализации было введено в научный оборот в конце XIX в. американским социологом Ф. Гиддингсом (1855-1931) и французским социопсихологом Г. Тардом (1843-1904). Они понимали под ним «процесс развития социальной природы человека и формирования личности под влиянием социальной среды». На рубеже 50-60-х гг. XX в. по аналогии с этим определением было сформулировано и понятие «политической социализации», под которой понимается процесс восприятия и усвоения индивидами соответствующих политических ценностей, норм и правил поведения в данном обществе и активного воспроизводства ими политических знаний и опыта, осуществляемых в общении и деятельности.

Политическая социализация – это процесс усвоения определенных политических знаний, ценностей и норм, передачи и приобретения политического опыта, накопленного предшествующими поколениями людей, позволяющих личности стать полноправным участником политической жизни общества, ориентироваться в сложных общественных процессах, делать сознательный выбор в политике.

Таким образом, под политической социализацией следует понимать всю совокупность процессов становления политического сознания и поведения личности, принятия и исполнения политических ролей, проявления политической активности. Это понятие шире, чем политическое воспитание или просвещение, так как оно включает не только целенаправленное воздействие на личность господствующей идеологии и политической линии, не только стихийное влияние, но и собственную политическую активность субъекта.

В результате процесса политической социализации индивид приобщается к политической культуре, формирует свою политическую ориентацию и позицию. Изменения в модели политической культуры также осуществляются посредством политической социализации.

Процесс политической социализации нацелен на решение следующих основных задач:

- передачу новым членам общества основных элементов его политической культуры и сознания;
- создание благоприятных условий для накопления членами сообщества необходимого политического опыта, для политической деятельности и творчества всех желающих;
- преобразование соответствующих элементов политической культуры как необходимое условие изменений.

Политическая социализация может принимать форму явной или скрытой передачи опыта. Явная политическая социализация включает непосредственную передачу информации, чувств или ценностей. Пример – изучение общественных дисциплин. Скрытая политическая социализация – это передача неполитических установок, которые влияют на политические отношения, на принятие политических решений или поведение.

Процесс политической социализации имеет исторический характер, который определяется спецификой цивилизационного развития, расстановкой социальных и политических сил, особенностями политической системы, а также своеобразием восприятия всех этих факторов каждым индивидом. Политическая социализация имеет определенную классовую, политическую,

моральную, эстетическую и этическую направленность, ставит своей задачей формирование избирателя с определенной политической культурой и направленностью.

В качестве институтов политической социализации принято рассматривать семью, систему образования, средства массовой информации, государственные, партийные, религиозные организации, а также отдельные политические события.

К основным факторам, влияющим на процесс политической социализации, относят:

1) нравственное и идейно-политическое воздействие общества в целом (политической системы, социально-классовой структуры, политической культуры, средств массовой информации, культуры и искусства и т.д.);

2) биопсихологические особенности индивида (темперамент, интеллект, воля и т.д.);

3) социальный опыт личности: чем богаче опыт, тем сложнее и противоречивее происходит ее политическая переориентация в изменившейся социально-политической обстановке;

4) социальный статус личности.

Рассматривая процессы политической социализации, необходимо обращать внимание на возраст и индивидуальные особенности каждого человека, на окружающую его социальную среду, на политику, проводимую государственными учреждениями, на деятельность общественно-политических партий и организаций, а также на уровень и особенности политической культуры.

Выделяют четыре этапа процесса политической социализации личности:

- *первый этап* совпадает с детским, отроческим и ранним юношеским периодами в жизни человека, когда он в семье, группе ровесников, школе, юношеских организациях формирует свои первоначальные политические взгляды и образцы политического поведения;
- *второй этап* связан с периодом интенсивного обучения индивида в различных учебных заведениях – от старших классов общеобразовательной школы до высшего учебного заведения. В это время формируется информационная сторона мировоззрения

личности; существующая система социальных норм и ценностей трансформируется в ее внутренний мир; закладываются основы политической культуры;

- *третий этап* связан с активной социально-политической деятельностью индивида, включением его в работу государственных институтов и общественно-политических организаций, в подготовку и проведение всевозможных политических акций. Общим результатом данного этапа политической социализации индивида является превращение его в гражданина, т.е. в человека, сознающего себя членом данного государства (политического сообщества), пользующегося всеми правами, обеспеченными законами этого государства, и исполняющего установленные законами обязанности. Только осознав себя гражданином, индивид начинает действовать как полноценный субъект политических отношений;
- *четвертый этап* политической социализации продолжается в течение всей остальной жизни человека, когда он постоянно совершенствуется и развивает свою политическую культуру. Итогом политической социализации индивида к тому или иному моменту его сознательного жизненного пути является принятие и выполнение им одной или нескольких политических ролей.

Контрольные вопросы

1. Политическая культура: понятие и сущность.
2. Перечислите и раскройте основные элементы политической культуры.
3. Какие функции в обществе выполняет политическая культура?
4. Типы и виды политических культур в современной политической науке.
5. Какой тип политической культуры господствовал в Советском Союзе и почему?
6. Какие типы политических культур доминируют в современной России?
7. Политическая социализация: понятие и сущность.
8. Какие задачи в обществе решает процесс политической социализации?
9. Перечислите институты и назовите факторы политической социализации.

10. Какие этапы процесса политической социализации выделяются в политической науке?

11. Какое влияние на процесс социализации личности оказывают исторические, национальные, культурные особенности того или иного общества?

Темы докладов и рефератов

1. Политическая культура общества: сущность, понятие, структура, функции.

2. Классификация политической культуры общества.

3. Политическая культура современного российского общества и ее особенности.

4. Политическая социализация: сущность понятия и его основные характеристики.

5. Этапы политической социализации.

Литература

Основная учебная литература:

1. Гаджиев, К.С. Политология: базовый курс: учебник / К.С. Гаджиев. – Москва: Юрайт, 2015. – 467 с.

2. Кравченко, А.И. Политология: учебник / А.И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2015. – 444 с.

3. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник / Р. Т. Мухаев. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 663 с.

4. Политология: учебник / В.И. Буренко и др. – Москва: КноРус, 2013. – 387 с.

5. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПУ», 2012 – 199 с.

6. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 575 с.

Дополнительная учебная литература:

1. Акопов, Г.Л. Политология: учебное пособие / Г.Л. Акопов, С.А. Кислицын. – Ростов н/Д: Феникс, 2009.

2. Василенко, И.А. Политология: учебник. – М.: Гардарики, 2006. - 208 с.

3. Ирхин, Ю.В. Политология: учебник / Ю.В. Ирхин. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 686 с.
4. Муштук, О.З. Политология: учебное пособие. М.: Маркет ДС, 2006. – 556 с.
5. Панарин, А.С. Политология: учебное пособие для вузов. – М.: Логос, 2003. – 255 с.

ТЕМА 9. ВЫБОРЫ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

9.1. Выборы: сущность, функции и принципы

Одним из элементов формирования и функционирования политической системы государства являются политические выборы. Субъектом их выступает общество в лице его дееспособных граждан, а объектом – политико-государственная власть. **Политические выборы** – это способ формирования органов государственной власти и управления обществом с помощью выражения политической воли граждан в соответствии с действующей избирательной системой. Посредством выборов формируются центральные и местные представительные органы государственной власти, определяются кандидаты на выборные должности (от президента или главы правительства до руководителей местного самоуправления). Выборы бывают: *прямые, косвенные; президентские, парламентские, муниципальные; очередные, внеочередные, дополнительные; национальные, региональные.*

В современных условиях значение и удельный вес выборов в разных странах различен, что определяется не только количеством представительных органов, но и значением самих этих органов. Например, в Великобритании выборными являются только нижняя палата парламента и органы самоуправления, то во Франции избираются президент, обе палаты парламента, органы местного управления.

Неодинакова роль выборов и в политическом процессе, которая во многом зависит от существующей политической системы государства, типа политического режима. Так, если в демократических государствах выборы имеют определяющее значение для стабильного функционирования политической системы, то в недемократических странах они не оказывают значительного влияния на политические процессы. Так, например, за 40 лет независимого развития Пакистана, где военные режимы постоянно сменяли друг друга, всеобщие выборы проводились только несколько раз. Неоднозначна роль выборов и в странах с различными партийными системами. В странах с однопартийной системой или с системой одной доминирующей партии они в основном не приводят к власти новые политические силы. Незначительна политическая роль выборов и в государствах, где часть членов представительных органов не выбирается, а назначается.

В политической литературе можно встретить утверждение, согласно которому выборы являются не более чем своеобразным политическим ритуалом, якобы не оказывающим решающего влияния на политические процессы государства. Они лишь создают видимость причастности граждан к принятию политических решений. Подобное утверждение базируется на том, что выдвижение кандидатов на выборные должности является в основном прерогативой политических партий. Тем самым свобода выбора избирателей ограничена жесткими рамками: им предоставляется лишь право выбора между кандидатами, утвержденными конкурирующими партиями. И все же большинство ученых считают, что в демократических системах выборы – важнейшая составляющая механизма осуществления власти.

Сущность политических выборов проявляется в их *функциях*. К наиболее распространенным социально-политическим функциям выборов можно отнести:

- смену власти мирным путем;
- осознание и представление социальными группами своих интересов, включенными в предвыборные программы партий, отдельных кандидатов;
- легитимацию и стабилизацию политической системы, в том числе законодательных, исполнительных и некоторых других структур власти;
- политическую социализацию граждан, повышение их активности. В период выборов расширяется поток политической информации и
- пропаганды, что способствует росту политической грамотности и активности избирателей;
- рекрутирование политической элиты. В результате выборов обновляется состав правящей и оппозиционной элит, изменяется политический вес партий и их представителей;
- соревновательность интересов различных социальных групп;
- институционализацию отношений представительства. Кандидат, собравший необходимое количество подписей в свою поддержку, приобретает собственную базу для ведения избирательной компании, материальные и идеологические средства, предусмотренные законом;
- формирование эффективно действующей оппозиции, главной функцией которой является контроль за деятельностью правящей элиты.

Процедура политических выборов регламентируется избирательным правом каждого государства. **Избирательное право** – это совокупность юридических норм, регулирующих участие граждан в выборах, организацию и проведение последних, взаимоотношение между избирателями и представительными учреждениями, порядок отзыва депутатов.

В узком значении термин «избирательное право» предусматривает право гражданина участвовать в выборах в качестве либо избирающего (активное избирательное право), либо избираемого (пассивное избирательное право).

Выборы, являясь основой демократии, определяются целым рядом принципов, имеющих гуманистическую ценность. Эти принципы закрепляются в избирательных законах, они могут существенно отличаться в различных странах, но всегда закрепляют одно из важнейших прав человека – право голоса, аргументируемое всеми политическими теориями. Ф.Энгельс писал, что демократические выборы являют собой не только мирное средство борьбы, но и важную цель – переход к социализму через выборы [33; с. 85].

Избирательное право основывается на *принципах всеобщности, равенства, непосредственного выбора и тайного голосования.*

А. Принцип всеобщего избирательного права означает, что все совершеннолетние и психически здоровые граждане, независимо от пола, расы, языка, общественного и имущественного положения, профессии, политических и религиозных убеждений, имеют право голоса и могут быть избраны в представительные органы. Однако данный принцип регламентируется рядом избирательных **цензов**, таких как возрастной, оседлости, гражданства и др.

Возрастной ценз – это признание за лицом избирательных прав по достижению определенного возраста. В большинстве стран, в том числе и в России, активное избирательное право предоставляется лицам старше 18 лет, в Японии – с 20 лет, а в Бразилии – с 16 лет. Для пассивного избирательного права этот ценз выше. Например, главой государства Германии может стать гражданин по достижении 40 лет, России и США – 35 лет.

Ценз оседлости означает, что избирательное право предоставляется лицу, проживающему в данной стране постоянно или в данной местности определенное время. Так, для участия в голосовании на парламентских выборах требуется постоянное проживание в соответствующем избирательном округе США – 30

дней, Японии, ФРГ – 3 месяца, Канаде – 12 месяцев. В России установлено единственное ограничение проживания по времени на ее территории для кандидата в Президенты РФ – не менее 10 лет.

Ценз гражданства означает, что в выборах могут участвовать лишь лица, являющиеся гражданами данного государства в течение определенного срока. Например, членом палаты представителей Конгресса США может быть избрано лицо, состоящее в гражданстве страны не менее 7 лет, сенатором – не менее 9 лет.

Образовательный ценз означает, что к выборам допускаются лица, обладающие установленным объемом образования. В основном данный ценз ограничивает пассивное избирательное право. Например, неграмотные граждане Бразилии не могут быть избраны в представительные органы.

Имущественный ценз состоит в требовании, чтобы избиратель или обладал имуществом на определенную сумму, или уплачивал налоги определенного размера. Это ограничение практически не встречается.

Ценз пола означает лишение избирательных прав женщин. В странах Запада данный ценз был отменен в нынешнем веке: во Франции – в 1944 г., в Италии – в 1945, в Греции – в 1956, в Швейцарии – в 1971, а в Лихтенштейне – в 1984 г. Однако в некоторых мусульманских странах он существует и поныне.

Моральный ценз означает определенные нравственные требования, предъявляемые к избирателю. Например, в Мексике лишаются избирательных прав лица, злоупотребляющие наркотиками, во Франции – находящиеся под опекой, в Нидерландах не голосуют лица, лишенные родительских прав. Обычно не допускаются к голосованию лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы по приговору суда (Россия, Великобритания).

Религиозный ценз означает принадлежность избирателя к определенной религии. Так, членом Иранского парламента могут быть избраны только лица, исповедующие ислам.

Ценз военной службы. Так в тексте Конституции РФ не содержится каких-либо ограничений избирательных прав граждан, связанных с прохождением ими военной службы. Однако новый федеральный избирательный закон запрещает включение в списки избирателей при проведении выборов в органы местного самоуправления, местного референдума военнослужащих, проходящих военную службу по призыву в воинских частях,

расположенных на территории данного муниципального образования, если они до призыва не проживали на данной территории.

Кроме вышеназванных цензов существуют еще и **ограничения избирательных прав**, в частности:

1. *Дееспособность*. Положение о том, что не имеют права голосовать граждане, признанные судом недееспособными, дословно закрепляется и в статье 32 Конституции РФ, и в статье 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав...». Недееспособным признается гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими (ст. 29 ГК РФ). Причем такое признание возможно только в судебном порядке, а никак иначе.

2. *Несвобода*. Это ограничение избирательных прав также имеется во всех законодательных актах, касающихся выборов: лица, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда, не имеют права голосовать и быть избранными. Однако часть лиц, находящихся в следственных изоляторах, не лишается активного и даже пассивного избирательного права до вступления обвинительного приговора суда в законную силу.

3. *Несовместимость*. Данное ограничение присуще только пассивному избирательному праву и заключается в том, что не подлежит избранию лицо, занимающее какую-либо государственную должность, имеющее какой-либо выборный мандат или определенное занятие. Это диктуется порядком организации государственной власти, основанном на принципе разделения властей.

Помимо государственного регулирования несовместимости, ряд ограничений на совмещение выборных должностей обусловлен принадлежностью к определенным общественным объединениям, в частности религиозным. Так, решением Священного Синода Русской православной церкви от 8 октября 1993 г. предписано священнослужителям воздерживаться от участия в выборах в качестве кандидатов в депутаты в органы представительной власти, действующих на постоянной основе. За неподчинение данному требованию Синода наступает суровая ответственность – лишение священного сана.

Общим для всех этих ограничений избирательных прав граждан является их временный характер. Например, после отмены решения суда о признании недееспособным или после отбытия наказания в виде лишения свободы гражданин вправе вновь осуществлять все эти права, в том числе и право избирать и быть избранным в полном объеме.

Таким образом, существующие цензы и ограничения в значительной мере ограничивают принцип всеобщности. Используя цензы, государство с их помощью устанавливает избирательный корпус (электорат²), т.е. совокупность граждан государства, которые по закону наделены правом голоса.

Б. Принцип равного избирательного права основывается на трех условиях. Во-первых, каждый избиратель должен иметь равное число голосов. В Беларуси избиратель имеет один голос, в Российской Федерации – два. Это обусловлено действующими в данных странах разными типами избирательных систем. Во-вторых, голоса избирателей должны быть равны, т.е. избирательные округа должны быть равными по численности избирателей (или по численности населения). В-третьих, создание государством равных условий для зарегистрированных кандидатов.

В. Принцип непосредственности выборов означает, что избиратели прямо (без посредников) избирают членов представительных органов. *Прямые выборы* применяются для избрания органов местного самоуправления, однопалатных парламентов и нижних палат двухпалатных парламентов (Дания, Российская Федерация). При *косвенных (непрямых) выборах* граждане избирают выборщиков, которым поручают выбрать от их имени. Посредством косвенных (двухступенчатых) выборов избираются, верхние палаты парламентов Индии, президенты, США, Финляндии.

Г. Принцип тайного голосования предполагает исключение контроля за волеизъявлением избирателя. Этот принцип обеспечивается различными техническими средствами, уменьшающими вероятность внешнего влияния на избирателей.

Таковы основные принципы избирательного права, за нарушение которых в соответствии с законами государств предусмотрены жесткие меры наказания.

9.2. Избирательные системы

Практическая реализация избирательного права гражданина в значительной степени зависит от типа избирательной системы, действующей в конкретной стране.

Избирательная система – это порядок организации и проведения выборов, закрепленный в юридических нормах, способы определения результатов голосования и порядок распределения депутатских мандатов.

² Электорат (от лат. *elector* - избиратель) - круг избирателей, голосующих за какую-либо партию на парламентских, президентских или муниципальных выборах.

В мировой практике наиболее распространенными типами избирательных систем являются *мажоритарная, пропорциональная и смешанная*.

1. Мажоритарная (фр. *majorite* – большинство) избирательная система: избранным по избирательному округу считается кандидат (список кандидатов), набравший установленное законом большинство голосов. Поскольку большинство бывает относительным, абсолютным и квалифицированным, различают три разновидности этой системы.

При *мажоритарной избирательной системе относительного большинства* победившим считается кандидат, получивший больше голосов, чем каждый из его соперников (Великобритания, Канада). При такой системе, как правило, не устанавливается обязательный минимум участия избирателей в голосовании. Выборы считаются действительными, если проголосовал хотя бы один избиратель. При выдвижении одного кандидата на место последний считается избранным без голосования.

При *мажоритарной избирательной системе абсолютного большинства* избранным становится кандидат, набравший свыше 50 % голосов. При такой системе обычно устанавливается нижний порог участия избирателей в голосовании. Поскольку на практике получение абсолютного большинства труднодостижимо, проводится второй тур голосования. К участию в нем допускаются чаще всего два кандидата, набравшие наибольшее число голосов в первом туре. Для победы кандидату достаточно набрать относительное большинство голосов. Во Франции во втором туре могут участвовать все кандидаты первого тура, набравшие не менее 12,5 % голосов. Победителем также становится кандидат, набравший относительное большинство голосов.

При *мажоритарной избирательной системе квалифицированного большинства* избранным считается кандидат, получивший квалифицированное большинство голосов ($\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$ от общего числа поданных голосов), которое устанавливается законодательством страны. Эта система еще менее результативна, чем система абсолютного большинства. Поэтому она применяется редко. Например, в Чили палата депутатов избирается по двухмандатным избирательным округам. Партия, собравшая $\frac{2}{3}$ от общего числа действительных голосов, получает оба мандата округа.

Мажоритарная избирательная система имеет ряд достоинств:

1) обеспечивает победившей партии большинство в парламенте, что позволяет при парламентарных и смешанных формах правления формировать

устойчивое правительство;

2) предполагает формирование крупных политических партий или блоков, способствующих стабилизации политической жизни государства;

3) способствует формированию прочных непосредственных связей между избирателями и кандидатом (впоследствии депутатом).

Вместе с тем для всех разновидностей мажоритарной системы характерны и существенные недостатки.

Во-первых, эта система искажает реальную картину социально-политических сил страны в пользу победившей партии. Избиратели, проголосовавшие за потерпевшую поражение партию, лишаются возможности провести своих представителей в выборные органы. Тем самым нарушается принцип всеобщности избирательного права.

Во-вторых, данная система может способствовать ослаблению легитимности власти, вызывать недоверие к существующему строю, поскольку ограничивается доступ представителей проигравших небольших партий в депутатский корпус. При этом сформированное правительство может не пользоваться поддержкой большинства населения страны.

В-третьих, непосредственная зависимость депутатов от выборщиков конкретного избирательного округа побуждает их защищать местные интересы в ущерб общегосударственным.

В-четвертых, частая не результативность первого тура выборов при мажоритарной системе абсолютного и квалифицированного большинства требует дополнительных расходов для проведения второго тура выборов.

2. Пропорциональная избирательная система. В ее основе заложен *принцип пропорциональности* между поданными за партию голосами избирателей и полученными ею мандатами: при ней не пропадает ни один голос, каждый влияет на состав выбранного органа. Эта система в современном мире распространена более широко, чем мажоритарная. Она применяется в большинстве стран Латинской Америки, скандинавских государствах и только в многомандатных избирательных округах.

Проводимые по этой системе выборы являются строго партийными. Это значит, что мандаты распределяются между партиями в соответствии с числом поданных за них голосов. Избиратели голосуют не за конкретного кандидата, а за список кандидатов той или иной партии, а значит, и за ее программу. Существуют три основные разновидности списков для голосования: *жесткие, полужесткие, свободные (гибкие)*.

1. Система жестких списков требует от избирателя голосовать за партию в целом. Кандидаты получают мандаты в той последовательности, в которой они представлены в партийных списках (Греция, Израиль, Испания).

2. Система полужестких списков, во-первых, предполагает голосование за партийный список целиком; во-вторых, гарантирует кандидату, возглавляющему партийный список, обязательное получение мандата. Распределение остальных полученных партией мандатов осуществляется в зависимости от набранных кандидатом голосов, или предпочтений (от лат. *praeferre* – предпочитать, давать преимущество). *Преференцированное голосование – это установление избирателем той очередности кандидатов внутри; одного партийного списка, которая ему более всего подходит*. Избиратель проставляет цифры очередности против имен одного, нескольких или всех кандидатов. Данная система применяется в Австрии, Дании.

3. Система свободных списков предполагает голосование за партийный список целиком и допускает распределение всех депутатских мест в соответствии с предпочтениями избирателей. Избранными оказываются кандидаты, набравшие наибольшее число предпочтений (Бельгия).

После голосования приступают к распределению мандатов. В основе определения количества мандатов той или иной партии лежит принцип избирательной квоты, или избирательного метра. *Избирательной квотой* называется число голосов, необходимых для избрания одного депутата. Каждая партия получает по округу столько депутатских мандатов, сколько избирательных квот содержится в сумме собранных ею по данному округу голосов. Как правило, законы не фиксируют величину квоты, а указывают способ ее вычисления.

Пропорциональная избирательная система имеет свои достоинства:

1) она позволяет сформировать органы власти, состав которых более адекватно отражает фактическое соотношение партийных сил в

стране. Это дает возможность в большей мере учитывать интересы отдельных социальных и политических групп;

2) эта система, если она не искажена какими-либо дополнительными «правилами», обеспечивает представительство даже небольшим партиям, то есть способствует развитию политического плюрализма, многопартийности.

Однако пропорциональная система имеет и существенные недостатки.

Во-первых, слабая связь между депутатами и избирателями обусловлена тем, что последние голосуют не за конкретных кандидатов, а за партии. Этот недостаток в определенной мере компенсируется преференцированным голосованием. Преодолению указанного недостатка способствует и *панаширование* (от фр. *panachage* – смешивание). Панаширование дает избирателю возможность голосовать за определенное число кандидатов из разных партийных списков. Кроме того, избиратель имеет право предлагать новых кандидатов и вносить их имена в список.

Во-вторых, весьма сильная зависимость кандидатов от партийного аппарата, обязанностью которого является составление партийных списков. Отсюда появляется возможность оказывать давление на кандидатов, а впоследствии и на законодательную деятельность парламентариев.

В-третьих, возникают сложности при формировании правительства. В условиях многопартийности, отсутствия доминирующей партии неизбежно появление многопартийных коалиций, состоящих из партий с разными программными целями и задачами. Политика правительства, сформированного на базе межпартийной коалиции, отличается меньшей последовательностью и стабильностью, частыми кризисами. Пример – Италия, использующая данную систему с 1945 г. За это время, здесь сменилось более пятидесяти правительств.

Для преодоления указанного недостатка в ряде стран применяют так называемые «заградительные барьеры», или «процентные оговорки», устанавливающие необходимый для получения мандатов минимум голосов. Так, в Германии, России этот «барьер» равен 5 % от общего числа поданных по всей стране голосов, в Болгарии, Швеции – 4 %, в Дании – 2 %. Партии, не преодолевшие данного порога, не получают ни одного депутатского мандата.

Указанные способы (панаширование, «заградительные барьеры» и др.), с одной стороны, способствуют преодолению недостатков пропорциональной системы, а с другой – значительно ограничивают принцип пропорциональности и тем самым искажают волю избирателей.

Для преодоления недостатков и использования достоинств мажоритарной и пропорциональной избирательных систем в послевоенный период началось формирование *смешанной избирательной системы*.

3. Смешанная избирательная система. Суть данной системы заключается в том, что одна часть депутатских мандатов распределяется на основе принципов мажоритарной системы, а другая - в соответствии с принципами пропорциональной. Указанная система применяется в Болгарии, Германии, Литве, Италии, России. Например, в России в Государственную Думу избирается 450 депутатов, из них 225 – по одномандатным округам (избирается по одному депутату от каждого округа по мажоритарной системе относительного большинства) и 225 – по федеральному избирательному округу на основе пропорциональной системы. При этом избиратель получает два голоса: одним он голосует за конкретного кандидата, баллотирующегося в данном избирательном округе, а другим – за политическую партию.

К достоинствам смешанной избирательной системы относится то, что она: способствует укрупнению политических партий или блоков при одновременном соблюдении принципа пропорциональности. Это обеспечивает формирование устойчивого правительства; предоставляет возможность сохранения связи между избирателями и wybranными ими депутатами, которая в определенной степени нарушается пропорциональной системой.

Рассмотренные типы избирательных систем непосредственно влияют на технологию проведения избирательной кампании.

Любые выборы проводятся в четко обозначенный законом период. Этот период называется *избирательной кампанией*. Каждая избирательная кампания имеет свой календарь предвыборных мероприятий, учитывающий предусмотренные законодательством сроки. Так, по российскому законодательству дата выборов должна быть назначена не позднее, чем за 72 дня, регистрация кандидатов осуществлена за 40 дней и т.д. Для проведения избирательной кампании партиями, отдельными кандидатами создаются

предвыборные штабы, в которые входят профессионалы: распорядитель, финансовый агент, пресс-секретарь, политический организатор, составитель ежедневных планов, технический секретарь, специальный помощник кандидата. Помимо них нанимаются консультанты со стороны: специалисты по опросам общественного мнения, консультанты по средствам массовой информации, специалисты по сбору средств, имиджмейкеры и т.д. *Разрабатываются* планы агитационно-пропагандистских мероприятий, встреч кандидата с избирателями, назначаются представители кандидата (наблюдатели) в избирательные комиссии. В условиях современной России такие штабы создаются кандидатами, представляющими властные структуры, оппозиция лишена такой возможности из-за отсутствия материальных средств.

Как правило, в большинстве стран предвыборная агитация прекращается за сутки до открытия избирательных участков. Это делается для того, чтобы сами избиратели имели возможность самостоятельно обдумать и всесторонне сделать свой выбор – за кого и за что именно отдать свой голос.

Избирательные кампании, независимо от типа выборов (президентские, парламентские, региональные, местного самоуправления) имеют одинаковые *этапы, границы которых определяются законами (положениями) о выборах*. Они выглядят следующим образом:

- определение даты проведения выборов;
- выдвижение кандидата, формирование его команды;
- сбор подписей в поддержку кандидата;
- регистрация кандидата;
- составление социально-психологической и политической матрицы избирателей округа;
- разработка предвыборной программы кандидата и широкое ознакомление с ней избирателей;
- составление плана агитационно-пропагандистских мероприятий, встреч кандидата с избирателями;
- мониторинг избирательной кампании;
- создание денежного фонда кандидата, мобилизация организационно-технических средств (транспорт, связь, оргтехника и т.д.);
- обеспечение контроля в день голосования, оперативного сбора информации о ходе голосования;

- проведение заключительного социально-политологического исследования.

Дату проведения в центральные органы власти, как правило, определяет глава государства, в региональные органы – законодательное собрание региона.

Контрольные вопросы

1. Раскройте понятие и сущность политических выборов.
2. Что такое избирательное право и на каких принципах оно основано?
3. Чем отличается активное избирательное право от пассивного?
4. В чем достоинства и недостатки мажоритарной избирательной системы?
5. В чем достоинства и недостатки пропорциональной избирательной системы?
6. В чем специфика смешанной избирательной системы?
7. Какой тип избирательной системы действует в РФ?

Темы докладов и рефератов

1. Понятие, функции и виды выборов.
2. Современные избирательные системы.
3. Этапы избирательной кампании.
4. Особенности избирательной системы в Российской Федерации.
5. Основные документы, регулирующие процесс выборов в современной России.

Литература

Основная учебная литература:

1. Гаджиев, К.С. Политология: базовый курс: учебник / К.С. Гаджиев. – Москва: Юрайт, 2015. – 467 с.
2. Кравченко, А.И. Политология: учебник / А.И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2015. – 444 с.
3. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник / Р. Т. Мухаев. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 663 с.
4. Политология: учебник / В.И. Буренко и др. – Москва: КноРус, 2013. – 387 с.

5. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПУ», 2012 – 199 с.

6. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 575 с.

Дополнительная учебная литература:

1. Акопов, Г.Л. Политология: учебное пособие / Г.Л. Акопов, С.А. Кислицын. – Ростов н/Д: Феникс, 2009.

2. Василенко И.А. Политология: учебник. – М.: Гардарики, 2006. – 208 с.

3. Ирхин, Ю.В. Политология: учебник / Ю.В. Ирхин. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 686 с.

4. Муштук О.З. Политология: учебное пособие. М.: Маркет ДС, 2006. – 556 с.

5. Панарин, А.С. Политология: учебное пособие для вузов. – М.: Логос, 2003. – 255 с.

ТЕМА 10. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

10.1. Мировая политика

Мировая политика – это термин, который уже давно перестал быть лишь одной из многих теоретических конструкций международных отношений. *Сегодня теория и практика мировой политики понимаются исключительно системно и неразрывно с международными интеграционными процессами, что можно интерпретировать следующими тезисами: во-первых, международные отношения транспарентны (прозрачны) для движения капитала, технологий и социокультурных идей, а во-вторых, они подвержены турбулентности, т.е. быстро модифицируются, и их форматы связей разновекторны с пересечением интересов государственных и негосударственных акторов.* В этих условиях национальные интересы государств напрямую зависят от динамизма мировой политики, которая в свою очередь выступает существенным катализатором трансформаций государственного управления и национально-государственной идентичности.

По мнению американского политолога Р. Кэохена, одного из видных представителей американской теории международных отношений: «Мировая политика сегодня – это вопрос жизни и смерти не только для солдат или граждан, участвующих в военных действиях, но для всего человечества. Сохраняется постоянная угроза ядерного уничтожения. Если подходить с менее апокалиптических позиций, мировая политика ежедневно влияет на жизни людей на всем земном шаре: политические силы и решения задевают системы международной торговли, инвестиций и производства» [29].

В связи с этим, экономические отношения сегодня охватывают значительный сегмент мировой политики, в особенности, если вспомнить значение нефтегазового сектора международного рынка для национальных политик многих стран мира. Поэтому в международной практике действуют две базовые схемы мировой политики. Первая схема связей интерпретируется через традиционный формат международных отношений французского ученого Р. Арона «дипломат-солдат» и охватывает традиционный военно-политический формат связей между державами. При этом для второго вектора взаимодействий в рамках постиндустриальной мировой политики тождественен принцип американского исследователя Дж. Розенау «турист-террорист», в

котором значительно расширяется значение экономико-технологического сотрудничества, демографических, информационных и социокультурных процессов.

И тот, и другой формат международных отношений продолжает функционировать на основе базового принципа «друг-враг» политической теории немецкого ученого К. Шмитта (1888-1985). Согласно его определению, принцип «друг-враг» – это специфический политический дифференциал, к которому можно свести действия и мотивы субъектов политических отношений, – это различие «друга» и «врага», дающее определение понятия через критерий, а не через исчерпывающую дефиницию или сообщение его содержания. Поскольку этот дифференциал не является производным из иных критериев, такое различие применительно к политическому аналогично относительно самостоятельным критериям других противоположностей: доброму и злему в моральном, прекрасному и безобразному в эстетическом и т.д. [55]

Дифференциация международной политики на основе принципа К. Шмитта воспроизводит на постоянной основе конфликтные ситуации, которые не только увеличивают турбулентность мировой политики, но и создают политико-правовые и социально-экономические условия для прозрачности разнообразных связей международных акторов. Так, например, значение права «пропорционально» фактору силы в международных отношениях, что позволяет современной мировой политике балансировать на грани больших и малых вооруженных конфликтов, а также решать их с помощью компромисса и арбитража коллективной дипломатии субъектов (например, сирийский и украинский кризисы).

В целом, политическое пространство, как, впрочем, и экономическое, непосредственно связано с эффективностью и конкуренцией за дефицитные ресурсы между акторами. Поэтому принцип «друг-враг» представляется геополитическим императивом международных отношений, развивающихся по традиционным и постиндустриальным векторам, демонстрируя при этом как транспарентные, так и турбулентные тенденции. Более того, интеграционные процессы в международных отношениях в значительной степени продолжают предопределяться геополитической целесообразностью и национальными интересами мировых держав. В частности, содержание национальных интересов государства сосредотачивается на военно-политических, пространственных и

экономических компонентах его государственной мощи, являющейся базовым элементом в выстраивании международных стратегий, в которых за последнее время возросло значение транснациональных связей. Следовательно, в современных условиях международных интеграционных процессов геополитическую линию проводят не только государственные, но и транснациональные акторы³, которые демонстрируют значительную гибкость в реализации своих корпоративных интересов. Суть этих действий зиждется на сочетании элементов «мягкой силы» и лоббирования в государственных структурах, что в конечном итоге, способствует быстрому развитию «Т-сетей» в рамках мировой политики.

«Т-сети» сегодня охватывают весь массив международных связей, делая их более транспарентными для глобализационных процессов – демократизации, глобализации и всеобъемлющей информатизации, через которые ведущие мировые акторы стремятся укрепить свои политические и экономические позиции, распространить и утвердить собственные ценности в качестве универсальных мировых общественных норм. На протяжении последних двух столетий эта прерогатива принадлежала западным странам, но с нарастанием глобализации такие возможности появляются и у других цивилизационных платформ, например, Китая с его значительным социокультурным и экономическим потенциалом. По мнению многих западных и отечественных аналитиков XXI в. может стать китайским как в экономике, так и международной политике.

Несмотря на то, что транснационализация повышает международную конкуренцию и шансы многих акторов на самореализацию, рост транснационального потенциала мировой политики отрицательно влияет на политическую самостоятельность держав, так как повышает их финансово-экономическую зависимость от негосударственных акторов (транснациональных корпораций (ТНК), неправительственных организаций (НПО)). В связи с этим, можно утверждать о нарастающем процессе глокализации как составной части турбулентности мировой политики, способствующей формированию глобальной многополярности через изменение военно-силовой, экономической и технологической мощи международных полюсов. Все

³ Новые транснациональные акторы очень разнообразны по своим целям. Их усилия могут быть направлены как на создание какого-либо продукта (причем, этот продукт также весьма различен – товар, услуги, знания, новые связи и отношения и т.д.), так и на разрушение имеющегося (ряд антиглобалистских движений, террористические организации) / Электронный словарь международных отношений // Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/five/008.htm>

эти трансформации геополитических отношений происходят в основном эволюционным путем, так на фоне прежних лидеров в процессе глокализации мировой политики идет возвышение иных региональных платформ (например, Индия, Турция, Бразилия и др.).

Таким образом, прозрачность геополитических пространств в сочетании с растущими «Т-сетями» составляют суть мировой политики постмодерна, призванной к воплощению государственных и частных интересов акторов на фоне повсеместных интеграционных процессов. В частности, по мнению Р. Кэохена, транснациональный сегмент мировой политики сегодня является локомотивом и основой национальной и мировой экономики. Действительно, в современных условиях национальные государства повсеместно прибегают к помощи крупных международных корпораций в плане продвижения своих национальных интересов, особенно в сфере энергетики и высоких технологий, так как в практическом плане, этот симбиоз государственных и корпоративных потребностей обуславливается транспарентностью и турбулентностью постмеждународной политики держав.

Согласно точке зрения Дж. Розенау: «...неопределенность является главной характеристикой турбулентной политики. В то время как колебания переменных составляющих обычно придерживаются признаваемых моделей, закономерности исчезают, когда устанавливается турбулентность. В такие моменты структуры и процессы мировой политики вступают в фазу, не имеющую предварительно установленных правил или границ» [44]. В условиях турбулентности международных отношений, транспарентность становится особенно востребованной, в связи с тем, что это базовая институция не только современных интеграционных процессов, но и глобальной системы безопасности. Именно транспарентности не хватает сегодня международной антитеррористической коалиции в Сирии, ее не хватает также и для решения украинского кризиса, так как в прозрачности своих позиций ни Вашингтон не тем более его ассоциированные страны не заинтересованы.

При этом на основе прозрачности позиций в дипломатических переговорах происходит реализация некоторых процессов: во-первых, осуществляются долгосрочные партнерские связи акторов, что благоприятно сказывается на психологическом климате международных отношений. Во-вторых, транспарентность ускоряет рост взаимозависимости и капитализации финансово-экономических отношений субъектов мировой политики, повышая тем самым уровень их национальной безопасности.

В отличие от прозрачности турбулентность мировой политики провоцирует новый виток геополитической активности, связанный с пространственно-сырьевым компонентом государственных интересов, где державы и частные игроки стремятся получить доступ к перспективным районам газонефтяной добычи. К сожалению, этот процесс необратим, и издержки от него станут серьезным испытанием для международных правовых институтов и военно-политической безопасности мирового сообщества. Так, в событиях на Ближнем Востоке и Украине можно увидеть геополитическую игру, целью которой являются энергоресурсы и стратегическое положение стран региона на евразийском континенте, и здесь участвуют не только традиционные международные акторы, но и мировые частные финансово-экономические и энергетические гиганты. Кроме того, государственный интерес ведущих западных стран связан с продвижением позиций собственных компаний на территориях богатых природными ресурсами стран, например, Ирак, Сирия, Ливии и др.

Кооперация государственных и частных интересов, как показывает международная практика, не всегда дает пользу обществу. В частности, страны ЕС в результате военных интервенций ряда западных государств, столкнулись с огромным наплывом беженцев с Ближнего Востока, что в перспективе может привести эти общества к социокультурному коллапсу их политических систем.

Однако, в тоже время, это может стать дополнительным стимулом к созданию более эластичной и эффективной системы управления в национальных государствах. По мнению американского исследователя Э. Тоффлера (р. 1928): «...мы создаем новую многоуровневую мировую игру, участники которой – не только нации, но и корпорации, профсоюзы, политические, этнические и культурные группировки» [45; с. 29]. Поэтому национальный интерес во многих демократических государствах перестает быть прямой прерогативой политической элиты, так как при наличии развитого гражданского общества, различные социальные группы требуют от правительства учитывать их интересы при разработке и проведении внутренней и внешней политики страны.

Так, например, внутренние экономические акторы – это одни из активных и самостоятельных сегментов гражданского общества, и они способны демонстрировать этот потенциал не только в публичной, но и в мировой политике. Следовательно, национальные интересы государств внутри собственных социумов обуславливаются не столько показателями его силовой военно-политической мощи,

сколько успехами в финансово-экономических и социокультурных процессах. Если раньше державы вступали в геополитические баталии, чтобы иметь мощную армию и промышленность с ресурсной базой, то теперь в рамках мировой политики требуется обладать еще и значительным средним классом, а также высоким уровнем развития человеческого потенциала.

Как показывает международная практика последних кризисных лет, транспарентность мировой политики важна не только в военно-политическом, но и в финансово-экономическом сегменте международных отношений, подвластных турбулентности. В частности, финансово-экономические пертурбации прямо связаны с закулисной игрой крупных экономических государственных и частных акторов, которые заинтересованы в изменении своей доли сегмента на международном рынке. Во-первых, манипуляции с ценой на нефть, это прямое следствие геοэкономической линии правящих кругов США, которые контролируют ФРС и Бреттон-Вудскую систему в целом. Таким образом, дорогой доллар и низкая цена на нефть, сегодня являются основным экономическим интересом США, убивающим сырьевые экономики их противников. Во-вторых, конфликтологическая модель мировой политики выгодна еще и тем, что она способствует сохранению за США экономического лидерства в мире. Например, на территории Северной Америки вращается более 70 % мирового финансового капитала.

10.2. Международные отношения

На протяжении последних нескольких тысяч лет международные отношения прямо влияют на внешнюю и внутреннюю политику государства, как их главного актора. В частности, вопросы войны и мира в международных отношениях затрагивают не только государство в целом, но и его граждан в отдельности, кардинальным образом меняя социальные отношения в обществе. Их многообразие прослеживается от политики и экономики до социальных отношений и основ национальной культуры. Они строятся на таких ключевых понятиях как государственный суверенитет, национальное государство и его интересы, военно-политическая мощь, национальная экономика и международная торговля, научно-технический потенциал и многое другое. Сегодня их актуальность в эпоху мировой глобализации остается как никогда значительной, так как международное

пространство соединяется в одну систему сложных и многогранных связей, затрагивая национальные интересы различных малых и великих держав.

Сегодня резко возрастает объективная необходимость в теоретическом осмыслении современных трансформаций международных отношений, в анализе их причин и следствий без которых нельзя сформировать экспертное знание в области внешней политики государства. В связи с этим системное изучение международных отношений связано с предвоенным периодом первой половины XX в., когда в США, России и странах Западной Европы возникают первые исследовательские центры и университетские кафедры, появляются программы учебных курсов, в которых обобщаются и излагаются результаты нового научного направления. На первых порах его становление происходило в рамках философии, а также таких традиционных научных дисциплин, как история, право и экономическая наука [53].

В последующие годы произошло выделение из философии и истории соответственно истории дипломатии, международного права и международной экономики в относительно самостоятельные отрасли знания, что стало важным этапом на пути становления науки о международных отношениях. В то же время ни одна из этих дисциплин не могла отразить всего многообразия и особенностей столь сложного феномена, каким являются международные отношения. Кроме того, развитию нового научного направления препятствовала и их слабая связь друг с другом, затруднявшая интегрирование, концептуализацию достижений каждой из них.

Центральным вопросом в формировании теории международных отношений стала политологическая направленность, обусловленная теоретическими единицами осмысления, такими как политическая власть и государство, как ведущий международных актор, защищающий интересы собственных гражданских наций в международных делах. Поэтому международные отношения стали гармоничной частью политической науки, а их политическое измерение тем связующим началом, опираясь на которое, можно в полной мере обобщить достижения различных наук и придать новый импульс изучению международных реалий. Благодаря работам таких ученых, как Д.А. Милютин (1816-1912), Н.Я. Данилевский (1822-1885), А. Мэхэн (1840-1914), Р. Челлен (1864-1922), Х. Макиндер (1861-1947), А.Е. Вандам (1867-1933), К. Хаусхофер (1869-1946),

И.А. Ильин (1882-1954), Н. Спайкмен (1893-1943), Р. Нибур (1892-1971), А. Уолферс (1892-1968), П.Н. Савицкий (1895-1968) и особенно Г. Моргантау (1891-1967), который в сороковых годах XX в. издал свой главный труд «Politics Among Nations». В рамках политической науки прочно утверждается относительно самостоятельное направление, изучающее международные отношения и опирающееся на методологию «геополитики» и «политического реализма». В дальнейшем эти парадигмы становятся основой прагматического направления в сфере мировой политики, которую Г. Моргантау понимал, как совокупность внешних политик суверенных государственных акторов.

Прагматическое направление ассоциируется с объективизацией внешней политики государства, с ее деидеологизацией, национальными интересами, выраженными в терминах власти, силовым фактором и балансом сил, и имеет огромное значение для науки о международных отношениях и надолго определило пути ее развития.

В отечественной политологии **международные отношения** определяются чаще всего как *совокупность политических, экономических, дипломатических, правовых, военных и гуманитарных связей и отношений между основными субъектами мирового сообщества.*

Главными субъектами международных отношений являются государства; международные (межправительственные и неправительственные) организации; многочисленные ассоциации, движения, объединения, возникшие для реализации политических, экономических, социальных, правовых, военных, гуманитарных и других отношений; конкретные личности и индивиды, которые оказывают заметное влияние на развитие международных отношений.

Типология международных отношений как в отечественной, так и в зарубежной литературе неоднозначна. Так общепринятой считается классификация их на следующие виды:

- политические (правовые, дипломатические, протокольные, организационные);
- экономические (торговые, финансовые, кооперативные);
- идеологические (психологическая война, идеологические диверсии);
- военно-стратегические (гонка вооружений или разоружение, блоковое противостояние или сотрудничество).

Некоторые ученые следуют типологии, предложенной в конце

XIX в. юристом-международником Ф. Мартенсом, суть, которой состоит в хронологическом подразделении международных отношений на три типа: для первого типа, охватывающего период от античности до Вестфальского мирного договора 1648 г., характерны «разобщенность народов и господство физической силы»; для второго (до Венского конгресса 1815 г.) характерно «политическое равновесие», для третьего (вплоть до наших дней) характерен «принцип национальности», дополненный в XX в. принципом «господства права».

Другие исследователи (американцы П. Морган, Дж. Модельский и др.) в основу типологии кладут доминирующее влияние «мировой державы» и характер формируемой ею «глобальной системы». По их мнению, история международных отношений с XV в. и до наших дней выглядит в виде пяти этапов господства четырех «великих держав»: Португалии, Нидерландов, Великобритании и США. Причем пятый цикл начался в 1914 г., получив название «американский век».

Авторитетной среди политологов мира является типология, предложенная польским ученым В. Маровецким, который подразделил международные отношения на два основных типа: отношения соперничества и отношения сотрудничества. Он делает вывод, что доминирующим типом может быть только взаимное приспособление государств друг к другу.

Международные отношения различаются не только по своему содержанию, но и по уровню их достижения. Общепринято в современных международных отношениях выделять следующие уровни:

1. глобальные (ООН);
2. межрегиональные (движения неприсоединения);
3. региональные (Европа, Ближний Восток, Азия);
4. локальные (отношения Россия – США, КНР – Индия, Россия – Китай и др.).

Рассматривая действие механизма международных отношений, следует отметить, что им движет *международная политическая власть*. В отличие от внутригосударственной, внутривластной власти международная власть воплощает волю международного сообщества. Эта сила (власть) опирается на военный, экономический, социальный, информационный, идеологический потенциал объединившихся государств. Она способна влиять на политическое поведение участников в направлении реализации принятых общих правил игры, а в случае

необходимости – *принуждать* следовать им, контролировать динамику международных отношений в соответствии с господствующими в объединении интересами и общими целями.

Это объединенные *правительственные*, а также *неправительственные* общественно-политические организации, которые способны по своему международному статусу принимать решения, *обязательные* для всех членов сообщества (Совет Безопасности ООН) или же решения рекомендательного характера. Так, Совет Безопасности ООН имеет право принимать экономические санкции к стране (Югославия, Ирак), не выполняющей его решения. Совет Безопасности может применять военную силу к агрессору, использовать вооруженные силы в миротворческих целях.

В основе реализации международных отношений наряду с принуждением используется принцип *консенсуса*, т.е. взаимного согласия сторон. Участник разработки Устава ООН, А.А. Громыко в своих мемуарах описывал острую борьбу за установление права «вето». Противники этого права стремились закрепить в Уставе ООН только один принцип – принцип *подчинения* меньшинства большинству, что на практике означало узаконение в международных отношениях диктата США, ибо большинство стран в то время следовало в фарватере их политики.

Вместе с тем заметим, что в международных отношениях силовые методы и в наше время играют ведущую роль. Как бы ни противилась Россия расширению НАТО на Восток, процесс этот идет вопреки нашим интересам, ибо сила на стороне США и их союзников.

Все это подводит нас к вопросу о *легитимности международной власти*. Она легитимна, если опирается на признанные международным сообществом нормы и институты, которые ориентируют на цивилизованность взаимоотношений, содержат общечеловеческую мораль и полезные традиции. Важное значение имеют факторы легитимации, такие как мировое общественное мнение, идеология, религиозное сознание.

Среди основных *тенденций* современных международных отношений можно выделить следующие.

1. Переходный характер современного состояния международных отношений, становление нового международного порядка. Доминантой международного политического процесса последнего десятилетия является укрепление международной

безопасности, так как международные отношения и сегодня во многом остаются сферой несовпадающих интересов, соперничества и даже противоборства и насилия.

2. Рост взаимозависимости государств и интеграционных процессов. Он наблюдается особенно там, где созданы благоприятные условия для международных инвестиций, кооперирования производства и кредитно-финансовых связей.

3. Возрастание роли научно-технических и социокультурных факторов во взаимодействии государств.

Таким образом, международные отношения – это сложная система, охватывающая все международные явления, события и процессы. Это – механизм корректировки государственных и надгосударственных интересов, их защиты и реализации.

10.3. Парадигмы теории международных отношений

Под парадигмой в теории международных отношений понимается совокупность общетеоретических ориентаций, набор положений, которые служат основой для изучения наукой своего объекта. В случае с социологией международных отношений речь идет о таких концептуальных подходах, которые отличаются друг от друга по следующим основным вопросам:

- какова природа, существо международных отношений;
- меняется ли эта природа с течением времени или остается неизменной;
- каков характер процессов, доминирующих в международных отношениях;
- кого из участников следует считать главными действующими лицами международных отношений (МО);
- какие цели в МО преследуют их главные акторы;
- какими средствами должны располагать главные акторы МО для достижения своих целей?

Каждая из парадигм выдвигает свои ответы на эти вопросы, предлагает собственные аргументы для их обоснования, вырабатывает свой набор категорий и методологических средств. В теории международных отношений наиболее заметное место занимают такие парадигмы, как реализм, неолиберализм, системный и геополитический подходы, неомарксизм. Конкурируя, дополняя, оспаривая и отвергая друг друга, все они и составляют корпус ТМО, в связи с чем, она не может считаться метатеорией.

Парадигма политического реализма (Фукидид (ок. 460-400 до н.э.), Н. Макиавелли (1469-1527), Т. Гоббс (1588-1679), Э. де Ваттель (1714-67), К. Клаузевиц (1780-1831), Р. Нибур (1892-1971), Дж. Кеннан (1904-2005), Г. Киссинджер (р. 1923), Р. Арон (1905-83), Г. Моргентау (1891-1967) и др.). Его классические положения формулируются следующим образом:

1. Международные отношения – это взаимодействие государств на постоянной основе, их дипломатия стремится реализовать и защитить собственные национальные интересы в процессе участия державы в мировой политике.

2. Международные отношения представляют собой самостоятельную сферу деятельности государства, в корне отличающуюся от его внутренней политики.

3. Взаимодействие государств осуществляется хаотично, так как они все наделены государственным суверенитетом и не существует единого надгосударственного властного центра. В результате международные отношения являются источником постоянных противоречий, порождающих угрозы национальной безопасности государств.

4. Стремление государства к военно-политическому могуществу гарантирует его безопасность и выступает главным мотивом его международной деятельности.

5. Государства, прежде всего, исходят из своих национальных интересов. Интересы державы стоят выше моральных предпочтений, и они не должны ограничивать их реализацию. Роль морали в политике должна быть минимальной, уступая место политической целесообразности.

6. Политическая реальность отличается от экономической реальности: для политики главное – власть, а для экономики – богатство, поэтому политики используют экономический фактор исключительно в целях военно-политического могущества государства в мировом пространстве.

7. В мире международных отношений, где доминирует силовой фактор, государства всегда должны быть в полной готовности нападать и защищаться. Главная задача государства – это поддержать в свою пользу баланс сил в международных делах, защитив тем самым свои национальные интересы.

8. Главный национальный интерес государства – это его безопасность, он реализуется на постоянной основе и при любом

политическом режиме, он так же не приемлет ни военных, ни дипломатических компромиссов в процессе своей реализации.

С развитием в середине XX в. системного анализа в социальных науках начинается эволюция концепции классического политического реализма в сторону структурализма, или неолиберализма как его обозначил американский ученый Р. Кокс (р. 1938). Главные положения политического неореализма были сформулированы американским исследователем К. Уолцем (р. 1924) в книге «Теория международных отношений» и развиты в трудах Б. Бузана (р. 1946), Дж. Миршаймера (р. 1947), Дж. Модельски (р. 1926) и др.:

1. Рассмотрение государств как функционально однородных элементов системы, стремящихся реализовать и защитить собственные интересы. Они тем самым образуют структуру международной системы, которая понимается как постоянство принципов и неизменность методов функционирования моделей внешней политики держав.

2. Международные отношения представляют собой самостоятельную сферу деятельности государства, в корне отличающуюся от его внутренней политики.

3. Все процессы в международной системе связаны с распределением власти и поддержанием в ней баланса сил.

4. Борьба за власть и лидерство продолжают определять сущность современных международных отношений.

5. Решающее значение в поведении малых и великих держав приобретает структурная анархия международной системы, совокупность ее внешних принуждений и ограничений, которые влияют на государство.

6. Главные проблемы международных отношений – быстрое изменение баланса сил, ядерное сдерживание, военно-политическая мощь новых претендентов на мировое лидерство, рациональный выбор в процессе реализации международных стратегий и др.

7. Основная цель государств – обретение военно-политической и экономической мощи посредством сохранения ядерного сдерживания и развития научно-технического потенциала, увеличения престижа за счет создания международных и региональных организаций и др.

Либерально-идеалистическая парадигма (Г. Гроций (1583-1645), И. Кант (1724-1804), В. Вильсон (1856-1924) и др.). В частности, американский президент В. Вильсон стоял у истоков создания Лиги

Наций, первой универсальной международной организации, призванной к мирному урегулированию вооруженных конфликтов в мире. Кроме того, будучи президентом США он учредил экспертный совет по международным делам в составе ведущих на тот момент профессоров в области мировой политики. Этот совет в дальнейшем был трансформирован во влиятельную экспертную структуру «Совет по международным отношениям» (Council on Foreign Relations CFR), которая сочетает в себе частный и государственный интерес по исследованию международных отношений. Крупным частным финансистом этой деятельности является клан Рокфеллеров, со стороны американского государства она курируется Госдепом США, а самыми известными экспертами этого совета стали З. Бжезинский (р. 1928), Г. Киссинджер, С. Хантингтон (1927-2008), Ф. Фукуяма (р. 1952). В рамках деятельности совета осуществляется издание Foreign Affairs (Международные дела) одного из ведущих журналов в мире в области международных отношений.

Основные положения либерально-идеалистической парадигмы сводятся к следующему:

1. Человек не агрессивен по своей природе, он нацелен на сотрудничество, в первую очередь на культурный и торговый обмен.

2. Война – это проблема, которую можно решить только совместными усилиями, например, в рамках развития сетевой дипломатии.

3. Международное сообщество должно осознать, что необходимы международные институты, способные предотвратить вооруженные конфликты. Эти институты выступают проводниками гуманизма, закрепленного в нормах международного права.

4. Государствам необходимо реформировать свои политические системы с тем, чтобы демократическое правление внутри каждой страны способствовало установлению мира и развитию сотрудничества на планете.

5. На международной арене действуют не только силовые, но и другие факторы, в первую очередь экономика и право.

В целом, либерально-идеалистическая парадигма оказала существенное влияние на развитие интеграционных процессов в современной системе международных отношений. Так, под влиянием данных идей произошло становление функциональной парадигмы в теории международных отношений. Она призвана к слиянию национальных государств и экономик в крупные глобализированные

регионы в рамках мировой политики. Примером этих идей на практике может служить Европейский Союз (ЕС), становление которого осуществлялось в рамках концепции «раификации» британского международника Д. Митрани (1888-1975). Согласно этой концепции, для успешной политической интеграции необходимо начать сближать позиции государств в области культуры и экономики, а затем развивать военно-технические контакты, которые можно закрепить сетевой моделью дипломатии союзных стран. На современном этапе функционализм развивает группа международников во главе с американским ученым Э. Хаасом (1924-2003), их научный интерес сопряжен со становлением глобальных политико-экономических регионов Западной Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона.

Политический неолиберализм представляет собой одну из основных парадигм теории международных отношений берущий свои истоки из положений классического либерализма, возникает и развивается в начале 80-х гг. XX в. Ведущими теоретиками неолиберализма считаются Р. Кеохейн (р. 1941), Дж. Розенау (1924-2011), Дж. Най (р. 1937) и др. ученые, которые придерживаются следующих положений:

1) главные акторы международных отношений – государства и транснациональные субъекты;

2) приоритетные направления развития международных отношений – транснациональные явления в экономической и политической сферах, глобализация рыночных отношений, взаимозависимость, интеграция, права человека;

3) содержание международных отношений – развивающееся межгосударственное и транснациональное сотрудничество, институционализация отношений, способствующих миру, смена государств институтами в качестве лидеров, повышение удельного веса международного права;

4) основные проблемы международных отношений – комплексная взаимозависимость субъектов МО, международные режимы, сохранение окружающей среды;

5) мотивация субъектов международных отношений – глобальные интересы (всеобщая выгода), справедливость, мир и процветание, свобода, мораль;

6) цели участников международных отношений – развивать международные политические режимы, способствовать

распространению демократии и международных институтов для координации коллективных усилий для решения глобальных проблем.

Классическая марксистская парадигма (К. Маркс (1818-83), Ф. Энгельс (1820-95), В.И. Ленин (1870-1924), Л.Д. Троцкий (1879-1940)) занимает в современной теории международных отношений особые позиции, в связи с крушением мировой социалистической системы. Однако у нее сохраняются последователи и, кроме того, на ее базе возник достаточно влиятельный неомарксистский подход в МО, поэтому знание основных международных идей классического марксизма представляется актуальным:

1. Главными действующими субъектами международных отношений являются социальные классы – мировая буржуазия и международный рабочий класс. Государства как участники международных отношений вторичны по своей роли в сфере МО, поскольку считается, что национальные государства созданы буржуазией как инструмент классового господства и подчинения, пролетариат же не имеет отечества и объединен чувством пролетарского интернационализма.

2. Международные отношения только масштабами отличаются от отношений внутри общества и представляют собой поле острой борьбы между империалистической буржуазией и угнетаемыми трудящимися во главе с пролетариатом.

3. Основные международные процессы представлены классовыми конфликтами, кризисами, войнами и социальными революциями.

4. Цели главных акторов международных отношений кардинально противоположны. Если мировая буржуазия стремится к максимизации прибыли и накоплению капитала, то рабочий класс – к свержению господствующего класса и осуществлению всемирно-исторической миссии освобождения всех трудящихся от эксплуататоров.

5. Различны и средства достижения этих целей: с одной стороны, усиление эксплуатации, с другой – мировая социальная революция.

6. Будущее международных отношений после победы коммунизма, когда отомрут государства, виделось марксистам как установление норм нравственности и справедливости между народами.

Неомарксистская парадигма (Р. Пребиш (1901-1986), И. Валлерстайн (р. 1930), С. Амин (р. 1931) и др.) появляется в 50-60-е гг. XX в. в связи с тем, что в странах Запада распространилось

разочарование в опыте «реального социализма». В ТМО это проявилось в отказе от признания МО вторичными или третичными. За основу неомарксизма было принято размежевание интересов стран Юга и Севера, бедных и богатых. При этом были предложено еще несколько теорий:

а) теория зависимости (Р. Пребиш (1901-1986)), в которой благополучие экономически развитых государств объяснялось неэквивалентным обменом между богатыми и бедными странами;

б) теория структурного неравенства (Й. Галтунг (р. 1930)), объяснявшая причины международных конфликтов неравноценным положением одних и тех же государств в различных типах международных структур – экономических, военных и т.д.;

в) мир-системная теория (И. Валлерстайн (р. 1930)), выделяющая тенденцию углубления социального неравенства между центром и периферией мирового капитализма как следствие современного мирового экономического развития.

Неомарксизм объединяет с традиционным марксизмом следующие черты:

а) обе парадигмы при анализе международных отношений отдают предпочтение экономическим структурам и их роли в общественном развитии;

б) оба течения рассматривают МО как отношения классовой борьбы, господства и подчинения;

в) характер международной среды трактуется как конфликтный, а ее основные проблемы – как преодоление угнетенными классами господства правящих классов;

г) неомарксисты и марксисты верят в позитивный результат эволюции международных отношений, но обязательно под воздействием народных масс, например, среднего класса, объединенного в гражданское общество;

д) обе парадигмы убедительны в критике существующего положения, но недостаточно преуспели в разработке путей выхода из него, в описании системы, которая должна заменить существующий международный порядок.

Новые положения в неомарксизме выглядят следующим образом:

1. Главными акторами международных отношений являются центр, периферия и полупериферия мир-системы; государства-центра.

2. Природа международных отношений определяется империалистической эксплуатацией центром полупериферии и периферии.

3. Основные цели международных отношений состоят в преодолении системного разрыва, в нейтрализации поляризующей логики глобализации.

4. Средства, которые используются в международных отношениях – позиционная война, региональная интеграция полупериферии и периферии.

5. Суть ведущих процессов в международных отношениях обнаруживает рост разрыва в развитии между центром и периферией, формирование несимметричной взаимозависимости в пользу государств-центра мир-системы.

Геополитический подход в области исследования международных отношений складывается в конце XIX в. и становится целостным знанием о принципах внешней политики государств с учетом их географического положения. В частности, географический детерминизм в классической геополитике стал ее главной отличительной чертой от теории международных отношений, которая традиционно делала упор на вопросах права, дипломатии и экономики.

Систематизация геополитического подхода начинается с научных трудов немецких географов К. Риттера (1779-1859), Ф. Ратцеля (1844-1904), русского ученого Н.Я. Данилевского (1822-85), американского адмирала А. Мэхэна (1840-1914) и других ученых. В дальнейшем британский исследователь Х. Маккиндер (1861-1947) в 1904 г. в докладе «Географическая ось истории» обосновывает геополитическую картину международных отношений, указывая на дуализм мировой политики, который образуют морские и континентальные страны. В стремлении защитить свои государственные интересы эти державы постоянно конфликтуют между собой за контроль над экономически и военно-значимыми регионами моря и суши.

Необходимо отметить, что термин геополитика принадлежит шведскому географу Р. Челлену, который употребил его в книге «Государство как форма жизни» (1916) для обозначения политики рассматривающей государство в качестве географического организма или пространственного феномена. Согласно ученому, географическое положение государства является определяющим фактором в его

внешней политике, а стремление расширять собственные границы рассматривается как естественная потребность державы в борьбе за международное лидерство.

Таким образом, геополитика характеризуется как дисциплина, исследующая отношения между континентальными и морскими ареалами земного шара и политикой с целью определения соответствующей внешнеполитической линии государства. Также констатируется, что геополитика отличается от политической географии тем, что оценивает географические условия, границы, расселение народов и другие подобные факторы с точки зрения силы государства.

В связи с этим геополитика – это анализ географического влияния на силовые отношения в международной политике, и ее теоретики стремятся продемонстрировать важность таких факторов как границы, доступ к морям, стратегический контроль над территориями при формировании национальной политики. Востребованность геополитики как науки принято объяснять ее прикладным военно-политическим значением, особенно в периоды военных конфликтов. Говоря о геополитических интересах государства, подразумевают его потребности в территории и природных ресурсах, которые заставляют державы постоянно конфликтовать между собой. Поэтому геополитика – это научная дисциплина, изучающая и трактующая историю и теорию международных отношений с материалистических позиций, когда они связываются не столько с человеческой волей или деяниями, сколько географической средой, в которой развиваются.

Так, по мнению классика американской геополитики Н. Спайкмена: «География, есть самый фундаментальный фактор во внешней политике государств, потому что он наиболее постоянен. Министры приходят и уходят, умирают даже диктаторы, но цепи гор остаются непоколебимыми» [39].

Геополитики обычно сводят влияющие на международные отношения факторы к двум видам:

а) природно-климатическим (месторасположение государств, рельеф, климат территории и т.д.);

б) цивилизационно-политическим (народонаселение, культура, образование, политический режим, расположение той или иной страны по отношению к другим странам и т.п.).

Значение географических условий для возвышения и гибели отдельных государств и целых цивилизаций отмечали уже Платон (427-348 до н.э.), Страбон (63 до н.э.- 24 н.э.), Аристотель (384-322 до н.э.),

Полибий (ок. 200-120 до н.э.), Цицерон (106-43 до н.э.). Уже в наши дни широкое распространение получила теория, согласно которой история создавалась между 20 и 60-м градусами северной широты, где расположен основной массив суши и исторические центры развития человечества двигалась с юга на север (все древние цивилизации располагались в границах между 20 и 45-м градусами северной широты, культурные и политические центры современной цивилизации – между 45 и 60-м градусами).

Основным субъектом исторических действий и объектом изучения геополитики является государство, его способности и возможности использования пространства для приращения силы, мощи, которые определяют его место и степень влияния в мире. В частности, Х. Маккиндер отстаивал тезис о принципиальном и неизбежном неравенстве возможностей различных государств в обладании силой.

«Большие войны истории, – писал он в книге «Демократические идеалы и реальность», – являются результатом неравного развития наций, и это неравенство есть не столько результат большей энергии или гениальности одной нации по сравнению с другими, но во многом оно является следствием неравного распределения людских ресурсов и стратегических возможностей на земном шаре» [39].

Творцы классической геополитики, как и многие современные ученые, исходили и исходят из того, что одним из основных источников исторического развития является дихотомия, постоянное противоборство морских и континентальных государств, для которых свойственны различные принципы общественного устройства, разные «номосы» как особые и враждебные друг другу культурно-цивилизационные формы развития. Геополитика имеет экспансионистский характер, рассматривая экспансию как форму экономического преобладания, политического господства, территориальных захватов или приобретений в классической геополитике. Она является постоянной и естественной функцией государства, связанной со склонностью к максимально возможному увеличению его мощи.

10.4. Международная система отношений: структура, принципы и типы

Принято считать, что системный подход становится достоянием науки о международных отношениях с середины 50-х г.

XX в. Его широкое распространение совпало с проникновением в социальные дисциплины достижений научно-технической революции и, в частности, с использованием ЭВМ, что придало исследованиям в этой области необходимую строгость, прочную теоретическую обоснованность и эмпирическую верифицируемость (от лат. *verificare* – доказать истину).

В качестве основоположника системной теории западные исследователи чаще всего называют эмигрировавшего в США австрийского ученого Людвиг фон Берталанфи (1901-1979), работы которого в этой области получили широкое признание в научных кругах. В применении к социально-политическим наукам системный подход получил плодотворное развитие в работах американских ученых Т. Парсонса (1902-1979) и Д. Истона (1917-2014).

Особенно широкое распространение получили в политической социологии идеи, высказанные в книге Д. Истона «Системный анализ политической жизни». Политическая система рассматривается в ней в виде определенной совокупности отношений, находящейся в непрерывном взаимодействии со своей внешней средой через механизмы «входов» и «выходов», в соответствии с базовыми идеями кибернетики. На «входах» система получает извне импульсы, сигналы, ресурсы, встречается с вызовами, представляющими угрозу ее целостности. Д. Истон разделяет их на две категории: «требования», связанные с безопасностью, индивидуальной свободой и равенством, участием, потребительскими благами и т.п., и «поддержки», позволяющие удовлетворять некоторые требования и регулировать вызываемые ими конфликты.

Источником «требований» являются, с одной стороны, такие части ее внутрисоциетальной среды, как экологическая, биологическая, личностные и социальные системы. С другой стороны, такими источниками являются компоненты экстрасоциетальной среды: международно-политические системы, международно-экологические системы и международные социальные системы. Все эти потоки, поступающие на «входах» из глобальной окружающей среды, перерабатываются внутри политической системы путем реагирования всех ее составных элементов и вызывают, в конечном счете, совокупную ответную реакцию системы, при помощи которой

она адаптируется к среде. На «выходах» такая реакция получает форму политических действий, правительственных актов и мероприятий и т.п. В свою очередь, эта обратная реакция системы является началом нового цикла ее взаимодействий со средой, способствует определенным изменениям в окружающей среде, продуцирующей затем новые «требования» и «поддержки» [27].

Таким образом, одним из главных достоинств концепции Д. Истона является рассмотрение политической системы в динамике как целостного организма, находящегося в постоянном взаимодействии с окружающей средой и непрерывно «сверяющего» свои «ответы» с состоянием и реакцией своих элементов. Немаловажным является и то обстоятельство, что предложенный Д. Истоном системный анализ облегчает поиски и выявление правил функционирования политической системы, закономерностей ее отношений с другими системами, условий сохранения стабильности и т.п.

Тем не менее, не отрицая указанных достоинств анализа Д. Истона, специалисты в области международных отношений довольно сдержанно относятся к утверждениям о применимости его выводов к любому типу политических систем, считая, в частности, что они не подходят к изучению международных систем. Во-первых, потому, что они сделаны фактически на основе изучения специфического типа политической системы, а именно американской политической системы, и слабо учитывают особенности других политических систем. Во-вторых, потому, что истоновское определение политики как «авторитарного распределения ценностей» не принимает во внимание особенности международных систем и не позволяет рассматривать международные отношения как политические. Наконец, в-третьих, потому что схема Д. Истона не может быть применена к глобальной международной системе ввиду особенностей окружающей ее среды.

Основные понятия системной теории. Исходным является понятие «система», которое Л. фон Берталанфи определяет, как совокупность элементов, находящихся во взаимодействии друг с другом. «Элементы» – это простейшие составные части системы. Исследуя развитие таких сложных систем, как общество, или

человеческий организм, необходимо постоянно иметь в виду внутренние процессы подбора их элементов, а если удастся разложить эти элементы дальше, на элементы второго порядка и т.д., насколько позволит достигнутый уровень приемов анализа. В этом смысле каждый элемент системы может выступать как «подсистема», обладающая своей совокупностью элементов.

«Среда» есть то, что влияет на систему и с чем она взаимодействует. Различают два вида среды: внешняя (окружение системы) и внутренняя (контекст).

Содержание понятия «структура» имеет несколько аспектов, отражающих различные степени сложности системы: а) соотношение элементов системы; б) способ организации элементов в систему; в) совокупность принуждений и ограничений, которые вытекают из существования системы для ее элементов.

В свою очередь, «функции» системы это ее реакция на воздействия среды, направленная на сохранение определенного типа отношений между элементами системы ее «устойчивости».

Именно системный подход стал одним из отличительных признаков проникновения социологии в сферу международных отношений, который приоткрыл новые аспекты межгосударственных связей.

К числу общих особенностей международных отношений относится то, что по своему характеру они являются социальными отношениями, из чего следует, что международные системы соответствуют типу социальных систем. Это означает, что они должны рассматриваться как сложные адаптирующиеся системы, анализ которых невозможен по аналогии с анализом моделей механических систем. Кроме того, социальные, в том числе, и международные системы принадлежат, как правило, к особому типу открытых и слабо организованных систем. Здесь далеко не всегда можно провести ясную и четкую границу между изучаемым комплексом и его внешней средой, как должно сделать, при определении границы между объектом и средой двух пространственно-отдаленных друг от друга объектов. В отличие от систем физического или биологического типа, пространственные границы международных систем носят чаще всего условный характер.

Еще одна общая особенность международных отношений, которая оказывает влияние на системный подход к их изучению, связана с тем, что их основные элементы представлены социальными общностями, группами и отдельными индивидами. Отсюда следует, что международные системы – это системы взаимодействия людей, руководствующихся в своих действиях волей, сознанием, ценностными ориентациями и т.п.

Третья общая особенность международных отношений, которая с необходимостью должна приниматься во внимание при системном подходе к их изучению, заключается в том, что МО являются по преимуществу политическими отношениями, главным звеном которых остаются взаимодействия между государствами. Поэтому, например, ядром глобальной международной системы является система межгосударственных отношений.

Что касается специфических особенностей международных отношений, то главная из них состоит в том, что, как уже было показано, они характеризуются отсутствием верховной власти и плюрализмом суверенитетов. С этим связан свойственный международным системам низкий уровень внешней и внутренней централизации. Иначе говоря, международные системы это социальные системы особого типа, отличающиеся слабой степенью интеграции элементов в целостности, а также значительной автономией этих элементов.

Различия в понимании специфики международных отношений и, соответственно, особенностей международных систем влекут за собой разные подходы к их изучению. Существует несколько таких подходов: традиционно-исторический, историко-социологический, эвристический, смешанный и эмпирический. Их выделение носит условный и отнюдь не взаимоисключающий характер, отражая лишь приоритеты в позициях того или иного автора.

Так, в основе традиционно-исторического подхода лежит использование понятия «международная система» для обозначения дипломатических отношений между государствами в тот или иной исторический период в том или ином регионе: например, европейской системы XVII в., основанной на принципах Вестфальского договора 1648 г.; системы политического равновесия

европейских государств («европейский концерт нации») XIX в.; глобальной биполярной межгосударственной системы 1945-1989 гг.

Основной недостаток подобного «панорамного» подхода состоит в том, что он не нацеливает на поиск закономерностей функционирования международных (а вернее сказать, межгосударственных) систем, ограничиваясь, как правило, описанием взаимодействий между главными акторами (великими державами), тогда как главное в системном подходе поиск существования закономерных связей между характером международных систем и поведением их основных элементов. Именно на подобной убежденности основаны другие из названных подходов.

Например, Р. Арон, являющийся одним из основателей историко-социологического подхода к изучению международных отношений, делает отправным пунктом своих размышлений о международных системах опыт истории, отклоняя любую попытку конструирования абстрактных моделей. Сравнивая отношения между греческими полисами, европейскими монархиями XVII в., государствами Европы XIX в. и взаимодействие современных ему систем Востока и Запада, он искал в них повторяемость, которая позволила бы выделить некоторые общие закономерности, подтверждаемые уроками исторического прошлого и изучением настоящего. Понимая, что анализ типичной международной системы не дает возможности предвидеть дипломатическое событие или диктовать правительствам линию поведения, соответствующую типу системы, Арон считал, что системный подход позволяет выявить ту долю социального детерминизма, которая имеется в функционировании международных отношений, и потому рассматривал его как необходимый элемент их изучения.

В отличие от Р. Арона, американский исследователь М. Каплан (р. 1921) далек от ссылок на историю, считая исторические данные слишком бедными для теоретических обобщений. Основываясь на общей теории систем и системном анализе, он конструирует абстрактные теоретические модели, призванные способствовать лучшему пониманию международной реальности.

Выстраиваемые М. Капланом модели международных систем носят логический характер, и остаются в пределах парадигмы

политического реализма со всеми присущими ограничениями и недостатками: государственно-центричным подходом; особым вниманием к великим державам и фактическим игнорированием поведения и возможностей малых и даже средних, государств; выделением военной силы и могущества в качестве главных аргументов в межгосударственном взаимодействии, а баланса сил – в качестве главного инструмента, способного поддерживать механизм регулирования международного порядка [53].

Одна из главных идей, на которых базируется концепция Каплана, – идея основополагающей роли, которую играет в познании законов международной системы ее структура; эту идею разделяет абсолютное большинство исследователей. Согласно ей нескоординированная деятельность суверенных государств, руководствующихся своими интересами, формирует международную систему, главным признаком которой является доминирование ограниченного количества наиболее сильных государств, и структура которой определяет поведение всех международных акторов. Как пишет американский неореалист К. Уолц – все государства вынуждены нести военные расходы, хотя это неразумная трата ресурсов [53].

Структура международной системы навязывает всем странам такую линию поведения в экономической сфере или в сфере экологии, которая может противоречить их собственным интересам. Структура позволяет понять и предсказать линию поведения на мировой арене государств, обладающих неодинаковым весом в системе характеристик международных отношений. Подобно тому, как в экономике состояние рынка определяется влиянием нескольких крупных фирм (создающих олигополистическую структуру), так и международно-политическая структура определяется влиянием великих держав, конфигурацией соотношения их сил. Изменения в соотношении этих сил могут изменить структуру международной системы, но неизменной останется ее природа, в основе которой лежит существование ограниченного числа великих держав с несовпадающими интересами.

Исходя именно из такого понимания, М. Каплан строит свою знаменитую типологию международных систем. Она включает

шесть типов систем, четыре из которых носят гипотетический, априорный характер.

Первый тип – система баланса сил – характеризуется мультиполярностью. По мнению М. Каплана, в рамках такой системы должно существовать несколько великих держав. Если же их число будет меньше, то система неминуемо трансформируется в биполярную с двумя ведущими международными участниками.

Второй тип – гибкая биполярная система – представляет собой международную систему, в которой сосуществуют акторы-государства и новый тип акторов – союзы и блоки государств, а также универсальные акторы (международные организации). В зависимости от внутренней организации двух образующих ее блоков существует несколько вариантов гибкой биполярной системы. Она может быть сильно иерархичной и авторитарной, когда воля главы коалиции навязывается ее союзникам, и неиерархизированной, если линия блока формируется путем взаимных консультаций между относительно автономными государствами.

Третий тип – жесткая биполярная система – имеет ту же конфигурацию, что и второй тип, но в отличие от него оба блока организованы здесь строго иерархично. В жесткой биполярной системе нет неприсоединившихся и нейтральных государств, которые существуют в мягкой биполярной системе. Универсальный актер играет здесь весьма ограниченную роль и не в состоянии оказать давление на тот или иной блок. В рамках обоих полюсов осуществляются эффективное урегулирование конфликтов, формирование направлений дипломатического поведения, применение совокупной силы.

Четвертый тип – универсальная система – фактически соответствует федерации, и преобладающую роль играет универсальный актер. Такая система предполагает значительную политическую однородность международной среды и базируется на солидарности национальных акторов и универсального актора. Например, она соответствует ситуации, в которой роль Организации Объединенных Наций (ООН) существенно расширена в ущерб государственным суверенитетам. В этих условиях ООН, в частности, имела бы исключительную компетенцию в

урегулировании конфликтов и поддержании мира. Такая система предполагает наличие хорошо развитых систем интеграции в политической, экономической и административно-управленческой областях. Широкими полномочиями здесь располагает универсальный актор, ему принадлежит право определять статус государств и выделять им ресурсы. Международные отношения функционируют на основе правил, ответственность за соблюдение которых несет именно универсальный актор.

Пятый тип – это иерархическая система, которая, по сути, представляет собой мировое государство. Национальные государства утрачивают свое значение, становясь простыми территориальными единицами, а любые центробежные тенденции с их стороны немедленно пересекаются.

Шестой тип – система единичного вето, в которой каждый актор располагает возможностью блокировать систему, используя определенные средства шантажа. В то же время каждый актор может энергично сопротивляться подобному шантажу, каким бы сильным ни было оказывающее его государство. Любое государство способно защитить себя от любого противника. Подобная ситуация может сложиться, например, в случае всеобщего распространения ядерного оружия.

Таким образом, именно состояние структуры международной системы является показателем ее устойчивости и изменений, стабильности и «революционности», сотрудничества и конфликтности в рамках системы; именно в ней выражаются законы функционирования и трансформации системы. Поэтому в работах, посвященных исследованию международных систем, анализу этого состояния уделяется первостепенное внимание.

Правила функционирования международных систем М. Каплана. Говоря о законах функционирования гибкой биполярной системы, М. Каплан подчеркивает, что они различаются в зависимости от того, являются составляющие ее блоки иерархизированными или нет. Когда блоки иерархизированы, функционирование системы приближается к типу жесткой биполярной системы. Наоборот, если оба блока не иерархизированы, то практически речь идет о правилах

функционирования мультиполярной системы. Четыре общих правила применимы ко всем блокам:

- стремиться к расширению своих возможностей по сравнению с возможностями другого блока;
- лучше воевать любой ценой, чем позволить противоположному блоку достигнуть господствующего положения;
- стремиться подчинять цели универсальных акторов (межправительственные организации) своим целям, а цели противоположного блока – целям универсальных акторов;
- стремиться к расширению своего блока, но сохранять терпимость по отношению к неприсоединившимся, если нетерпимость ведет к непосредственному или опосредованному тяготению неприсоединившихся к противоположному блоку [53].

Что касается трансформации международной системы, то основным ее законом Каплан считает закон корреляции между полярностью и стабильностью международной системы.

Например, он подчеркивает нестабильный характер гибкой биполярной системы. Если она основана на неиерархизованных блоках, то возможна ее эволюция к мультиполярной системе. Если тяготеет к иерархии обоих блоков, то имеет тенденцию трансформироваться либо в жесткую биполярную, либо в иерархическую международную систему. Для гибкой биполярной системы характерны: риск присоединения неприсоединившихся; риск подчинения одного блока другому; риск тотальной войны, ведущей либо к иерархической системе, либо к анархии. Внутриблоковые дисфункции в ней подавлены, зато обостряются межблоковые противоречия. Основное условие стабильности биполярной системы, – заключает Каплан, – это равновесие мощи. Если появляется третий блок, то это ведет к серьезному разбалансированию и риску разрушения системы.

Предложенная Капланом концепция не была безоговорочно принята всем научным сообществом. Напротив, ее много критиковали в специальной литературе сразу после появления: естественно, она вызывает еще больше критических замечаний сегодня – прежде всего за ее умозрительный, спекулятивный характер, оторванность от реальной

действительности и т.д. Вместе с тем признается, что это была одна из первых попыток серьезного исследования, специально посвященного проблемам международных систем с целью выявления законов их функционирования и изменения.

Контрольные вопросы

1. Понятие и сущность мировой политики.
2. Назовите основных акторов мировой политики. Обоснуйте свой ответ.
3. Международные отношения: понятие и сущность.
4. Перечислите основные парадигмы теории современных международных отношений.
5. Типология международных отношений.
6. Назовите основных акторов и перечислите уровни международных отношений.
7. На что направлено изучение геополитики?
8. Назовите особенности и специфику современных международных отношений.
9. Основные идеи теории «системного анализа» Д. Истона.
10. Основные идеи теории международных отношений Р. Арона.
11. Типология и модели системы международных отношений М. Каплана.

Темы докладов и рефератов

1. Содержание современной международной политики.
2. Мировая политика и мировой политический процесс.
3. Современные международные отношения.
4. Тенденции развития современных международных отношений.
5. Россия в системе международных отношений.
6. Национальные интересы России в системе современных геополитических координат.

Литература

Основная учебная литература:

1. Гаджиев, К. С. Геополитика: учебник для академического бакалавриата / К. С. Гаджиев. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт. – 2014.

2. Дугин, А. Геополитика постмодерна. Времена новых империй. Очерки геополитики XXI века / А. Дугин. – СПб.: Амфора. ТИД Амфора. – 2007.
3. Нартов, Н.А. Геополитика: учебник для студентов вузов / Н.А. Нартов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Единство. – 2007.
4. Мунтян, М.А. Основы теории международных отношений. Учебное пособие. М.: Изд-во МАБиУ. – 2006.
5. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс». – 2014.
6. Старостенко, К.В. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПУ». – 2012.
7. Старостенко, К.В. Геополитика: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГОУ ВПО «ОГУ им. И.С. Тургенева». – 2016.
8. Цыганков, П.А. Теория международных отношений: Хрестоматия / П.А. Цыганков. – М.: Гардарики. – 2002.

Дополнительная учебная литература

1. Арон, Р. Мир и война между народами: под общей редакцией канд. полит. наук Даниленко В. И. / Р. Арон. – М.: NOTA BENE. – 2000.
2. Бжезинский, З. Великая шахматная доска Господство Америки и ее геостратегические императивы: пер. с англ. / З. Бжезинский. – М.: Международные отношения. – 1998.
3. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире: пер. с англ. / И. Валлерстайн. – СПб.: «Университетская книга». – 2001.
4. Вандам, А.Е. Геополитика и геостратегия / А.Е. Вандам. – М.: Кучково поле. – 2002.
5. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. – М.: ИЦ «Древнее и современное». – 2002.
6. Киссинджер, Г. Нужна ли Америке внешняя политика? пер. с англ. / Г. Киссинджер. – М.: Ладомир. – 2002.

7. Най, Дж. С. Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике: пер. с англ. / Дж. С. Най. – Новосибирск: ФСПИ «Тренды». – 2006.
8. Хаусхофер, К. О геополитике: Работы разных лет: пер. с нем. / К. Хаусхофер. – М.: «Мысль». – 2001.

ТЕМА 11. ГОСУДАРСТВО В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

11.1. Национальное государство как основной международный актор

Понятие «нация» является довольно распространенным в широких массах словом, и, прежде всего, под нацией понимается какой-либо народ. На первый взгляд, практически каждый цивилизованный человек является представителем какой-либо нации, и для него понятие «нация» должно иметь определенное ясное и признанное толкование.

Во Франции понятие «нация» со времени Великой французской революции было использовано для обозначения сообщества свободных граждан. В монархический период французское королевство представляло собой этнополитический конгломерат французов, бургундов, бретонцев, нормандцев и многих других представителей политического деления Франции феодальной эпохи. Этот этнический конгломерат покоился на схожей культурной доминанте и лояльности французскому суверену. В период революции, т.е. во время всплеска социальной активности в государстве утверждаются две базовые точки зрения на понятие «нация». Первая, унитарная, провозглашает Францию единым государством с неделимым суверенитетом и с одной французской нацией, рассматривающийся как социоисторический организм, центром которого является географический район Иль-де-Франс. Содержательный акцент второй точки зрения был сделан на то, что каждый народ (как граждане) должен иметь право на образование своего государства. Вытекающие отсюда противоречия позволяют говорить о том, что термин «нация» содержит в себе смысловой антагонизм, воплотить в чистом виде, который просто невозможно. В частности, современная Франция подтверждает это предположение. Оставаясь унитарным государством, национальное правительство под давлением различных культурно-территориальных общностей вынужденно формировать широкие культурные автономии на территориях своих департаментов.

Под влиянием французской революции в таком значении понятие «нация» перешло во многие европейские языки. Таким образом, нацией называют не только собственно нацию, но социоисторический организм. Так, нация в англоязычной литературе

нередко употребляется в том же смысле, что и слово «народ», исключая лишь одно его значение: оно никогда не используется для обозначения социальных низов.

Иной была ситуация в Германии. На ее территории в то время существовало несколько крупных немецкоязычных государств. Формировавшаяся идея немецкой государственной общности основывалась на языковом, культурном сходстве, территориальной близости. Понятие «нация» употреблялось в смысле «народ» и в таком значении сохранилось в немецком языке до сих пор.

Именно государственная власть, а также письменная и устная речь стали первыми предпосылками будущего национального объединения людей. Так, государства Древнего Востока стали преодолевать замкнутость и ограниченность общинной жизни, подчиняя входящие в состав империй, племена правовому закону, и над племенной культурой, благодаря письменности, стала надстраиваться культура иного порядка, примером которой являются египетская наука, древнееврейская религия, античная философия и искусство. Таким образом, к XVII в. в Европе уже присутствовали предпосылки для образования наций и национальных культур. Однако новые образования соединены не только экономически и политически, но и силой человеческого духа, через национальную культуру.

Появившиеся нации – это объединения людей, живущих на большой территории, а потому не только утративших кровное родство, но даже незнакомых друг с другом. И в этом случае люди различают «своих» и «чужих», однако иначе, чем это было в этносе. Их единство выражается не столько внешне, сколько внутренне. И в связи с этим особую роль начинает играть феномен национальной идентичности, катализатором которого является вербальная и невербальная коммуникация. Национальная идентичность, по мнению авторитетных российских ученых, это ведущий социальный ресурс, необходимый обществу для обеспечения своего динамичного развития. Таким образом, размывание идентичности происходит под действием глобализации влияющей на развитие, как отдельных стран, так и целых регионов мира.

В связи с этим, жизненно необходимым для сохранения национальной государственности является развитие собственной культуры и языка. Литературный язык создает фиксированную, т.е. кодифицированную на основе лингвистических норм письменную и устную речь, формирующую постоянную коммуникацию между различными территориальными группами государства.

По определению отечественного исследователя В.В. Виноградова (1895-1969): «Литературный язык – общий язык письменности того или иного народа, а иногда нескольких народов – язык официально-деловых документов, школьного обучения, письменно-бытового общения, науки, публицистики, художественной литературы, всех проявлений культуры, выражающихся в словесной форме, чаще письменной, но иногда и в устной» [14; с. 288].

Однако, тем не менее, наличие литературного языка и массива текстов – еще не доказательство того, что в них представлена национальная культура. Ситуация радикально меняется с появлением общенациональной жизни, формированию которой способствуют не только национальный рынок и гражданские свободы, но и распространение грамотности во всех слоях населения. Только грамотное население страны может быть консолидировано с помощью национальной культуры.

Итак, нацию, прежде всего, объединяет помимо экономических и политических факторов, национальный характер и психология, идеалы и самосознание. Этот психологический и идеологический облик нации ярче всего выражает национальное искусство. Недаром искусство считают средоточием национальной культуры. Особую роль в формировании национальной культуры играет философия. Именно в ней основа национального единства осознается в ясной теоретической форме и выражается в виде так называемой «национальной идеи», выступающей идеологическим стержнем для консолидации граждан государства.

Российский философ Н.А. Бердяев (1874-1948) обосновывал это следующим образом на примере русских: «В области духа на протяжении многих веков русская идея выражалась в том, что неизменные нравственные представления организовывали жизнь русской нации, указывали духовные ориентиры русскому человеку, несмотря на все нашествия и внутренние смуты. То же чувство единения с людьми, те же понятия меры, гармонии. Всякий раз они наполнялись живым смыслом – в подвижничестве Сергия, Нила, Серафима, в творчестве Рублева, Пушкина» [8]. Национальная идея – это продукт национальной культуры, поиски которой могут свидетельствовать о ее состоянии и уровне развития.

Таким образом, в национальной культуре можно выделить два уровня. Первый уровень выражается в национальном характере и

национальной психологии, не мыслимых вне общенациональной жизни. Второй – представлен в литературном языке, высоком искусстве и философии. Национальная психология в основном формируется стихийно, под воздействием случайных факторов. Национальное самосознание артикулируется сознательными усилиями национальной интеллигенции. И поскольку духовная культура концентрированно выражает самосознание нации, интеллигенцию считают субъектом и творцом национальной культуры. Однако за спиной национальной интеллигенции должно стоять активное и грамотное национальное большинство, интересы которого будут артикулировать представители творческой элиты.

В настоящее время понятие «нация» имеет в первую очередь политический оттенок, и в мировой политической лексике употребляется в смысле «нации-государства». Становление нации предполагает становление новой общности, объединяющим параметром которой будет проживание на территории одной страны, и где главным образующим фактором должно стать повышенное чувство патриотизма и гражданственности.

В связи с этим, национальные интересы нации-государства в системе международных отношений можно обозначить как совокупность объективных внутренних и внешних потребностей государства, определяемых, с одной стороны, социально-экономическими и геополитическими отношениями, культурно-историческими традициями, необходимостью обеспечения безопасности, сохранения суверенитета, территориальной целостности, защитой населения от внешних и внутренних угроз и опасностей, а с другой – основополагающими факторами его внутри- и внешнеполитической активности в условиях постоянной конкуренции между государствами. Данные интересы позволяют обеспечить устойчивое развитие личности, общества, государства в целом.

При этом интерес государства полностью может не совпадать с интересом общества, или интересом отдельно взятой личности, по тем же основаниям, что и национальный интерес. Государственный интерес приобретает силу, когда общий интерес граждан переводится бюрократией на профессиональный язык государственного управления. Национальный интерес неотделим от государства и представляет собой фундаментальный принцип, главный закон жизнедеятельности государства в системе международных отношений, служащий целям сохранения силы государства и

здоровья нации. Таким образом, государство выражает потребности нации, а категории «национальный интерес» и «государственный интерес» тождественны.

Национальный интерес государства содержит в себе два основных элемента: центральный (постоянный); второстепенный (изменчивый). При этом центральный интерес состоит из трех факторов: 1) природы интереса, который должен быть защищен, 2) политического окружения, в котором действует интерес, и 3) рациональной необходимости, ограничивающей выбор целей и средств. Второстепенный элемент – не что иное, как конкретная форма, которую центральный национальный интерес принимает в пространстве и времени.

Формирование национальных интересов представляет собой постепенный и длительный исторический процесс, осуществляющийся в сложном переплетении культурных, экономических, социальных, национально-психологических и иных факторов, в совокупности определяющих содержание и характер национально-исторического опыта данного народа или страны. В таком качестве национальные интересы являются общественно-историческим феноменом и не могут существовать независимо от сознания их носителей. Они имеют самую тесную взаимосвязь с идентичностью конкретной территориальной общности.

Рассмотрение вопроса, касающегося национальных интересов будет неполным без анализа их классификации. В современной отечественной и зарубежной политической науке национальные интересы принято подразделять на главные и второстепенные, постоянные и переменные, долгосрочные и краткосрочные. В данной классификации существует определенное ранжирование национальных интересов, которое основывается на их значимости для политической системы государства и охвату ее жизненно важных структур.

Так, например, общепринято, что главные национальные интересы заключаются в обеспечении национальной безопасности, сохранении целостности территории государства и потенциала его стратегического развития. В этом случае мы можем говорить о необходимости контроля тех пространств, на которых находятся важные торговые коммуникации и ресурсы, обеспечивающие развитие социально-экономической, военно-стратегической и других составляющих мощи

государства. Главные интересы обуславливают защиту физической, политической и культурной целостности государства. Они объективизируются, будучи связанными с фундаментальными параметрами мощи государства – его геополитическими позициями, мощностью, влиянием в международных отношениях, и поэтому понимаются, как постоянные и долгосрочные.

Таким образом, главный национальный интерес не может быть объектом компромисса и политического торга, так как от его реализации зависит безопасность государства и общества на международной арене. Поэтому достижение данного национального интереса сопряжено с необходимостью задействовать все имеющиеся ресурсы и потенциалы у государства. Недостаточно энергичная защита главных национальных интересов чревата тяжелейшими последствиями для государства, вплоть до его развала (например, Советский Союз, Югославия, Чехословакия).

Ко второму типу национальных интересов – второстепенным, в основе своей имеющих переменный и краткосрочный характер, относятся интересы, которые включают социально-экономическое, политико-правовое, военно-стратегическое, культурное и другие виды сотрудничества между государствами на мировой арене. Это, например, необходимо для формирования международных социально-экономических союзов и военно-политических блоков, и их взаимодействия. На этом основано такое фундаментальное понятие, как международный порядок, который предполагает не только конкуренцию между государствами, но и разграничение зон их влияния, образуя тем самым необходимый баланс интересов.

Второстепенные интересы динамичны, изменчивы, они постоянно корректируются в зависимости от складывающейся внутренней и внешней среды. Эти интересы могут быть принесены в жертву интересам главным, жизненно важным для безопасности государства. Они могут служить предметом торга при реализации главных и постоянных интересов государства. Их реализация призвана повысить степень удовлетворения первого уровня интересов государства, например, расширить его территорию за счет других государств, обеспечить ему контроль над субъектами мировой политики, позволить навязывать другим свою систему правления, ценностей.

По сферам политики национальные интересы могут быть внутри- и внешнеполитическими.

Внутриполитические интересы заключаются в сохранении

конституционного строя, институтов государственной власти, территориальной целостности, единства правового пространства, правопорядка, в формировании правового государства и гражданского общества, в нейтрализации причин и условий, способствующих появлению политического и религиозного экстремизма, сепаратизма, социальных, межэтнических и религиозных конфликтов и терроризма внутри государства. Внешнеполитические интересы государства заключаются в обеспечении национальной безопасности и суверенитета, сохранении и укреплении собственных международных позиций, в обеспечении наиболее благоприятных международных условий реализации своего влияния на внутреннюю и внешнюю политику других стран.

11.2. Базовые факторы формирования и реализации национальных интересов государства в международных отношениях

Как и любое явление общественно-политической жизни, национальный интерес имеет определенные условия, оказывающие основополагающее воздействие на его формирование и реализацию каждого государства в международном пространстве. Существуют разнообразные внутренние и внешние факторы, способствующие выработке тех или иных национальных интересов, к которым, в частности, можно отнести – политический режим государства, суверенитет, конфликт интересов, поведение субъектов политики, ценностный компромисс, национально-государственную идентичность, геополитическое и экономическое положение государства, демографическую ситуацию и состояние информатизации общества.

Политический режим – это движущая сила процесса формирования и реализации национальных интересов государства, является системой властных механизмов, определяющих как внутренние векторы развития страны, так и ее внешнюю политику. Проецирование властной мощи на основе подконтрольного пространства позволяет государству и его гражданам добиться реализации своих потребностей. Поэтому от тех принципов, на которых базируется политический режим, зависит контекст национальных интересов и их привлекательность в целом.

Так, например, если это демократическое государство, то основополагающими интересами его высшего политического

руководства будет поддержание баланса сил и плюрализма мнений как внутри страны, так и в окружающем мире. Таким образом, национальные интересы данного государства в системе международных отношений выстраиваются на основе равноправного партнерства и содружества. Страны, с их недемократическим правительством, узурпирующим политическую власть внутри страны, выстраивают свою внешнюю политику, если этому способствует мощь государства, на всеобщем контроле окружающих территорий, следовательно, их национальные интересы опираются на силовой фактор.

Поэтому вполне очевидно, что в современной политической науке принято отождествлять национальные интересы исключительно с демократической формой правления, способствующей их полной и эффективной реализации. Только правовое государство, функционирующее на принципах открытого общества, свободы слова и политического представительства способно воплотить в жизнь основные потребности его граждан.

Любой политический режим зиждется на государственном суверенитете, что позволяет субъектам политики поддерживать правопорядок в обществе, политической власти оставаться универсальным механизмом регулирования общественных отношений. Однако суверенитет государства – это еще и политико-правовой фактор, способствующий формированию и реализации национальных интересов государства в системе международных отношений. Именно эффективная защита суверенитета отвечает в полной мере национальным интересам государства и требует приоритетной, институциональной разработки долгосрочной государственной политики по реализации национальных интересов как доминирующих. Государственный суверенитет – это один из столпов международного порядка, снижающий негативное влияние международного хаоса в отношениях между акторами и способствующий формированию международного правового поля.

Так, суверенитет государства – неотчуждаемое международное юридическое качество свободного и независимого государства, символизирующее его политико-правовую самостоятельность и высшую ответственность, как первичного субъекта международного права. Именно суверенитет выступает неотъемлемым условием становления народа как нации – политической общности, осознающей и выражающей свои объективные, жизненно важные

интересы в мировом пространстве, а также легитимирующей действия органов власти страны по реализации данных интересов.

Таким образом, национальный интерес в рамках мировой политики – это феномен политический, заключающий в себе конфликтное начало, основанное на дихотомии интересов различных международных акторов. Поэтому конфликт интересов есть объективная реальность международных отношений, выступающая фактором формирования и реализации национальных интересов государства. В этом случае мы опираемся на общепризнанную аксиому – ведущим мотивом и конечным результатом субъекта политики как внутри государства, так и на международной арене всегда выступает завоевание, удержание и использование политической власти. Власть это один из ведущих мотивов в деятельности субъектов политики, в том числе и мировой.

Национальный интерес – это часть поля политического и, конечно, социального, которые можно рассматривать как катализаторы объективизации интересов граждан во внешней и внутренней политике державы, в которой они приобретают общенациональное содержание и правовую основу. В основе функционирования любой власти находится минимальный ценностный компромисс, т.е. баланс, временное соглашение, позволяющее реализовать общие интересы. Ценностный компромисс есть неотъемлемый фактор формирования и реализации базовых национальных интересов государства.

Цель кооперации интересов государства и общества здесь видится в достижении национальной безопасности на фоне материального и духовного развития граждан, так как государство без процветающего общества не может оказывать существенное геополитическое влияние в международной и мировой политике. В свою очередь общество без государства не способно самостоятельно защитить свои интересы и должным образом обеспечить собственную безопасность.

О роли государства и его политики в сфере обеспечения безопасности общества отмечает немецкий исследователь У. Бек (р. 1944): «...мировая экономика, отделенная от политики – есть иллюзия. Без государства и общественных служб – нет безопасности. Без налогов – нет государства. Без налогов – нет образования, нет нормальной санитарной политики, нет общественной безопасности. Без налогов – нет демократии. Без общественного мнения, без

демократии и без гражданского общества, – нет законности. А без законности, опять же, нет безопасности» [7]. Как видно, государство должно задействовать все свои властные механизмы для обеспечения внутренней и внешней безопасности общества. При этом базовым фактором является национально-государственная идентичность, консолидирующая территориальную общность в гражданскую нацию и формирующая ее национальные интересы.

Вполне очевидно, что национальное государство в плане гражданской общности является универсальным регулятором, обеспечивающим конструктивное взаимодействие социальных групп и страт между собой в соответствии с логикой общего блага. Безусловно, от выполнения этой задачи зависит целостность территории державы и ее интересов, а как известно, внутренние противоречия во многих случаях становятся прологом к большим территориальным проблемам, т.е. становятся факторами глобального геополитического пространства.

При анализе влияния геополитического фактора на формирование национальных интересов важно то, что с момента возникновения классической геополитической школы в Германии основными объектами изучения геополитики традиционно считались понятия «пространство» и «географическое положение государства». Однако впервые в истории геополитической мысли французский исследователь В. де ла Блаш (1845-1918) в центр своей концепции ставит человека и его творческий потенциал. Ученый выдвигает тезис о том, что «человек, так же, как и природа, может рассматриваться в качестве географического фактора» – и не пассивного, а активно воздействующего и направляющего процессы на земном шаре в рамках природного комплекса [39].

Таким образом, геополитический потенциал и интересы государств основаны не только на территории и природных ресурсах, но и на количестве населения и его творческом потенциале, задействовать который можно лишь при условии, если человек имеет свободу действий и достаточное материальное благополучие. Тем более, на международной арене разворачивается настоящая геополитическая борьба за демографические ресурсы, в особенности это касается высококвалифицированной рабочей силы.

Именно синтез интеллектуального потенциала человека и природной среды способствует формированию геокультурного кода нации – набора социально-культурных и географических элементов, влияющих на восприятие человеком окружающей его антропогенной и

природной среды. Геокультурный код нации-государства – это базис, на основе которого проходит выстраивание геополитической линии государства в окружающем его мире. Несмотря на недостаточное политическое и экономическое влияние России в международных отношениях, ее геокультурный код позволяет ей претендовать на значительную геополитическую роль в мировом пространстве.

11.3. Внешняя политика государства

Политическая деятельность любого государства осуществляется, прежде всего, в системе внутренних общественных отношений, а потом уже за пределами его границ – в системе внешних отношений. В результате различают *внутреннюю* и *внешнюю* политику, хотя это различие в известной мере условно. В конечном счете и внешняя и внутренняя политика призваны решать одну задачу – обеспечивать сохранение и упрочение существующей в данном государстве системы общественных отношений.

Вместе с тем как внутренняя, так и внешняя политика имеют свою специфику. Внешняя политика вторична по отношению к внутренней. Она формируется позже, чем внутренняя, и осуществляется в иных условиях.

Внешняя политика регулирует отношения данного государства с другими государствами и народами, обеспечивает реализацию их потребностей и интересов на международной арене.

***Внешняя политика** – это деятельность и взаимодействие официальных субъектов, получивших или присвоивших право от имени всего народа выражать и защищать национальные интересы на международной арене, избирать адекватные средства и методы их реализации.*

В основе внешней политики любого государства лежат интересы нации. Все цивилизованные страны независимо от их государственного устройства своими национальными приоритетами считают повышение материального и духовного уровня жизни населения; обеспечение безопасности государства, национального суверенитета, территориальной целостности; недопустимость вмешательства во внутренние дела извне; защиту определенных политических и экономических позиций во внешнем мире.

Следовательно, ***национальный интерес** есть осознанная потребность нации в самосохранении, развитии и обеспечении*

безопасности. Выразителем и защитником национального интереса в практике внешней и международной политики является государство. Понятия национальный и государственный интерес трудно различимы, так как каждая нация, писал М. Вебер, это сообщество чувства, которое может найти свое адекватное выражение только в собственном государстве, а нация может сохранить свою культуру только с помощью поддержки и защиты государства. Опирирая властными отношениями, государство становится выразителем воли нации в международной политике, стремится сохранять и развивать национальную индивидуальность.

Принципиальное значение для характеристики внешней политики имеют цели, которые государство ставит перед собой на международной арене. К основным *целям* внешней политики относят:

- обеспечение всесторонней и гарантированной безопасности данного государства;
- роста его материального и политического, военного и интеллектуального, а также морального потенциала;
- высокого уровня престижа государства в международных отношениях.

Исходя из целей, определяются *функции* внешней политики, общие для всех государств: охранительная, представительная-информационная, идеологическая, координации усилий государств по решению глобальных проблем, торгово-организаторская.

Охранительная функция внешней политики связана с обеспечением сохранения и упрочения существующей в рамках данного государства системы общественных отношений от посягательств извне, защитой прав и интересов данной страны и ее граждан в международных делах.

Эффективность этой функции зависит от способности государств, их соответствующих органов и институтов взаимодействовать с другими государствами мирового сообщества так, чтобы сделать мировой порядок более безопасным для жизнедеятельности всех субъектов международных отношений.

Представительно-информационная функция заключается в деятельности представительных органов и институтов государства за рубежом по изучению внешнеполитических процессов; накоплению, обработке и анализу достоверной информации о состоянии международных дел; доведению этой информации до своего правительства с выдачей конкретных рекомендаций по ее исполнению.

Практическая значимость этой функции состоит и в том, что посредством переговоров, личных контактов основных субъектов внешней политики на основе полученной и проанализированной информации формируется благоприятное для страны международное общественное мнение, оказывается соответствующее влияние на политические круги тех или иных государств. Эта функция часто реализуется в период проведения международных переговоров, заключения международных договоров.

Идеологическая функция внешней политики состоит в пропаганде философских, политических, экономических, социальных преимуществ своей системы и образа жизни на международной арене. Здесь следует особо подчеркнуть, насколько это дело тонкое. Определенные идеологии, лежащие в основе внешнеполитических действий, могут вызвать крупномасштабные конфликты между государствами, иметь международные последствия. История свидетельствует, что соперничество непримиримых идеологий, внешняя политика, добивающаяся триумфа одной-единственной идеологии, всегда приводили к особенно фанатичным и кровавым войнам, к тяжелому противостоянию (вторая мировая война, «холодной война»).

Большинство политологов придерживаются той точки зрения, что идеологический спор между различными системами, в конечном счете, должен решаться путем не политического, военного, экономического, пропагандистского вмешательства спорящих сторон, а открытой демонстрации очевидных преимуществ.

Одной из специфических функций внешней политики, которую можно выделить как самостоятельную, является *координация усилий государств* по решению многих сложных проблем, имеющих общечеловеческий, *глобальный характер*. Глобальные проблемы – это проблемы, затрагивающие жизненные интересы всего человечества, включая его будущее. Они проявляют себя как объективный фактор развития общества в основных регионах мира и требуют для своего решения согласованных международных действий в масштабах мирового сообщества. К *глобальным проблемам* относятся проблемы войны и мира, взаимодействия человека и природы, преодоления экономической отсталости населения 2/3 Земного шара, борьбы с голодом и нищетой, охраны здоровья людей, роста народонаселения планеты, энергии и природных ресурсов, взаимоотношения человека и общества.

Суть *торгово-организаторской функции* заключается в инициативных организаторских действиях государства, направленных на повышение международной конкурентоспособности промышленной и сельскохозяйственной продукции, расширение экспорта товаров, поиск выгодных торговых сделок, контактов, создание других благоприятных внешнеполитических условий деятельности. Эффективность ее проявления определяется самообеспеченностью или зависимостью от импорта важнейших товаров.

Внешнеполитическая деятельность по достижению поставленных целей реализуется с помощью целого комплекса *средств, методов*. К ним относятся информационно-пропагандистские, политические, экономические, военные.

Средства массовой информации, пропаганды, агитации играют важную роль в усилении международных позиций государства, помогают укреплять его безопасность, способствуют обеспечению доверия со стороны союзников и возможных партнеров, получению материальной и моральной поддержки с их стороны в критические моменты, формируют у международной общественности симпатию и дружелюбие по отношению к данному государству, а в случае необходимости - гнев, осуждение, возмущение и т.п.

Пропагандистские средства внешней политики способствуют завуалированию истинных интересов и намерений государства. Примеров тому история знает множество (ложные заверения нацистов в начале второй мировой войны).

Политические средства внешней политики используются, прежде всего, в сфере дипломатических отношений, где важны правильная оценка расстановки сил, умение точно определить позицию в сложных ситуациях, распознать друзей и противников и т.п.

Дипломатия – это официальная деятельность государств и правительств, служб министерств иностранных дел, дипломатических представительств за рубежом. Наиболее распространенными дипломатическими средствами и методами являются визиты и переговоры, дипломатические конференции, совещания и встречи, подготовка и заключение дву- и многосторонних международных договоров, и других дипломатических документов, участие в работе международных организаций и их органов, представительства государств за границей, дипломатическая переписка, публикация дипломатических документов.

Политические средства внешней политики тесно взаимосвязаны с экономическими.

Под *экономическими средствами* внешней политики подразумевают использование экономического потенциала данной страны для достижения внешнеполитических целей. Государства, обладающие сильной экономикой, финансовой мощью, имеют и прочные международные позиции. Даже небольшие по размерам территории страны, бедные людскими и материальными ресурсами, могут играть заметную роль на мировой арене, если их экономика базируется на передовых технологиях, способна генерировать научно-технический прогресс. Эффективными экономическими средствами внешней политики являются эмбарго или режим наибольшего благоприятствования в торговле, предоставление лицензий, инвестиций, кредитов, займов, другой экономической помощи или отказ от ее предоставления.

Военным средством внешней политики принято считать военную мощь государства, которая включает в себя наличие армии с учетом ее численности, качества вооружения, боеготовности, морального состояния; наличие военных баз, ядерного оружия. Военные средства могут быть использованы для оказания как прямого давления на иные страны, так и косвенного. Формами прямого давления могут быть война, интервенция, блокада; косвенного – учения, парады, маневры, испытания новых видов оружия.

Ныне многие политологи придерживаются той точки зрения, что в современных условиях усиливается роль политических, экономических, пропагандистских, культурных и иных факторов при относительном уменьшении удельного веса военной силы даже в отношении достижения такой цели внешней политики, как обеспечение безопасности страны. Теоретики этого направления считают, что углублением и расширением экономических связей и народнохозяйственной взаимозависимости в масштабах региона и всего мира безопасность все более переплетается с международным сотрудничеством, образуя с ним единое целое.

Теоретики противоположного направления отмечают, что фактор силы вовсе не исчез из мировой политики, что национальная безопасность может быть гарантирована только «национальной военной мощью».

Внешняя политика осуществляется строго определенными государственными структурами. Официальными *субъектами внешней*

политики являются *государство* в лице его представительных учреждений и исполнительно-распорядительных органов, а также должностных лиц: главы государства, парламента, правительства. Внешнеполитическая деятельность материализуется через специально созданный механизм - систему органов внешних сношений.

Современная *система органов внешних сношений*, как правило, состоит из двух групп: внутригосударственных и зарубежных. К внутригосударственным органам относятся президент, парламент, правительство, специализированные учреждения (министерства иностранных дел и др.). Зарубежные органы делятся на постоянные (консульства, посольства, постоянное представительство в международных организациях) и временные (участие в международных конференциях, совещаниях, симпозиумах и др.).

Рассмотренные структура, функции, методы внешней политики, система органов внешних сношений, национальные интересы в комплексе обеспечивают функционирование внешнеполитического механизма любого государства.

Ведущие политологи считают, что доктриной российской внешней политики должна стать **концепция «здорового национального прагматизма»**. Эта доктрина ориентирована на достижение политических и экономических выгод для России, отсутствие таких внешнеполитических акций, которые имели бы чрезмерную политическую или экономическую цену для страны. Вместе с тем подобный прагматизм не должен перерасти в политическую беспринципность, а строиться на нормах общечеловеческой морали, нравственности и международного права.

Составными компонентами данной доктрины могут быть следующие:

- *преемственность внешней политики страны*. Новая доктрина должна вобрать в себя все ценное и позитивное, что было в международной деятельности России;
- *безусловная независимость в принятии внешнеполитических решений*, что не исключает консультаций с другими заинтересованными сторонами;
- *опора прежде всего на собственные силы*, что не исключает возможности использования иностранной помощи на приемлемых условиях;
- *отказ от чрезмерной заидеологизированности внешней политики*, характерной для советского периода;

- *развитие внешнеполитических связей по всем направлениям, ибо Россия заинтересована в развитии отношений с различными регионами планеты. Первоочередной задачей российской политики на нынешнем этапе является воссоздание хозяйственных связей между различными республиками бывшего СССР. Весьма важно уделять самое пристальное внимание сотрудничеству России с государствами Восточной Европы, которые в течение длительного времени, особенно в последние десятилетия, были тесно связаны с Россией. В добрососедском сотрудничестве кровно заинтересованы все страны бывшего СЭВ.*

Принципиально важное значение имеют отношения России с Западом, учитывая его роль в современном мире. Несмотря на все геополитические пертурбации в вопросах сирийского и украинского кризисов, Россия по-прежнему отстаивает в отношениях с США, ФРГ, Великобританией, Францией прагматическую линию взаимодействия, направленную на конструктивное сотрудничество в рамках системы международных отношений. В тоже время, дипломатические и военные действия России в Сирии и Новороссии показали готовность Москвы защищать и продвигать национальные интересы собственной страны, даже в условиях санкционной политики западных государств. При этом особое значение для России имеет дальнейшее развитие связей с такими субъектами международных отношений, как Китай и Индия. Эти связи, имеющие конструктивное значение для российских национальных интересов, способны играть роль мощного стабилизирующего фактора на мировой арене.

Российская внешняя политика может быть не менее активной и эффективной, чем в прежние периоды своей истории, в странах «третьего мира», осуществляя разностороннее сотрудничество с развивающимися государствами Ближнего Востока, Азии, Африки, Латинской Америки.

11.4. Дипломатия государства: цели и принципы

Само слово «дипломатия» происходит от греческого «diplōma» – так на земле древней Эллады называли сдвоенные дощечки с нанесенными на них текстами, выдававшиеся посланцам в целях особого подтверждения их полномочий. И хотя дипломатия как специфическая сфера общественной жизни существует с

незапамятных времен, для обозначения государственной деятельности в области внешних сношений, это слово начинает применяться и прочно входит в обиход в Западной Европе лишь с конца XVIII в.

Под дипломатией в наши дни принято понимать официальную деятельность глав государств, правительств, специальных органов внешних сношений и их зарубежных представительств по осуществлению переговоров, переписки, невоенных практических мероприятий с учетом конкретных условий и характера решаемых задач ради отстаивания внешнеполитических целей, защиты прав и интересов государства, его учреждений и граждан за границей.

Характер и формы дипломатической деятельности государств позволили некоторым ученым и дипломатам определять дипломатию как применение ума и такта к ведению официальных сношений между правительствами государств, или науку о внешних сношениях или иностранных делах государства, а в более узком смысле – науку или искусство переговоров.

И хотя переговоры являются ключевым методом осуществления дипломатии, последняя не может быть сведена только к ним. С точки зрения современных представлений формы дипломатической деятельности включают в себя:

- периодически проводимые встречи глав государств и их специально уполномоченных на это представителей дипломатические конгрессы, конференции и др.;

- дипломатическую переписку посредством обмена нотами, меморандумами, личными письмами и т.п.;

- подготовку и заключение двусторонних и многосторонних международных договоров, и соглашений, регламентирующих широкий круг вопросов межгосударственных отношений;

- постоянное представительство государства за границей, осуществляемое его посольствами и иными миссиями, поддержание через них на регулярной основе контактов с дипломатическим ведомством страны пребывания;

- участие представителей государства в работе международных организаций, – и в первую очередь ООН, выделяющейся на фоне других как поистине универсальный форум глобального масштаба, на котором страны мира могут обсуждать на равноправной основе интересующие их проблемы;

- изложение в средствах массовой информации официальных

позиций государства по тем или иным внешнеполитическим вопросам, периодические публикации официальной информации о важнейших международных событиях, официальное, от имени правительства, издание международных документов.

Иногда понятия «дипломатия» и «внешняя политика» употребляют как тождественные, что не вполне правомерно. Цели и интересы государства, определяющие основные направления его деятельности на международной арене (а это и составляет существо внешней политики), осуществляются посредством дипломатии и благодаря усилиям экономических, торговых, культурных и иных представительств как по государственной линии, так и поддерживаемых общественными и частными учреждениями и организациями (банками, фирмами, религиозными обществами и т.п.). Нельзя сбрасывать со счетов и то, что при определенном стечении обстоятельств прямым орудием осуществления внешней политики становятся вооруженные силы, которые могут служить как агрессивным, так и оборонительным, мирным целям.

Разумеется, среди всех средств внешней политики именно дипломатии принадлежит особое, исключительно важное место. Только для нее осуществление внешнеполитических целей и определение необходимых для их достижения путей и средств является единственной задачей. При этом дипломатические ведомства, добиваясь от своего центрального аппарата и зарубежных представительств искусного пользования формами сношений между правительствами и успешного политического воздействия на иностранные государства в рамках этих форм, как правило, одновременно координируют работу всех других государственных и негосударственных органов и учреждений, нацеленных на реализацию внешнеполитических функций. Ясно, что, если государства строго придерживаются общепринятых принципов и норм во внешней политике и дипломатии, намного легче и безболезненнее решаются вопросы, возникающие между ними в процессе двустороннего и многостороннего общения. Необходимость неукоснительного следования этим принципам и нормам становится особенно очевидной в ядерный век, когда со всей остротой встал вопрос о сохранении самой жизни на Земле, существовании человеческой цивилизации.

В Российской Федерации и большинстве других стран мира дипломатические ведомства носят название министерств иностранных дел. Встречающиеся различия в наименовании

соответствующих ведомств (в США, например, Государственный департамент, в Англии – Форин оффис, во Франции – Министерство внешних сношений) их существа и функций, естественно, не меняют.

Министерство иностранных дел (МИД) Российской Федерации, осуществляя свою внешнеполитическую деятельность, представляет Россию на международной арене в контактах с другими государствами, перед дипломатическим корпусом в Москве. Оно координирует также деятельность других российских ведомств и органов, поддерживающих внешние связи.

На МИД возложена обязанность получать, обобщать и анализировать информацию по различным аспектам международного положения, готовить на этой основе предложения по вопросам внешней политики государства. В этих целях поддерживаются постоянные контакты с российскими посольскими и консульскими учреждениями за рубежом, осуществляются руководство их работой, а также связь с иностранными дипломатическими представительствами в Москве. Министерство участвует в подготовке и приеме иностранных государственных и правительственных делегаций, в осуществлении визитов официальных российских представителей в зарубежные страны. Представители МИД принимают участие в работе международных форумов, разрабатывают проекты договоров и соглашений, защищают личные и имущественные интересы граждан и юридических лиц Российской Федерации, находящихся за границей.

Ведущей моделью современной российской дипломатии является ее политико-экономический аспект, определяемый специалистами как «энергетическая дипломатия». Таким образом, для России рост стоимости энергоносителей – это основной структурный геополитический показатель, ведь более половины российского бюджета зависит от доходов нефтегазовой отрасли.

Основные приоритеты современной энергетической дипломатии страны, сформулированные в Энергетической стратегии России на период до 2020 г., обусловлены в немалой степени уникальным положением России в мировой энергетике и мировой энергетической политике. С одной стороны, Россия – активный участник группы государств, экспортирующих значительное количество нефти и газа в страны Западной Европы. Глобальные энергетические интересы этих стран сводятся к обеспечению долгосрочных и надежных поставок импортных энергоресурсов по

разумно низким ценам. Эти интересы отстаивает Международное энергетическое агентство (МЭА), которое было образовано в разгар энергетического кризиса 1970-х гг. с целью формирования системы энергетической безопасности западных стран.

С другой стороны, Россия входит в группу ведущих нетто-экспортеров энергетических ресурсов, в частности нефти и газа, глобальные энергетические интересы, которых сводятся к обеспечению долгосрочных и стабильных поступлений средств за экспорт этих ресурсов по разумно высоким ценам. Их интересы отстаивает, например, ОПЕК, а некоторые страны, включая Россию, входят в группу независимых экспортеров нефти и газа.

В частности, в соответствии со схемой развития газовой отрасли до 2030 г. Россия нарастит добычу газа в 1,5 раза – до 1 трлн. куб. м в год, а экспорт должен увеличиться до 455-520 млрд. куб. м в год. При этом добыча нефти до 2020 г., в рамках соответствующей стратегии развития для нефтяной отрасли, хоть и стабилизируется на уровне 505-510 млн. т, но позволит увеличить экспорт до 270 млн. т главным образом за счет увеличения глубины переработки нефти на внутреннем рынке. Россия активно готовится к наращиванию добычи и экспорта нефти и газа. При этом Россия активно диверсифицирует поставки энергоресурсов на мировой рынок, развивая сотрудничество со странами Азии, например, Китаем в рамках проекта «Сила Сибири», что в условиях санкционного давления США и их союзников, является жизненно необходимым вектором сотрудничества для нашей страны.

В связи с этим, энергетическое развитие и сотрудничество рассматривается российскими властями как основа современной геополитической стратегии государства. По мнению экспертов, МИД РФ энергетическое направление – это одно из перспективных и затрагивающих интересы глобальных акторов. Российская дипломатия в этом вопросе базируется на основе коллективного подхода и достижения компромиссного решения по основным вопросам международной энергетической безопасности. Так, энергетическое направление, по замечанию российских дипломатов, продолжает оставаться одним из приоритетов, где последовательно проводится линия на реформирование правовой базы

международного сотрудничества в сфере ТЭК, повышение авторитета страны в мировой энергетике, отстаивание интересов российских компаний на мировых сырьевых рынках.

Таким образом, энергетическая дипломатия рассматривается российской стороной: во-первых, как основа экономической интеграции отечественной экономики в мировые структуры, во-вторых, как механизм влияния российской дипломатии на мировые процессы, а в-третьих, как возможность расширения экономической и политической географии российской экономической и политической дипломатии. В тоже время, необходимо активно вкладывать полученные от торговли энергоресурсами средства в развитие собственного производства как в области производящие нефтегазовое оборудование, так и развивать новые перспективные проекты в рамках народного хозяйства.

11.5. «Мягкая» и «жесткая» сила во внешней политике государства

Международная арена продолжает концентрировать в себе внешнюю политику и национальные интересы государств мира. Международная политика, как и любая политика, пропитана борьбой, и в первую очередь, за влияние на мировой арене. В процессе конкуренции мировые акторы добиваются улучшения своих геополитических диспозиций, способствующих наиболее эффективной реализации своих национальных интересов. Таким образом, конкуренция и вражда национальных государств – это постоянная константа международных отношений, связанная с природой государственной власти. С древних времен элементом власти было социогеографическое пространство, которое позволяло наращивать военную мощь и улучшать геополитическую диспозицию державы. По мнению современного китайского ученого Лю Цзайци: «Межгосударственная конкуренция – это конкуренция не только в отношении ресурсов, но и в отношении мудрости при их использовании» [52; с. 154]. Государственная мудрость, оформленная в стратегию национального развития способна в перспективе, достичь реализации внутренних и внешних интересов социума.

Политическая практика убеждает, что компоненты государственной мощи продолжают оставаться основой реализации

национальных интересов страны в современном международном пространстве. Их можно описать с помощью формулы, американского исследователя Р.С. Клайна⁴. Формула делит элементы, определяющие совокупную государственную мощь, на две части: материальную и духовную. В 1990-х гг. на этой же основе американский неолиберал Дж. Най подразделил государственную силу на «твердую» (*hardpower*) и «мягкую» (*softpower*), именуя материальные элементы совокупной государственной силы «твердой силой», а духовные ее элементы – «мягкой силой». В противоположность «мягкой силе», «твердая сила» представляет собой набор инструментов давления (военно-политического, экономического, дипломатического), заставляющих другие страны действовать определенным образом.

«Мягкая сила» – это способность добиваться желаемого на основе добровольного участия союзников, а не с помощью принуждения или подачек. К «мягкой силе» относятся стратегия развития государства, идентификационная мощь его идеологии и ценностных ориентаций, притягательная сила его социального строя и модели развития, его способность проведения основной линии и стратегии развития, цементирующая сила его народа, творческая сила нации, обаяние культуры и сила влияния в международных делах. Все это, по мнению Дж. Найа, – духовные элементы, дающие *soft power* – возможность проникать везде и всюду и иметь большой пространственный диапазон, что так необходимо мировой державе для продвижения и защиты своих национальных интересов.

По правомерному замечанию Лю Цзайци: «У кого отсутствует огромная совокупная государственная мощь, тот оказывается в пассивном, не защищенном от нападения положении, что уже стало общим местом в политике. «Мягкой силой» оказывается мудрость, выраженная в ходе применения «твердой силы». Таким образом, укрепление «твердой силы» можно компенсировать увеличением «мягкой силы». И даже когда «твердая сила» несколько укрепляется, совокупная государственная мощь может сокращаться в связи с ослаблением «мягкой силы»» [52; с. 156]. В связи с этим, фактор «мягкой-психической» и «твердой-физической» силы остается основополагающим в продвижении и защите национальных интересов государства на мировой арене.

⁴ Р.С. Клайн в 80-х гг., выдвинул формулу, предназначенную для оценки совокупной государственной силы: $P=(C+E+M) \times (S+W)$, т.е. государственная сила = (население и территория + экономическая сила + военная сила) \times (стратегический замысел + воля к осуществлению государственной стратегии).

В целом, комбинация сегментов «мягкой» и «твердой силы» во внешней политике государства наилучшим образом способствует реализации и защите его национальных интересов. Кроме того, как показывают эмпирические данные, национальный интерес в международных отношениях дает возможность понять связь между мотивами, лежащими в основе международной политики акторов, и исследуемыми фактами. Так, например, в свое время, анализ событий вооруженного конфликта в Южной Осетии и его итоги позволили выявить существенные изменения методов достижения национально-государственных интересов в военных конфликтах современности.

В частности, становится очевидной в современной геополитике информационная составляющая методов усиления контроля над пространством, применение так называемых гибридных методов продвижения собственных интересов. Поэтому в связи с меняющимися геополитическими реалиями и методами контроля пространств российское руководство стало более активно использовать компоненты политики *soft power* (мягкая сила). Это позволило России поддержать и развивать информационное и культурное присутствие в тех регионах мира, где имеются ее национальные интересы, дабы формировать симпатию к российскому государству и его гражданам (например, Сирия, Крым, Новороссия и др.).

В первую очередь, этому способствовали российские СМИ, осуществляющие постоянную циркуляцию разного рода информации, влияющей на мировоззрение граждан. Если «постоянное» в национальном интересе более понятно, то «специфическое» может легко изменяться и подменяться на основе информационной манипуляции общественного мнения. В процессе формирования национальный интерес проходит коммуникативную кристаллизацию, расставляющую акценты в национальных приоритетах. Политика эпохи информатизации, стала мобильным и универсальным средством управления массами на основе расстановки акцентов в нужном направлении и дает возможность формировать представление гражданина об окружающем его мире. Именно информатизация сегодня оказывает эффективное содействие в выработке и реализации национальных интересов, улучшению управляемости экономикой, развитию наукоемких производств и высоких технологий, росту

производительности труда, усовершенствованию социально-экономических отношений, обогащению духовной жизни и дальнейшей демократизации общества.

Для того, чтобы Россия смогла закрепиться в числе мировых лидеров, во-первых, ей настоятельно требуется развивать сегменты «мягкой» и «твердой» силы, во-вторых, осознать свои национально-государственные интересы и место в мировом пространстве. Иначе говоря, правопорядок и социальная консолидация общества являются залогом поступательного развития его социально-экономического и политического потенциала, способствуя становлению гражданского согласия и артикуляции национальных интересов страны на мировой арене. Именно политическая модернизация России, основанная на социальной консолидации и геополитической целостности «русского мира», позволит разрешить острые противоречия, а также будет способствовать становлению общества согласия, где общее благо и национальный интерес, возможно, перестанут быть простой метафорой.

11.6. Национальные интересы России в новых международных условиях

Становление российского государства как одного из ведущих международных акторов в начале XXI в. сопряжено с повышением эффективности артикуляции и агрегации на мировой арене своих национальных интересов как важных и неотъемлемых атрибутов любого суверенного государства. Поэтому вполне очевидно, что именно национальный интерес — это основа современных дипломатических отношений, а возможность и способность его успешной реализации — показатель статуса государства в формирующейся системе международных отношений.

Мировая практика показывает, что в постбиполярную эпоху международных отношений проблема реализации российских национальных интересов связана с геополитическими и социально-экономическими изменениями, произошедшими в конце XX в. В частности, социально-экономические пертурбации во вновь образовавшихся государствах послужили причинами роста этнических конфликтов и нестабильности на всем постсоветском пространстве. Геополитические трансформации кардинальным образом поменяли расклад сил в системе международных отношений: после распада

социалистического блока стран во главе с СССР многие государства получили возможности для расширения своего политического и экономического влияния в мире. В частности, такими странами, помимо США и их основных союзников Японии, Великобритании, Израиля, Германии, Франции, Турции, стали Китай и Индия.

Таким образом, в начале XXI в. Россия оказалась в сложной геополитической ситуации, влияющей на ее возможности реализовывать и защищать свои национальные интересы на международной арене. По мнению американского исследователя-публициста Дж. Курта: «...Россия потерпела в холодной войне большее поражение, чем Германия в Первой мировой войне... Из центра мировых событий Россия спустилась на периферию европейского континента и остается центральной нацией только для пустот Центральной Азии» [46; с. 340]. Это осложняется социокультурными пертурбациями российского общества, вызванными переходным процессом развития, поиском своей национальной идентичности. Поэтому нормативно-ценностный аспект жизнедеятельности российского социума подвержен кризисным тенденциям, проявляющимся в пессимистичных настроениях, правовом нигилизме, коррупции и других негативных тенденциях, вызванных стратегическими управленческими просчетами, допущенными высшим политическим руководством страны в конце XX в.

Сегодня перед российским государством стоит проблема преодоления геополитических и экономических последствий, социальных и духовных потерь в результате распада СССР и его военно-политического блока. Распад единого государства привел к возникновению и обострению многих проблем. В сложившихся условиях на международной арене преемник Советского Союза, Россия потеряла практически все выгодные геополитические позиции. Ведущим аргументом страны на международной арене остается наличие у нее ракетно-ядерного потенциала, свидетельствующего о былой военно-стратегической силе государства.

По мнению американского ученого И. Валлерстайна, Россия остается полупериферией Западной Европы с тенденцией скатывания в третий мир. В частности, это видно по ее экономическому и социальному потенциалу. Экономика страны преимущественно сырьевая на фоне износа основных производственных фондов, а в

социальной сфере существует непропорциональное расслоение населения, ведущее к ухудшению демографической ситуации в стране.

Действительно, в результате непродуманности реформ российское государство, во-первых, ухудшило свою геополитическую диспозицию в мире, а во-вторых, потеряло значительные демографические ресурсы, что прямо отразилось на уровне экономического роста национальной экономики. Согласно геополитической теории и международной практике, государство с огромным географическим пространством без пропорциональной демографии – это слабое образование, неспособное защитить свою территорию и, как свидетельствуют исторические факты, долго такие страны не существуют.

Таким образом, количественный рост демографии государства, помноженный на его образовательные возможности, раскрывает творческий потенциал его граждан. На нем базируется геополитический потенциал державы и возможности артикуляции его национальных интересов, основанных не только на территории и природных ресурсах, но и на количестве и качестве населения. Мировая политическая и социально-экономическая практика показывает, что раскрыть творческий потенциал граждан в полной мере можно лишь при условии, что человек имеет свободу действий и достаточное материальное благополучие. Всем понятно, что простых и однозначных путей решения демографической проблемы в Российской Федерации нет. Как ясно и то, что необходим комплексный подход, включающий и совершенствование системы здравоохранения, и меры, направленные на укрепление семьи, и изменение нынешней системы ценностей, и многое другое.

На фоне ухудшающейся демографической ситуации в России, в научном сообществе появились различные вариации ее возможного будущего. По мнению американского политолога П. Ханна: «К 2040 г. даже теряющая население Россия при благоприятных условиях станет членом ЕС и окажется «линией фронта» Запада против гораздо более населенного Востока» [49; с. 147]. Это лишний раз подтверждает, что энергия российского государства, оформленная в концепцию национального интереса должна в первую очередь касаться не только политических устоев страны, но и заботиться о количественном и качественном демографическом воспроизводстве населения, без которого, в конечном счете, нельзя создать образ успешной и безопасной державы.

Кроме этого существуют и другие национальные интересы России, стремящиеся занять достойное место в новой системе международных отношений. Так, например, для дальнейшего самоутверждения в мире современной России важно решить целый комплекс внутренних политических, экономических и социокультурных проблем, чтобы занять в будущем достойное место на международной арене и превратиться снова в международный полюс притяжения. В первую очередь, Россия должна продолжать модернизацию своей политической и экономической системы с учетом современных реалий.

Кстати, западные политологи напоминают, что даже в сегодняшнем состоянии хаоса Россия имеет огромный ядерный потенциал, большое и талантливое население, гигантские природные ресурсы, являясь великой державой с XVIII в., Россия переживала многочисленные смутные времена и возрождалась. Это может случиться снова. Как мы видим, несмотря на все негативные тренды у российского государства, пока остаются геополитические инструменты для защиты своих национальных интересов. Большинство исследователей сходятся во мнении, что Россия обладает достаточным геополитическим потенциалом, чтобы стать снова одним из основных субъектов международных отношений.

Оптимистичен в этом отношении зарубежный ученый К. Белл. Он, в частности, утверждает: «Россия должна рассматриваться в свете ее возможностей, когда мы говорим о потенциальных претендентах, бросающих вызов американскому превосходству. Россия – явный претендент, даже теперь, когда ее обычные силы оказались в состоянии временного упадка, а ее ядерные силы содержатся без необходимого финансирования. Сколько нужно времени, чтобы она оправилась? Понадобится, видимо, тридцать или сорок лет» [46; с. 349]. Таким образом, большинство исследователей сходятся во мнении, что Россия обладает достаточным потенциалом, чтобы стать снова одним из основных субъектов международных отношений и события 2014-15 гг. стали практическим доказательством правоты данных суждений.

В целом, для преодоления негативных последствий внутренних и внешних пертурбаций необходима модернизация политической и социально-экономической систем России. Сегодня Россия испытывает острую необходимость в инвестициях в свою финансово-экономическую инфраструктуру, и только создание современной

инфраструктуры в масштабах всего государства способно решить острые социальные проблемы, не дав стране, таким образом, исчезнуть с политической карты мира.

Таким образом, огромные природные богатства, дают основание утверждать о возможности возрождения российской государственности. Так, нефтедоллары стали финансовой основой политического и социально-экономического равновесия 2000-х гг. Внутреннее политическое спокойствие расширило спектр управленческих возможностей на микроуровне и сделало возможным рост внешнеполитического влияния Российской Федерации на мировой арене. Некоторая часть мирового научного сообщества, даже заговорила о геополитическом возрождении России в контексте энергетической дипломатии.

Данные политические и экономические процессы осложняет международная напряженность, в отношении России с западными и некоторыми азиатскими странами. Несмотря на то, что российское государство пошло на невероятные по своей жертвенности шаги ради того, чтобы сломать барьеры, отделяющие ее от североатлантического блока как от лидера мирового технологического и гуманитарного прогресса, Россия продолжает оставаться объектом геополитической агрессии для многих правительств североатлантических держав, особенно в условиях так называемого украинского кризиса.

Запад продолжает интерпретировать внешнюю политику России через призму силового реализма, предполагающего постоянное поддержание баланса сил и интересов в свою пользу в ключевых районах мира. Точно так же, как и Россия освещаются страны, которые представляются западными политиками как возможные геополитические конкуренты и противники.

Таким образом, в свое время, невзирая на очевидный скепсис западных партнеров, российское руководство предпочло пожертвовать национальными интересами страны ради улучшения отношений с североатлантической цивилизацией. Россия без всякого ощутимого физического принуждения начала фантастическое по своим масштабам саморазоружение и повсеместный вывод своих войск с территорий стран варшавского договора. Долгие годы Россия имела значительное преобладание над Западом в обычном вооружении – 60 тыс. танков (плюс 4,4 тыс. производимых ежегодно новых танков) – давали весомый «аргумент» наземным силам СССР – России. Ныне этот силовой аргумент значительно сократился, но, несмотря на все

социально-экономические и политические противоречия, армия России по количеству танков продолжает занимать первое место в мире. Сейчас на вооружении Российской Федерации находится 22,3 тыс. танков. Из этого количества боевых машин различных модификаций около 9 тыс. нуждаются в капитальном ремонте и дорогостоящем технологическом оборудовании. Кроме этого произошло падение производства в отраслях, создававших обычное вооружение и высокотехнологичное. В результате обретения Украиной независимости Россия потеряла часть важной военно-морской и сухопутной инфраструктуры, не позволяющей России строить собственные авианосцы и другие типы техники.

В целом, западные исследователи (С. Хантингтон, З. Бжезинский и др.) много писали о том, что русские «выдохлись» в военной гонке, коммунизм достиг предела общественной релевантности, либерализм победил тоталитарное мышление и национализм сокрушил социальную идеологию, это стало причиной краха СССР. Какие бы объяснения аналитики не выдвигали позднее, неоспоримым фактом является добровольное приятие почти всем российским обществом, от левых до правых, идеи сближения с Западом и его авангардом – Соединенными Штатами. Приятие позиций Запада было основано на надежде стать частью мирового авангарда, непосредственно участвовать в информационно-технологической революции, поднять жизненный уровень, осуществить планетарную свободу передвижения и заглянуть за горизонты постиндустриального общества.

Таким образом, движение России на Запад не оправдало ее геополитических и социально-экономических потерь начала 90-х гг. В начале XXI в. в России наметился отход от прозападной радикально-демократической волны к традиционной политике. После непрерывного согласия по всем ключевым вопросам международных отношений в начале XXI в. Россия стала отстаивать свою точку зрения в дебатах с лидером Запада, продавая при этом российское оружие в страны, конфликтующие с Америкой и строя атомные электростанции таким странам, как Иран.

Кумулятивный эффект вышеперечисленных процессов подорвал основания того, что прежде в Москве самонадеянно называлось стратегическим партнерством и в чем в Вашингтоне усматривали приобщение России к ценностям западного сообщества. Как показало время, иллюзии исчезли, а реальность оказалась для российских политиков жестче и грубее ожидаемого.

Поэтому не случайно, что политическое руководство вследствие неудачных итогов российской вестернизации пришло к выводу о невозможности следовать курсом на Запад при любых обстоятельствах. Вопрос о приеме в НАТО прежних военных союзников СССР вызвал у политических сил России переоценку ценностей и потребовал обращения к реализму – на фоне болезненной для России демонстрации такого реализма со стороны Запада. Уже вскоре обозначился практически национальный консенсус по оценке действий Запада после «холодной войны».

Так, например, российский исследователь А.И. Уткин отмечал: «Плохо или хорошо, но в отечественной политической жизни воцарился стереотип: мы сделали важнейшие внешнеполитические уступки, а Запад воспользовался «доверчивостью москвитов», ворвался в предполье России, начал вовлекать в свою орбиту помимо восточной части Германии четырех прежних ценнейших союзников России – предполагаемые ворота в благословенный Запад. Эта типичная для российского мышления контрастность немедленно вызвала «патриотическую реакцию», превратила особую внешнеполитическую проблему в заложника острых политических страстей» [46].

И сегодня Россия продолжает оставаться страной повышенного геополитического интереса для представителей американской элиты. Они воспринимают Россию как жизненно важную для США страну. Более того, в Вашингтоне многие политики четко понимают, что без конструктивного диалога с Москвой им не удастся решить многие проблемы, даже в условиях геополитического противостояния на Украине и Сирии.

Поэтому и в настоящее время перед Россией продолжают оставаться проблемы, грозящие обострением отношений с США в будущем и противоречащие реализации ее национальных интересов. Первая – расширение НАТО на Восток вплоть до Харькова и размещение в Европе элементов американской ПРО, что является дестабилизирующим фактором и причиной начала нового витка гонки вооружений. Косвенным подтверждением данного развития ситуации является бескомпромиссная позиция США по вопросу ПРО в Европе, а также мораторий России на договор «об обычных вооружениях в Европе».

Вторая потенциально опасная проблема – стремление США ослабить позиции России внутри СНГ. Вашингтон открыто поддерживает политические силы, которые дистанцируются от

Москвы и проявляют отличную от российской линию поведения. Сторонники этого подхода, фактически игнорируя экономические, политические, стратегические интересы России, призывают к более тесному сотрудничеству Соединенных Штатов с такими странами, как Азербайджан, Грузия и Украина.

Третья проблема – противостояние Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации в государствах-париях. США ничего не желают знать о таких факторах, как огромная задолженность Ирака России. Они с охотой перехватывают заказы на строительство атомных электростанций (Северная Корея), захватывают значительные рынки вооружений (Восточная Европа), отсекают российские интересы, поощряя строительство в обход ее территории энергетических коммуникаций. Американское политическое руководство тем самым объективно увеличивает потенциал противостояния России в наступившем веке.

Четвертая проблема – попытка использовать военную слабость России, влекущая за собой прессинг в сфере экспорта военных технологий. И все же, напоминает американский эксперт С. Бланк, хотя Россия и «не может позволить себе создание высокотехнологичного и даже обычного оружия, она все еще руководствуется относительно амбициозной программой, предполагающей готовность к атомной войне. Эта программа включает в себя создание таких межконтинентальных баллистических ракет, как «Тополь-М», нового класса ракет морского базирования «Борей», инвестиции в противолодочную технологию и в совершенствование систем наведения и контроля» [46].

Наличие данных проблем не позволяет наладить конструктивный диалог между США и Россией. Новый американский мировой порядок отрицает на постсоветском пространстве и в мире региональную роль России как гаранта безопасности, предпочитая одностороннюю геополитическую гегемонию Вашингтона. Все это, конечно, противоречит национальным интересам Российской Федерации, политическое руководство которой стремится сохранить за российским государством роль модератора в решении постсоветских проблем.

По всей видимости, политики США убеждены, что Россия в ближайшем будущем будет стремиться ослабить американское политическое, дипломатическое и военное преобладание в мире. Так, например, Г. Киссинджер отмечает: «Если Россия и Китай найдут общий язык, русские перестанут заботиться о своей восточной

границе, и восстановившая свою силу Россия начнет претендовать на утраченные сферы своего влияния в Европе. Она сможет привлечь Белоруссию и Украину в свой лагерь, что сразу же увеличит ее геополитическую значимость» [28; С. 227]. Более того, являясь ослабленной страной, Россия имеет ядерный арсенал, достаточный для уничтожения Соединенных Штатов. Внутренняя арена Российской Федерации никому пока не подконтрольна, и у России существует необходимый потенциал для восстановления некоторых из своих утраченных позиций.

Действительно, в новом мировом раскладе сил сегмент России уменьшился весьма значительно, но не абсолютно. Российская Федерация все же сохранила немалое из наследия СССР. Вовне – место постоянного члена Совета Безопасности ООН, а внутри – ракетно-ядерный потенциал. Это обеспечило для нее свободу выбора пути, образования союзов, формирования партнерских соглашений. Никакая прозападная «гибкость» элиты не может в одночасье изменить то, что является частью национального генетического кода: никогда не быть ничьим сателлитом, идти на любые жертвы ради самостоятельного места в истории, ради свободы выбора в будущем, ради сохранения этого выбора у грядущих поколений. Медленно, но верно российская политическая элита начала освобождаться от поразительных иллюзий. Безоговорочные западники уступили место более отчетливым радетелям национальных интересов.

Однако поскольку сегодня Россия не в состоянии как прежде соперничать с США за мировое лидерство, теперь она пропагандирует идею многополярности в своей национальной доктрине и международных отношениях. Достижение многополярности требует сбалансированного подхода к различным блокам и странам, невзирая на их идеологическую расцветку (в отличие от периода 1991-1992 гг., когда Россия активно подыгрывала Западу в распространении демократического процесса в мире).

Как справедливо отмечают некоторые российские исследователи, способствование продвижению мирового сообщества к многополярности, составляет суть внешнеполитической стратегии России на рубеже столетий. Российский истеблишмент уверовал в то, что международные отношения станут более благоприятными и удобными для всех, если вместо американской гегемонии они будут определяться целой группой силовых центров, в том числе, конечно, и Москвой.

Таким образом, на становление российской многовекторной внешней политики оказывают прямое влияние проблемы нового международного и мирового порядка, которые приобрели наиболее актуальный характер и на Европейском континенте. Система региональной безопасности, сложившаяся в годы «холодной войны», фактически распалась. Перестал существовать восточный блок во главе с СССР, на карте Европы появились многочисленные новые государства, и принцип незыблемости границ, гарантированный Хельсинкскими соглашениями, оказался размытым. НАТО пытается играть роль гегемона в европейских делах, не гнушаясь при этом по собственному усмотрению применять силу. Основные механизмы предотвращения межгосударственных конфликтов в Европе оказались утерянными. В частности, конфликт в Южной Осетии и на Украине тому прямое подтверждение, свидетельствующее о недееспособности Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в новых геополитических реалиях.

Поэтому внешняя политика России является суммой акций в ответ на возникающие проблемы, и в данный момент у российского правительства нет четко выраженной и поддерживаемой обществом политики в области международной безопасности, конверсии и сокращения вооружений. Поскольку российское общество не нашло консенсуса по поводу базовых ценностей и стратегических целей, а сам процесс достижения согласия носит характер демократической эволюции, т.е. потребует не менее 10-15 лет, политическому руководству страны, видимо, стоит исходить из стратегических интересов как самых бесспорных и безусловных ориентиров.

Однако это говорит и о том, что Россия должна достаточно быстро преодолеть свой системный кризис и выработать убедительную для российского народа и одновременно приемлемую для остального мира (в первую очередь, США) систему геополитических координат. В конечном счете, будущее геополитического влияния России будет определяться не количеством танков и даже ракет, а тем что, станет ли Россия экономически стабильным геополитическим «хартлендом» Евразии или, потерпев экономический крах, превратится в евразийскую конфедерацию ассоциированных стран.

Долговременное самоопределение Россией своей роли в Евразии будет зависеть от нее самой, т.е. у Соединенных Штатов, при всем их могуществе, все же нет рычагов гарантированного воздействия на

Москву в желательном для них направлении. При этом Россия владеет чрезвычайными по объему богатствами и возможностями восстановления утраченного геополитического могущества, а это значит, что сегодня страна начнет наращивать геополитическое давление на основных направлениях своих жизненно важных интересов.

Судя по заявлениям российского руководства, Россия намерена активизировать восточный вектор своей внешней политики и заняться, таким образом, активным продвижением идей евроазиатской интеграции, что прямо противоречит интересам США и их союзников. Кроме того, раздражителем Запада является то, что признанные ООН суверенные страны Россия называет ближним зарубежьем и предпринимает попытки создать своего рода «доктрину Монро» для пространств СНГ, а также активно выражает стремление быть посредником во внутренних конфликтах соседних стран. Довольно отчетливо звучат голоса западных аналитиков, утверждающих, что не следует идти навстречу России в вопросах политической и экономической интеграции на постсоветском пространстве.

Данные геополитические реальности З. Бжезинский интерпретирует на примере бывшей советской республики. «Украина, – пишет ученый, – новое и важное пространство на евразийской шахматной доске, является геополитическим центром, потому что само ее существование как независимого государства помогает трансформировать Россию. Без Украины Россия перестает быть евразийской империей» [9; с. 26]. Ситуация, когда Россия стремится оставаться великой державой и вести себя как таковая в столь кризисной для себя обстановке, налицо, и в дальнейшем едва ли можно рассчитывать на изменение этого подхода, напротив, он будет проявляться во все более очевидных формах.

Таким образом, российская внешняя политика по реализации своих национальных интересов продолжает эволюционировать. Некоторые перемены происходят спонтанно, в ответ на появление новых реалий внутри и вне России (Ближневосточные кризисы, Украина и др.). В центре внимания Москвы вследствие внутривосточной конкуренции, а также объективной потребности в интеграции постсоветского пространства и непреодолимой тяги россиян к восстановлению традиционной сферы влияния всегда будет находиться ближнее зарубежье. Дорога к интеграции будет трудной из-за многочисленных спорных проблем между участниками

процесса, опасений партнеров России потерять свой суверенитет, противодействия Запада и государств, граничащих на юге и востоке с территорией бывшего СССР.

Факты дают основание полагать, что несмотря на сложную международную обстановку и трудности внутреннего характера, Россия в силу все еще значительного экономического, научно-технического и военного потенциала, уникального стратегического положения на Евразийском континенте, объективно продолжает играть важную роль в мировых процессах. Это гарантирует возможность говорить о том, что ее национальные интересы, формирующиеся в период постбиполярных пертурбаций в мире, будут реализованы и защищены должным образом.

Контрольные вопросы

1. Понятие и сущность национального государства.
2. Национальные интересы современного государства: основные и второстепенные.
3. Базовые факторы формирования национальных интересов.
4. Влияние геополитического фактора на формирование национальных интересов.
5. Внешняя политика государства: понятие и сущность.
6. Функции внешней политики государства.
7. Дипломатическая деятельность государства.
8. «Мягкая» и «жесткая» сила во внешней политике государства.

Литература

Основная учебная литература:

9. Гаджиев, К. С. Геополитика: учебник для академического бакалавриата / К. С. Гаджиев. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт. – 2014.
10. Дугин, А. Геополитика постмодерна. Времена новых империй. Очерки геополитики XXI века / А. Дугин. – СПб.: Амфора. ТИД Амфора. – 2007.
11. Нартов, Н.А. Геополитика: учебник для студентов вузов / Н.А. Нартов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Единство. – 2007.
12. Мунтян, М.А. Основы теории международных отношений. Учебное пособие. М.: Изд-во МАБиУ. – 2006.

13. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс». – 2014.
14. Старостенко, К.В. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПУ». – 2012.
15. Старостенко, К.В. Геополитика: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГОУ ВПО «ОГУ им. И.С. Тургенева». – 2016.
16. Цыганков, П.А. Теория международных отношений: Хрестоматия / П.А. Цыганков. – М.: Гардарики. – 2002.

Дополнительная учебная литература:

9. Арон, Р. Мир и война между народами: под общей редакцией канд. полит. наук Даниленко В. И. / Р. Арон. – М.: NOTA BENE. – 2000.
10. Бжезинский, З. Великая шахматная доска Господство Америки и ее геостратегические императивы: пер. с англ. / З. Бжезинский. – М.: Международные отношения. – 1998.
11. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире: пер. с англ. / И. Валлерстайн. – СПб.: «Университетская книга». – 2001.
12. Вандам, А.Е. Геополитика и геостратегия / А.Е. Вандам. – М.: Кучково поле. – 2002.
13. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. – М.: ИЦ «Древнее и современное». – 2002.
14. Киссинджер, Г. Нужна ли Америке внешняя политика? пер. с англ. / Г. Киссинджер. – М.: Ладомир. – 2002.
15. Най, Дж. С. Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике: пер. с англ. / Дж. С. Най. – Новосибирск: ФСПИ «Тренды». – 2006.
16. Хаусхофер, К. О геополитике: Работы разных лет: пер. с нем. / К. Хаусхофер. – М.: «Мысль». – 2001.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Сравнительный анализ политико-правовых концепций брахманизма и буддизма.
2. Конфуций и его патриархально-патерналистическая концепция государства.
3. Идеальное государство Платона: политико-правовой анализ на основе диалогов «Государство» и «Законы».
4. Политика Аристотеля: основные идеи и принципы.
5. Цицерон и его политико-правовое учение о государстве и обществе.
6. Христианская политическая мысль в трактовке Аврелия Августина.
7. Политико-правовые идеи Фомы Аквинского: истоки и интерпретация.
8. Русская политическая традиция: истоки, особенности и векторы развития.
9. Николо Макиавелли и его реалистическая концепция политики.
10. Жан Боден и его учение о государственном суверенитете.
11. Феномен русского анархизма (концепции М.А. Бакунина, П.А. Кропоткина).
12. Системный анализ в изучении политики: понятие и содержание.
13. Политические интересы: понятие и сущность.
14. Группы интересов: роль и значение в политике государства.
15. Консервативные и либеральные политические партии их истоки, тенденции и перспективы.
16. Роль средств массовой информации в построении имиджа политического лидера.
17. Внешняя политика современной России: проблемы и перспективы.
18. СМИ как фактор развития современной политики.
19. Классический социально-политический утопизм Т. Мора и Т. Кампанелла.
20. Джон Локк и его политическое учение: основные идеи и принципы.
21. Сравнительный анализ политико-правовых взглядов славянофилов и западников.
22. Теория элит Г. Моска, В. Парето и Р. Михельса: основные идеи и принципы.
23. Политическая элита современной России: проблемы и перспективы развития.
24. Политическая культура современной России: проблемы и тенденции.
25. Политическая власть и ее функциональные трактовки.
26. Гражданское общество: понятие и его либерально-консервативные интерпретации.
27. Правовое государство: понятие и содержание.
28. Социальное государство: понятие и содержание.
29. Избирательные компании и политические технологии: понятие и тенденции развития.
30. Энергетическая дипломатия России: содержание и основные направления реализации.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ КОНТРОЛЮ

1. Объект и предмет и метод политической науки.
2. Понятие политики: сущность и содержание.
3. Функции политики.
4. Понятие и структура политической власти.
5. Ресурсы и методы достижения политической власти.
6. Политическое господство и политическая легитимность власти.
7. СМИ как ведущий метод достижения власти в постиндустриальном обществе.
8. Теории политических элит. Сущность и принципы.
9. Типология и рекрутирование политических элит.
10. Политические элиты современной России.
11. Политическое лидерство. Классификация и функции политического лидерства.
12. Сущность и структура политической системы общества и ее классификация.
13. Государство как политический институт, признаки и функции государства.
14. Формы государственного управления.
15. Формы государственного устройства.
16. Тоталитаризм. Типы и принципы.
17. Авторитаризм. Типы и принципы.
18. Демократия. Типы и принципы.
19. Политические партии. Признаки и классификация.
20. Политические организации и движения.
21. Электоральные системы.
22. Анализ партийного спектра российской политической системы.
23. Политическая культура и ее типология.
24. Понятие политической социализации и ее типология.
25. Русская политическая традиция. Истоки, особенности и векторы развития.
26. ИПУ Древнего Китая и Индии.
27. ИПУ Античности.
28. ИПУ Средневековья и Нового Времени.
29. ИПУ XIX – XX веков.
30. Политический конфликт. Причины, динамика и урегулирование.
31. Внешняя политика России в XXI веке.
32. Организация политической компании. Этапы, принципы и методы.
33. Политическая модернизация.
34. Политические идеологии. Типы и принципы.
35. Гражданское общество. Условия становления и механизмы деятельности.
36. Гражданское общество в России. Реалии и перспективы.
37. Правовое государство. Реалии и перспективы в России.
38. Социальное государство. Реалии и перспективы в России.

ОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Подготовка к семинарским занятиям и индивидуальным собеседованиям

Семинар – это один из основных видов учебных занятий, представляющий собой коллективное обсуждение учебно-научной проблемы. Характер подготовки студентов к семинарским занятиям во многом определяется целями семинаров и сложностью учебного материала.

Семинары используются для проверки уровня знаний студентов по изученной теме, качества их самостоятельной работы, а также имеют цель:

- закрепить и углубить те знания студентов, которые были получены в процессе самостоятельной работы;
- обеспечить более основательное изучение отдельных важных проблем геополитической трансформации современных международных отношений;
- дать практику студентам грамотного использования аргументированной защиты своих взглядов при выступлениях на заданную тему.

Таким образом, семинары служат эффективным средством формирования у слушателей нового мировоззрения, расширения кругозора, развития культуры речи, получения навыков публичного выступления и общения, а также одной из форм контроля за качеством усвоения учебного материала.

Обычно на семинар выносятся три-пять вопросов, которые могут быть разбиты на подвопросы. Кроме основных вопросов, в плане семинара может быть и доклад (выступление). Темы докладов должны быть посвящены актуальным в теоретическом и практическом отношении вопросам. Важнейшей составной частью любого плана семинара является список рекомендованной литературы для самостоятельной работы студентов. Большую помощь студентам при подготовке к семинару оказывает преподаватель. Практически эта работа начинается с лекции, в которой даются методические советы и рекомендации, как следует подойти к изучению указанной литературы, ее общая характеристика. Лектор нацеливает студентов на подготовку к предстоящему семинару, подчеркивая наиболее важные вопросы, подлежащие обязательному изучению.

Существенным условием успешной подготовки к семинару является четкая организация самостоятельной работы студентов. Примерно за три-пять дней до семинара преподаватель может пригласить на беседу определенную группу студентов для выяснения, как они разобрались в изученной литературе, дать методические советы. Составной частью подготовки к семинару являются просмотры документальных и учебных видеофильмов по политической глобалистике (глобальным проблемам), имеющих отношение к теме предстоящего семинара.

Обычно семинарское занятие начинается вступительным словом преподавателя. Выступления студентов на семинаре не должны превышать 10 – 15 минут. Надо учиться излагать свои мысли кратко, содержательно, логично и ярко. Выступления по заранее выбранному вопросу допустимы лишь при условии, что студент готов и по всем другим вопросам семинара.

Одним из важных элементов семинарского занятия является обсуждение доклада одного из студентов, который посвящен теоретическому или практическому вопросу темы, центральной проблеме всего семинарского занятия. Продолжительность доклада – 15 – 20 минут. Большое значение имеет форма выступления докладчика. Наиболее распространенная ошибка многих выступающих с докладом – это текстуальное чтение. Оно снижает интерес студентов, ослабляет контакт с докладчиком, мало помогает выработке навыков публичных выступлений. Доклад необходимо делать своими словами, заглядывая в конспект, но не читая его.

После выступления докладчика ему могут быть заданы вопросы, относящиеся непосредственно к теме доклада или семинара. Если докладчик на какие-то вопросы ответить не может, то они ставятся на обсуждение группы и получают свое разрешение в ходе обсуждения доклада или в заключительном слове преподавателя.

Порядок обсуждения доклада может быть разным. На одних семинарах доклад подвергается специальному обстоятельному рассмотрению, вокруг него разворачивается дискуссия. На других семинарах обсуждение доклада может идти не отдельно, а вместе с остальными вопросами семинара.

При оценке доклада делается акцент на творческом подходе к теоретическим положениям, связи их с жизнью, умении установить контакт с аудиторией, форме изложения, логичности мысли, убедительности и яркости речи, самостоятельности разработки доклада. При оценке выступлений студентов обращается внимание на степень активности, насколько остро они реагируют на неточности и ошибочные выступления, умеют ли правильно ставить вопросы докладчику.

Подготовку к семинару можно проводить в такой последовательности: вначале необходимо уяснять тему, цели и вопросы, поставленные в плане семинара. На основе этого следует определить для себя задачи, наметить порядок работы, предусмотреть, какие и когда потребуется изучить источники по каждому вопросу семинара, в какой форме составить конспект, какие общественно-политические события изучить.

Второй этап в подготовке к семинару – ознакомление с литературой путем ее беглого просмотра. Это позволит студенту иметь некоторое представление о содержании книг. При этом важно найти главные тезисы, которые обычно подтверждаются примерами и обосновываются. На полях плана семинара делается соответствующая пометка, которая может иметь следующий вид: 2 – 25 – 3, Первая цифра 2 означает источник, занумерованный в порядке, указанной в плане семинара; 23 – страницу, 3 – абзац, в котором дается ответ на данный вопрос. Одновременно с этим необходимо делать закладки в тех местах книги, к которым придется вернуться при изучении того или иного вопроса семинарского занятия.

Следующим и самым важным шагом подготовки к семинару является изучение литературы. Ниже приводится ряд рекомендаций, которые способствуют лучшему усвоению учебного материала.

Во-первых, при сплошном чтении не следует делать пропуски. Ведь порой даже одно пропущенное слово или предложение могут изменить смысл воспринимаемого текста. Нельзя отвлекаться от чтения, не закончив абзаца. В этом деле помехой могут быть как внешние раздражающие факторы (шум, разговоры) так и внутренние – внезапно возникшая мысль, воспоминание. Чтобы работать продуктивно, надо выработать в себе навыки усидчивости и сосредоточенности. Прочитав раздел книги, статьи, нужно кратко сформулировать главные мысли, четко представить себе, о чем говорится в этом отрезке текста. Прочитать учебный материал – еще не значит понять его. Для этого требуется переработать информацию, глубоко осмыслить, что сказано в разделе, параграфе, абзаце.

В ходе изучения книги необходимо осуществлять смысловую группировку учебного материала. Мыслительная деятельность более эффективна, если она протекает при условии такой группировки материала и выделения смысловых опорных пунктов. Текст надо расчленить на составные смысловые части, добиваясь при этом, чтобы разбивка носила мыслительный характер и сопровождалась выделением существенного, главного. Затем надлежит кратко сформулировать содержание раздела и дать ему легко запоминающееся заглавие.

Конспектирование прочитанного рекомендуется начинать с составления логического плана, который представляет собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте. Вторым элементом конспекта (после логического плана) являются тезисы.

Тезис – это кратко сформулированное положение. Для лучшего усвоения в запоминания материала тезисы нужно записывать своими словами. В конспекте могут быть пояснения и примеры. Однако не следует им увлекаться. Большое количество записанных фактов делает конспект громоздким, да и при наличии хорошей аргументации тезиса они не играют существенной роли.

Конспект основного источника лучше составлять на правой стороне разворота тетради, а дополнение – на левой. После каждой записи необходимо произвести графическую разметку конспекта (подчеркивание, выделение и т.п.). Конспектируя, особое внимание следует обращать на логичность доказательства.

Однако конспектированием материала самостоятельная работа по подготовке к семинару не ограничивается. Надо уметь выступать по вопросам плана семинара. Для этого необходимо запомнить материал и проверить, насколько прочно усвоено прочитанное. Лучшему запоминанию материала, способствуют некоторые приемы.

Следует установить, можно ли ответить на все вопросы плана семинара, располагая данными конспекта и записями лекции. Если встретятся непонятные вопросы, то их надо выяснить на консультации у преподавателя, а также прочитать дополнительную литературу и т.д. Затем важно продумать ответ на каждый вопрос плана семинара и составить план выступления. При этом можно и нужно использовать конспект, в котором весь материал разбит на смысловые куски, а каждый кусок озаглавлен легко запоминающимися словами (опорными

пунктами). Необходимо также вслух проговорить свое выступление. Согласно современной теории, пропуск внешнеречевого этапа затрудняет перевод действия в умственную форму. Как показывает опыт, в этот период заниматься лучше коллективно. Это приучит говорить о важных, серьезных вопросах, проверять себя, насколько усвоено прочитанное. Бывает так: читаешь – как будто все понял, а начинаешь излагать – видишь: некоторые места недостаточно ясны. Работа в группе в этом отношении очень много дает.

Индивидуальные собеседования проводятся со студентами по наиболее важным проблемам дисциплины «Геополитика». Их назначение заключается в следующем:

- изучение индивидуальных особенностей, уровня знаний, методов самостоятельной работы каждого студента;
- активизация мышления студентов и их мобилизация на активную самостоятельную работу с учебной литературой;
- контроль самостоятельной работы, оказание теоретической и методической помощи в организации этой работы;
- углубление знаний студентов по изучаемому предмету, воспитание у них высоких моральных качеств и профессиональной направленности у студентов.

Подготовка к индивидуальному собеседованию начинается с момента прочтения конспекта лекции по данной теме. К собеседованию необходимо иметь при себе отработанные конспекты лекций. Для подготовки к собеседованию используются учебные пособия, указанные в списке дополнительной литературы. Следует ответить на все вопросы, которые даны в плане индивидуального собеседования, а также продумать их связь с задачами совершенствования своей будущей профессии.

Общие требования к выполнению реферативных работ

Реферат – это краткое изложение содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями. Роль первичного документа может выполнять какое-либо научное издание, монография, статья. Кроме того, студенты могут писать *реферат-доклад* на определенную тему, который включает обзор соответствующих научных, публицистических, литературных и других источников.

Тема реферата определяется преподавателем или выбирается из общего списка тем рефератов, который находится у методиста кадры.

Реферат пишется по следующему плану:

- введение: определяется предмет изучения, цель реферируемой работы;
- основная часть работы: рассматривается и анализируется проблема;
- заключение: содержатся выводы (оценки), принятые и отвергнутые гипотезы, описанные в реферируемых источниках.

Если реферат основывается на нескольких источниках, нужно писать вводную часть, где раскрываются общие подходы к анализируемой проблеме,

передаются те особенности темы, которые требуется рассмотреть, базируясь на реферируемых источниках, в конце работы даются обобщающие выводы и заключение. В реферате-докладе на каждый реферируемый источник приводится ссылка, правила оформления которых даны ниже.

Обычно в реферате избегают вводных, общих фраз (например, «автор статьи рассматривает...»), излагают материал кратко и точно. Одним из основных требований к реферирующему является умение отделять главную информацию от второстепенной. Это позволяет осуществить прием, условно названный фильтрацией и сжатием текста, который включает в себя две операции:

- разбивку текста на части по смыслу;
- нахождение в каждой части текста одного слова, краткой фразы или обобщающей формулировки, выражающих основное содержание (ключевое понятие) этой части.

Главное отличие реферата от реферируемого текста состоит в отсутствии избыточного материала, то есть удаление отдельных слов или частей текста, не несущих значимой информации, а также замена развернутых лексических оборотов текста более лаконичными сочетаниями.

Объем реферата как учебной работы составляет 20 – 25 машинописных страниц. Разделение текста на подразделы и их оглавление при выполнении реферата по одному источнику не обязательно. Однако при выполнении реферата-доклада текст структурируется, каждый раздел предваряется названием, которое необходимо располагать вслед за титульным листом. Титульный лист реферата должен отражать название вуза, факультета и кафедры, на которой выполняется данная работа; далее следует название темы реферата, фамилия и группа исполнителя, фамилия и ученая степень проверяющего. После основного текста реферата (введения, главной части, заключения) приводится список реферируемых источников с указанием их полных библиографических данных.

Правила оформления реферативных работ

Текст реферата должен быть распечатан на компьютере на одной стороне стандартного листа белой бумаги (формат А 4). Обычно применяют шрифт 14 Times New Roman с полуторным интервалом. Текст следует печатать, соблюдая размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. При таких полях каждая страница текста содержит приблизительно 1800 знаков, включая пробелы и знаки препинания, т.е. 57 – 60 знаков в строке, 28 – 30 строк на странице.

Все сноски и подстрочные примечания печатаются на той странице, к которой они относятся (тем же шрифтом, что и основной текст, но меньшим кеглем – 10-м).

Все страницы нумеруются, начиная с титульного листа (на титульном листе номер страницы не ставится). Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в правом верхнем углу.

При выполнении реферата необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения, линии, буквы, цифры и знаки должны быть четкими, одинаково черными по всему тексту. Вписывать в отпечатанный текст отдельные слова, формулы, знаки допускается только черными чернилами или черной тушью, при этом плотность вписанного текста должна быть максимально приближена к плотности основного изображения.

Опечатки, описки и графические неточности можно исправлять подчисткой или корректором и нанесением на том же месте исправленного изображения машинописным способом или от руки черными чернилами или черной тушью.

Заголовки структурных элементов работы («СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ») и разделов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. От текста заголовки отделяются сверху и снизу тремя интервалами. Заголовки подразделов и пунктов надо начинать с абзацного отступа и печатать с прописной буквы вразрядку, не подчеркивая, без точки в конце. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Оформление приложений. Приложения следует оформлять как продолжение реферативной работы на ее последующих страницах, располагая приложения в порядке появления на них ссылок в тексте. Приложения обозначают цифрами или прописными буквами русского алфавита, начиная с «А» (за исключением Е, З, Й, О, Ч, Ь, Ъ, Ы). После слова «Приложение» следует цифра или буква, обозначающая его последовательность: «Приложение 1» или «Приложение А».

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием наверху справа страницы слова «Приложение» и его обозначения, затем по центру располагается тематический заголовок, который записывается симметрично относительно текста.

В тексте должны быть даны ссылки на все приложения. Чаще всего приложения содержат:

- большой по объему текстовой или наглядный экспериментальный материал;
- таблицы с первичными экспериментальными данными;
- протоколы экспериментов, дневники наблюдений и т.п.

Применение сокращений. Не допускается сокращение слов или словосочетаний, если возможно их двойное толкование. Существуют следующие правила сокращений:

- следующие слова принято сокращать так: «глава» – гл., «рисунок» – рис., «параграф» – п., «таблица» – табл., «страница» – с., «год» – г., «годы» – гг., если они употребляются с порядковыми числительными. При этом в тексте

все однотипные слова должны сокращаться единообразно или не сокращаться вообще (например, не рекомендуется применять слово «год» в сокращенной форме, а слово «век» – в полной или же в одном месте текста писать «то есть», а в другом – «т.е.»);

– неоднобуквенные графические сокращения при перечислении никогда не удваиваются: правильно – «в табл. 5, 6 и 10...»; неправильно – «в табл. табл. 5, 6 и 10». Однобуквенные – удваиваются: «в п.п. 5, 6 и 7 закона...»;

– сокращенное слово, относящееся к ряду чисел, имен, названий, не повторяется у каждого члена ряда (правильно: «рис. 5, – 7 показывают...»; неправильно: «рис. 5, рис. 6 и рис. 7 показывают...»; правильно: «интервалы в 5, 8 и 10 с.»; неправильно: «интервалы 5 с, 8 с и 10 с...»;

– сокращение порядковых числительных: правильно – 5-й (пятый), 5-я (пятая), 5-х (пятых), 5-го (пятого); неправильно – 5-ый, 5-ая, 5-ых, 5-ого);

– сокращение сложных существительных и прилагательных с числительными в их составе: правильно – 15-летний, 20-метровый и т.п.; неправильно – 15-тилетний, 20-тиметровый). Знаки №, §, % в тексте ставят только при цифрах и они не удваиваются, когда стоят при нескольких числах: № 5, 6, 7; § 1, 2; 20, 30 и 50 %. Знак номера не ставится перед порядковыми номерами таблиц, рисунков, глав, страниц, приложений: (табл. 1, с. 15);

– общепринятые сокращения (и др., и пр., и т.д., и т.п.) недопустимы в середине предложения, если далее следует согласованное с ним слово (например, надо писать «эти и другие работы», а не «эти и др. работы»);

– существуют следующие сокращения при оформлении списка литературы: бюл. (бюллетень), вып. (выпуск), вестн. (вестник), изд. (издание), изд – во (издательство), им. (имени), ин – т (институт), конф. (конференция), меж – вуз. (межвузовский), науч. (научный), полн. собр. соч. (полное собрание сочинений), редредактор), сб. (сборник), сер. (серия), сост. (составитель), ун – т (университет), учен. (ученый).

Перечисления и примечания. Перечисления, при необходимости, могут быть приведены внутри пунктов или подпунктов. Перечисления следует нумеровать порядковой нумерацией арабскими цифрами (или строчными буквами) со скобкой (например: 1); 2); 3) и т.д. или а); б); в) и т.д.) и печатать с абзацного отступа.

Примечания следует помещать в работе при необходимости пояснить содержание текста, таблицы или иллюстрации. Размещают примечания непосредственно после пункта, подпункта, таблицы, иллюстрации, к которым они относятся, и печатают с прописной буквы с абзацного отступа. Слово «Примечание» следует печатать с прописной буквы с абзацного отступа вразрядку и не подчеркивать.

Одно примечание не нумеруют. Несколько примечаний следует нумеровать порядковой нумерацией арабскими цифрами с точкой, например:

Примечание.....

Примечания:

1.

2.

Работа с иллюстрациями. Иллюстрации (схемы, чертежи, графики, диаграммы и др.) можно располагать в работе как непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, так и в конце его. На все иллюстрации должны быть даны ссылки.

Графический материал основной части текста следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если в тексте только один рисунок, то он обозначается «Рисунок 1». Допускается в текстах большого объема нумерацию осуществлять по разделам. Тогда номер рисунка будет состоять из номера раздела и номера рисунка в разделе, разделенных точкой, (например, Рисунок 1.1).

Иллюстрации в приложениях обозначают арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения (например, Рисунок А. 2).

Если иллюстрации имеют наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст), то слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных и располагают следующим образом:

Рисунок 1. Структура внешней среды организации.

При ссылках на иллюстрации следует писать «...в соответствии с рисунком 3...».

Правила к оформлению ссылок. Ссылки на главы, пункты, подпункты, иллюстрации, таблицы, формулы, уравнения, перечисления, приложения следует указывать с их порядковым номером, например: «... в разд. 4», «... по п. 3.3.4», «... в подп. 2.3.4.1, перечисление 3», «... по формуле (3)», «... в уравнении (2)», «... на рис. 8», «... в приложении А».

Библиографические ссылки и притекстовые библиографические списки (списки использованных источников) являются составной частью справочного аппарата документа и служат источником библиографической информации о документах – объектах ссылки.

Библиографическая ссылка – это совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе, необходимых и достаточных для его общей характеристики, идентификации и поиска.

За основу библиографического описания принимается титульный лист источника. Если сведений, приведенных на титульном листе, недостаточно, они могут быть заимствованы из других мест книги. При отсутствии титульного листа описание составляется по обложке (переплету).

Библиографические ссылки. Библиографическую ссылку полностью приводят во внутритекстовом, подстрочном или затекстовом примечании. Для связи текста документа с библиографическими ссылками в подстрочных и затекстовых примечаниях, а также с библиографическими описаниями в пристатейном (прикнижном) библиографическом списке в тексте используют сноски, которые дают в виде звездочек или цифр (порядковых номеров по списку, если ссылок несколько). Сноски в виде цифр могут быть постраничными (на каждой странице нумерацию ссылок начинают с первой) или сквозными (нумерация, начатая с первой ссылки, продолжается на каждой новой странице текста).

Библиографические ссылки и списки, воспроизведенные из других изданий, приводят с указанием источника заимствования, например: «Цит. по:...», «Приводят по:...».

Необходимо отметить, что библиографические ссылки, выделенные из текста во внутритекстовое, подстрочное или затекстовое примечание имеют свои *особенности*:

1. Внутритекстовые примечания приводятся непосредственно в строке после текста. Библиографическую ссылку во внутритекстовом примечании заключают в круглые скобки, например:

Так Г.В. Атаманчук отмечает: «В виде формы общества государство выступает одновременно структурой и механизмом общественного самоуправления». (Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: Курс лекций. М.: Юрид. лит., 1997. С. 42.).

2. Подстрочные примечания, печатаются через полтора интервала. Такая ссылка используется в тексте работы, когда ссылки нужны по ходу чтения, а внутри текста их разместить невозможно или нежелательно, чтобы не усложнять чтения и не затруднять поиски при наведении справки. Они приводятся внизу страницы под строками основного текста данной страницы, например:

в тексте:

«Война – такого рода ремесло, которым частные люди честно жить не могут, и она должна быть делом только республики»¹

в сноске:

¹Макиавелли Н. О военном искусстве. М., 1934.

Библиографические ссылки на несколько документов, приведенные в одном внутритекстовом, подстрочном, затекстовом примечании, отделяют друг от друга точкой с запятой, например:

в тексте:

При написании данной работы использовались научные труды известных политологов, социологов, историков, правоведов. Среди них можно выделить Г.В. Атаманчука, В.П. Иванова, Т.Т. Суворов, А.А. Хохлова и др.¹

в ссылке:

¹Атаманчук Г.В. Обеспечение рациональности государственного управления. М., 1990.; Иванов В.П. Реформирование государственной службы:

вопросы и перспективы // Журнал российского права. 2003. № 7; Суворов Т.Т. Реформа государственной службы. М.: Экскурс, 2003.; Хохлов А.А. Кадровые процессы в системе государственной власти. М., 2000 и др.

Заголовок описания в библиографической ссылке на произведение одного, двух и трех авторов является обязательным. В заголовке библиографической ссылки на произведение четырех и более авторов могут быть указаны имена четырех авторов, а также первого автора или первых трех с добавлением слов и «др.».

При повторных ссылках полное описание источника дается только при первой сноске. В последующих сносках вместо заглавия приводят условное обозначение, например:

«Указ. соч.».

Если несколько ссылок на один и тот же источник приводится на одной странице книги или статьи, то в сносках проставляют слова «Там же» и номер страницы, на которую делается ссылка.

Первичная подстрочная ссылка включает в себя все обязательные элементы описания книги. Даже если часть элементов (например, фамилия автора) содержится в основном тексте, их рекомендуется повторять в ссылке. При этом знак сноски ставится после цитаты, если поясняющий текст предшествует цитате или включен в ее середину. Например:

в тексте:

Профессор В.И. Свинцов в своем учебнике утверждает: «Мастерство редактора складывается из сложного комплекса знаний и навыков, охватывающих различные стороны подготовки издания к печати...»¹.

в сноске:

¹Свинцов В.И. Логические основы редактирования текста. М., 1972. С. 3.

В количественной характеристике библиографической ссылки может быть указана только страница цитируемого фрагмента текста. Условный разделительный знак «точка и тире» допускается заменять точкой.

3. Затекстовые примечания помещаются после всей работы. В этом случае список примечаний по сути совпадает со списком использованных источников и является весьма удобным способом оформления ссылок. После упоминания источника или произведения (после цитаты из него) проставляют в квадратных скобках номер, под которым он значится в списке использованных источников, и в необходимых случаях страницы, например: [18, т.1, с. 753]. Сведения в таком списке затекстовых примечаний (по существу в списке использованных источников) удобно располагать в порядке появления ссылок либо по алфавиту (что привычнее). Такая форма примечаний удобна при оперировании большим числом источников.

Приемы сокращения библиографических ссылок. В библиографических ссылках, выделенных в примечание, допускается опускать отдельные

обязательные элементы при условии, что оставшийся набор элементов обеспечивает поиск документа – объекта библиографической ссылки. В библиографической ссылке на книгу допускается не указывать ее объем, например:

Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М.: Изд-во МГУ, 1990.

В библиографической ссылке на составную часть документа допускается:

– не указывать основное заглавие статьи или другой составной части документа, но при этом обязательно указывать страницы, на которых она опубликована;

– не указывать страницы, на которых опубликована составная часть документа, но при этом обязательно указывать ее основное заглавие, например:

Уоррен Р. П. // Новый мир. 1982. № 4. С. 128 – 176.

или

Уоррен Р. П. Потоп // Новый мир. 1982. № 4.

При записи подряд библиографических ссылок на разные документы, опубликованные в одном издании, во второй и последующих библиографических ссылках вместо совпадающих библиографических сведений об этом издании приводят слова «Там же» или «Ibid» (для документов, напечатанных латинским шрифтом), например:

¹ Там же. С. 55 – 60.

При записи подряд нескольких библиографических ссылок на один документ в повторной ссылке приводят слова «Там же» или «Ibid» (для документов, напечатанных латинским шрифтом) и указывают соответствующие страницы. В ссылках на многотомное и сериальное издание кроме страниц указывают номер тома, выпуска (части), год, месяц, число, например:

Там же. С. 87.

Там же Т. 1. С. 35.

Там же. 1977. Вып. 2. С. 47.

Требования к оформлению списка использованных источников (библиографического аппарата). Библиографический список составляет одну из существенных частей научной работы, отражающей самостоятельную творческую работу ее автора, и потому позволяют судить о степени фундаментальности проведенного исследования.

Обычно построение библиографического списка осуществляется в алфавитном порядке, а при необходимости – по хронологическому либо тематическому принципу. Как вариант, не исключается смешанный принцип построения: тематическо-алфавитный либо тематическо-хронологический. В таких случаях проводится тематическая рубрикация библиографического

списка. При составлении списка в дипломных работах по политической, исторической и юридической тематике могут быть выделены следующие рубрики:

1. Нормативные акты (Конституция, кодексы, текущие законы, подзаконные акты).
2. Специальная литература (монографии, комментарии, учебники, пособия).
3. Периодическая печать (юридические журналы, реферативные сборники, газетные публикации).
4. Материалы архивов и текущего делопроизводства.

При алфавитном способе размещение производится по строгому алфавиту фамилий авторов и заглавий произведений, если автор не указан либо авторов более трех. Не следует в одном списке смешивать разные алфавиты. Иностранные источники обычно размещают по алфавиту после перечня всех материалов.

В библиографический список нельзя включать источники, на которые нет ссылок в тексте работы. Отсутствие соответствующих ссылок свидетельствует о том, что источники, указанные в библиографическом списке, не использовались автором либо использовались недобросовестно, без ссылки на источник заимствования. Последнее обстоятельство рассматривается как грубое нарушение авторской этики.

Библиографический список по хронологии публикаций целесообразен в исследовании, где основная задача списка – отразить развитие научной идеи или иной мысли. Принцип расположения здесь – по году издания, в сложных случаях придерживаются следующего порядка:

1. описания под одним годом издания – по алфавиту фамилий авторов и основных заглавий (при описании под заглавием);
2. описания на других, чем язык диссертации языках в алфавите названий языков;
3. описание книг и статей – под своим годом издания, но в пределах одного года (обычно сначала книги, потом статьи);
4. описание книг, созданных самостоятельно и в соавторстве – в списке книг одного автора (персоналии) под одним годом сначала самостоятельно созданные, затем в соавторстве.

Тематический список применяется, когда необходимо отразить большое число библиографических описаний. Такое построение позволяет быстро навести справку на какую-либо тему, в то время как при алфавитном или хронологическом построении для этого пришлось бы прочитывать весь список, отыскивая книги на нужную тему.

ГЛОССАРИЙ

Авантюризм политический – деятельность, проводимая без учета объективных условий, осознания ответственности за последствия политических акций. Характерна для групп, теряющих власть или не имеющих возможности прийти к власти демократическим путем. Для авантюристов главным является захват или удержание власти, обострение обстановки. Они руководствуются принципом: главное – ввязаться в бой, а там посмотрим. Обоснованность идей и программы не имеет для них существенного значения. Обычно *А.п.* приводит к тяжелым социальным издержкам, дискредитации идей и сил, которые были вовлечены в авантюру. *А.п.* следует отличать от реформистской политики, которая не гарантирована от ошибок, элемента риска повлечь непредусмотренные последствия, но которой чужды принцип «все – или ничего», стремление экспериментировать на всей стране.

Автономия (от греч. *avtonomia* – независимость) – право самостоятельного управления какой-либо частью государства, закрепленное в общегосударственной конституции. Автономия существует во многих странах мира. Ею обладают, например, Каталония, Страна Басков и Галисия в Испании, Квебек в Канаде, Бавария и другие земли в Германии, федеральные штаты в США.

Автономия существует в двух формах – *политической* и *административной*. Первая характеризуется более значительным объемом прав, наличием собственной конституции, высших органов государственной власти, свободно действующих в пределах, определенных конституцией всего государственного объединения; вторая охватывает лишь сферу управления; ее права во многом определяются вышестоящими органами государства, в состав которого входит автономная область (округ, республика).

В связи с изменением в государственно-политическом устройстве России в 1991–1992 гг. автономные республики, входившие в состав РСФСР, провозгласили и законодательно оформили свой новый статус – Республики в составе Российской Федерации. Количество автономий в Российской Федерации существенно сократилось. В их числе остались Еврейская автономная область и автономные округа – Агинский, Бурятский, Коми-Пермяцкий, Корякский, Ненецкий, Таймырский (Долгано-Ненецкий), Усть-Ордынский Бурятский, Ханты-Мансийский, Чукотский, Эвенкийский, Ямало-Ненецкий.

Агрессия (от лат. *aggressio*) – вооруженное нападение одного государства на другое, а также любое применение силы против суверенитета и территориальной целостности государства или народа, которое признано незаконным на основе Устава ООН. С помощью понятия «агрессия» определены критерии и процедура оценки деятельности в отношении какого-либо государства как преступления против мира и безопасности человечества. Агрессия может быть прямой, косвенной и в форме соучастия (предоставление своей территории для совершения агрессивных действий; вооружение, предоставление советников, материально-техническое обеспечение прямого агрессора). Субъект агрессии – государство, посягающее на суверенитет какого-либо другого государства.

Административная деятельность – организаторская и исполнительно-распорядительная деятельность органов государственного управления и должностных лиц.

Акт – обобщающее наименование документов, имеющих правовое значение и оформленных в установленном порядке; документ, составленный несколькими лицами и подтверждающий установленные факты или события.

Анклав – территория или часть территории одного государства, окруженная со всех сторон территорией другого государства. Если анклав имеет морской берег, его называют полуанклавом.

Аннексия – насильственное присоединение (захват, отторжение) государством или группой государств территории или части территории, принадлежащей другому государству.

Арктический регион России – полярная область России, часть Северного Ледовитого океана. Охрана государственной границы, континентального шельфа и исключительной экономической зоны в *А. р.* осуществляются органами пограничной службы с помощью единой системы контроля за надводной обстановкой и в территориальных водах и портах.

Бандитизм – уголовное преступление, заключающееся в организации вооруженных банд в целях нападения на государственные или общественные предприятия, учреждения, организации либо на отдельных лиц, а равно участие в таких бандах и совершаемых ими нападениях.

Бандформирование – организованная, вооруженная, устойчивая группа лиц, объединившаяся для достижения определенных преступных целей (борьба с существующим строем, организации и совершения одного или нескольких террористических актов, нападения на учреждения, предприятия или отдельных лиц, терроризирование населения, проведение диверсий, провокаций, осуществление вредительства, шпионажа, ведение антигосударственной пропаганды и агитации, пропаганды войны, разжигание расовой вражды и так далее).

Беженцы – лица, прибывшие или желающие прибыть на территорию одного государства, не имеющие его гражданства, которые вынуждены были или имеют намерения покинуть место своего постоянного жительства на территории другого государства вследствие совершенного в отношении них насилия или преследования в иных формах либо реальной опасности подвергнуться насилию или иному преследованию по признакам расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также принадлежности к определенной социальной группе или политическим убеждениям.

Безгражданство – правовой статус лица, не имеющего гражданства.

Безопасность – состояние защищенности условий существования, функционирования и развития личности, общества, структуры организации и государства в целом. Одной из главных причин объединения древних людей в общество явилось стремление к безопасности. Потребности в безопасности у человека от кого-либо или чего-либо возникли одновременно с его появлением. Таким образом, безопасность выступала главнейшей целью деятельности

отдельных индивидов, а в последующем развитии – общества и государства. Сегодня безопасность является условием и средством выживания всего человечества.

Безопасность военная – это понятие, отражающее достигнутый уровень отношений между народами и государствами, который обеспечивает народам ненасильственное разрешение внутренних и внешних конфликтов, предотвращение решения самых острых противоречий с помощью войны или вооруженных столкновений. Обеспечение выживания народа, страны в случае военных действий, разгром или нейтрализация противника в боевых действиях с минимальными жертвами мирного населения, военнослужащих.

Реализация функций системы военной безопасности возлагается на специальный многоуровневый, многозвенный механизм, способный интегрировать усилия граждан, государства и структур гражданского общества для обеспечения и защиты военными средствами прав личности и социальных групп; национальных, региональных и глобальных интересов страны. Иными словами, добиваться принятия ответственных, компетентных решений и мер, создания соответствующих сил и средств их комплексного и эффективного использования для защиты общественной системы, государства от вооруженного воздействия деструктивных сил. В структуру механизма обеспечения военной безопасности входят: теоретико-психологический и нормативно-правовой компоненты; субъекты; ресурсы; средства и методы обеспечения военной безопасности; система контроля, прогнозирования и корректирования концепции, доктрины и политики по достижению военной безопасности, взаимодействия ее национальных субъектов с органами безопасности других стран, регионов, мирового сообщества.

Ресурсы механизма военной безопасности:

- *экономические* – материальные ценности, финансовые средства, производственный потенциал и его качество, масштаб внедрения новейших технологий и техники; природные ископаемые и эффективность их использования; продовольственные запасы, возможности их расширенного пополнения ит. д.;

- *социальные* – социальный и профессиональный состав населения, уровень его образования и культуры, в том числе политической; характер социальных и межэтнических отношений;

- *политические* – качество системы властвования, уровень организации государственной власти, ее эффективность в принятии и реализации решений по обеспечению безопасности страны; профессионализм политической элиты, возможность ее демократического обновления;

- *духовно-нравственные и информационные* – уровень развития науки, образования, информационные сети, зрелость нравственных устоев общества, его военно-политическая культура, наличие научно обоснованной, патриотической идеологии, поддерживаемой населением;

- *силовые* – качество и мощь средств принуждения, их возможности в обеспечении военной безопасности, поддержка политики по защите интересов личности, общества и государства от других видов угроз. Силовые средства и в

наше время остаются наиболее эффективным и оперативным ресурсом национальной безопасности, наиболее опасным и «дорогим» по своим последствиям при его активном использовании.

Безопасность глобальная – защищенность системы взаимоотношений всего мирового сообщества от угрозы дестабилизации обстановки, кризисов, вооруженных конфликтов и войн.

Безопасность духовная, этнокультурная – понятие, которое отражает уровень свободы, достигнутый личностью и народом, сохранение и развитие каждого малого и большого народа, их нравственных ценностей и культуры.

Безопасность жизнедеятельности – защищенность материального мира и человеческого общества от негативных воздействий различного характера. Объектами безопасности в рамках этого определения являются природа и общество.

Безопасность информационная – состояние защищенности личности, общества, государства, народа от угроз информационной природы, связанных с утратой, получением, хранением, передачей, обработкой и использованием разнообразной информации. *Б.и.* – это устойчивость основных сфер жизнедеятельности (политики, экономики и т. д.) по отношению к опасным информационным воздействиям. Объект информационной безопасности – это сознание, психика людей и информационные технические системы. Субъект информационной безопасности – это органы и структуры, занимающиеся обеспечением информационной безопасности.

Информационное обеспечение национальной безопасности – специфический, целенаправленный и непрерывный процесс сбора (выработки и добычи), накопления и представления субъектам национальной безопасности информации, способной влиять на ее обеспечение, осуществляемый специально созданными институтами, органами, службами государства и общества.

Цель обеспечения *Б. и.* реализуется посредством конкретных задач, решаемых в информационной сфере. Среди них:

- достижение наиболее полного и своевременного представления информации ее потребителям в сфере национальной безопасности;
- широкомасштабное информационное взаимодействие по выявлению источников опасностей и угроз на различных уровнях безопасности;
- улучшение распространения, доступа и обмена информацией по изучению источников опасностей и угроз на различных уровнях безопасности;
- улучшение распространения, доступа и обмена информацией по вопросам сотрудничества в обеспечении национальной, коллективной и глобальной безопасности;
- формирование общественного мнения (международного и внутри страны) по проблемам обеспечения национальной безопасности; улучшение работы информационных структур и специалистов.

Безопасность коллективная – защищенность интересов группы (союза) государств от внешних угроз, гарантируемая взаимопомощью, сотрудничеством в военной сфере и коллективными действиями по предотвращению и отражению агрессии.

Безопасность космическая – имеет две стороны. Первая заключается в том, что факты показывают реальные сюжеты опасности из космоса для всей планеты Земля: возможность столкновения с крупным астероидом, кометой и т. д. В ряде стран (Россия, США) уже развернуты научные программы для прогнозирования и преодоления возможных опасностей. Другая сторона космической безопасности связана с влиянием космоса на самих людей и на их судьбы.

Безопасность личная – состояние защищенности жизни и здоровья человека, его целей, идеалов, ценностей, интересов от опасных воздействий (физических, духовных, информационных, этнокультурных, социальных, экономических, техногенных, политических, экологических, медико-биологических, военных и т. д.).

Безопасность медико-биологическая – определяется состоянием охраны здоровья населения; контролем качества воды, воздуха, продуктов питания; преодолением особо опасных заболеваний (алкоголизм, наркомания, СПИД), массовых инфекций.

Безопасность международная – состояние международных отношений, обеспечивающее стабильность мирового сообщества. Международная безопасность основывается на соблюдении всеми государствами общепризнанных принципов и норм международного права, исключающих решение спорных вопросов и разногласий между ними с помощью силы или угрозы силой. Важнейшими принципами международной безопасности являются принцип равенства и одинаковой безопасности, а также принцип ненападения и неущерба ничьей безопасности в отношениях между государствами.

Увеличение или уменьшение безопасности какого-либо субъекта международных отношений за счет другого ведет к обострению или нарушению состояния стабильности мирового сообщества. Первые теоретические попытки обоснования Б. м. опирались на возможность применения любого произвола, социальный эгоизм, навязывание своей воли другим субъектам международных отношений посредством силы. Научно-технический прогресс и обострение глобальных проблем привели к новым императивам в международной политике, к поискам безопасности через отказ от насилия посредством разоружения. В договорных системах безопасности начинают действовать ограничения на возможные проявления эгоизма субъектов международных отношений, на силовое давление. Новая модель безопасности немыслима без перехода к миру, основанному на балансе интересов, сотрудничестве и доверии. Ограничение насилия, создание систем коллективной обороны, контроль над вооружениями, создание межнациональных военных сил для активной защиты национальных и общечивилизационных интересов – таковы основные элементы системы Б.м.

Международная безопасность подразделяется на глобальную, или всеобщую, региональную и коллективную.

Безопасность национальная – обеспечение внутренних и внешних условий существования страны, которые гарантируют возможность стабильного развития общества и его граждан. Б. н. – это единство внешних и

внутренних условий существования государства, гарантирующих ему территориальную целостность и исключающих насильственное изменение конституционного строя. Б. н. рассматривается как один из элементов национального интереса государства, обеспечивающий ему наряду с другими элементами (внутренней стабильностью, экономическим развитием, моральным здоровьем общества, благоприятным внешним окружением, позитивным международным имиджем) оптимальное существование. Б. н. – это чрезвычайно сложная многоуровневая функциональная система, в которой непрерывно происходят процессы взаимодействия и противоборства интересов личности, общества и государства и внутренних и внешних угроз этим интересам. Целевой функцией системы выступает степень защищенности этих интересов от угроз. Ключевым критерием обеспечения безопасности можно считать определение границ политических, социальных, техногенных, природных явлений, которые могут нанести ущерб нации в настоящем и будущем.

Главными *объектами национальной безопасности* законом установлены: личность – ее права и свободы; общество – материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Основной *субъект обеспечения национальной безопасности* – государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти. Государство является наиболее мощной и совершенной организацией, призванной обеспечить безопасность в масштабе всего общества. Эта функция присуща государству с самого начала его возникновения. Одним из важнейших средств обеспечения Б. н. является сила государства. В современном мире сохраняется роль силы, хотя опасность ее применения обостряется. В стратегии Б. н. государство исходит из этики ответственности – нравственного категорического императива, в котором воплощен интерес нации.

По сферам общественной жизнедеятельности различают безопасность политическую, экономическую, социальную, экологическую, информационную, военную и др. В современных условиях национальная безопасность кроме вооруженных сил зависит и от других факторов: экономического могущества; конкурентоспособной индустрии; качества системы образования; благосостояния граждан и их умонастроений и т. д. Основными источниками угрозы национальной безопасности государства являются: терроризм; распространение ОМП; межэтнические конфликты; деградация окружающей среды; замедление или остановка экономического роста.

Рассматривая понятие «национальная безопасность России», необходимо отметить, что общественная и государственная системы безопасности возникли для личностей и развиваются конкретными личностями т.е. и государство, и социум, и общество должны служить интересам личности. Справедливо замечание А.Н. Бердяева: «Организация справедливого общества не есть цель, есть лишь средство для достойного существования человека» и что только

«личность есть граница власти природы, власти государства, власти общества». Таким образом, основу, ядро национальной безопасности образуют безопасность личности, безопасность государства и безопасность общества.

Безопасность общественная – совокупность общественных, негосударственных структур, действующих в различных сферах безопасности, участвуя в судьбе как конкретной личности, так и всего общества, обеспечивая самоуправление.

Безопасность политическая – устойчивое состояние общественного организма, сохраняющего свою целостность и способность к саморазвитию, несмотря на неблагоприятные внешние и внутренние воздействия. Основными рисками и угрозами внутренней политической безопасности являются: порожденные властными элитами в результате совершенных ими ошибок; связанные с национальными противоречиями и конфликтами; порожденные политическим экстремизмом и терроризмом; вызванные осознанными действиями властей с целью создания военно-полицейских авторитарных и диктаторских режимов; связанные с ограничением прав человека, ущемлением интересов большинства населения страны; являющиеся результатом действий государственной элиты в интересах определенных кругов других стран. К внешним угрозам политической безопасности относят: деятельность внешних врагов, направленную на смену существующего строя, политическое, экономическое и другое закабаление, навязывание своих условий в невыгоду существующему государству.

Безопасность региональная в узком смысле – это защищенность от внешних и внутренних угроз административно-территориального образования, каковым выступает субъект РФ. В широком, глобальном смысле региональная безопасность – это устойчивость геополитического региона или регионов к угрозам и опасностям. В политике налицо взаимосвязь и взаимовлияние внешних и внутренних факторов как национальной, так и региональной безопасности.

Безопасность социальная – совокупность официально признанных взглядов на направление и цели социального **развития** страны как состояние защищенности социального идеала – благополучия Отечества. Это способы и процедуры достойного удовлетворения и защиты социальных потребностей личности, ее мотивов в обеспечении жизнедеятельности; установление гармонии в отношениях между элементами структуры общества; обеспечение социально-политической стабильности.

Безопасность техногенная, обусловлена двумя факторами. Во-первых, это защита человека и народа от возможных негативных последствий современной техники. Во-вторых, это защита техники и технологических процессов от опасных воздействий природы и некомпетентных, безответственных людей.

Безопасность человеческая – единство природных и социальных условий существования человека, обеспечивающих ему достойное выживание, благосостояние и свободу.

Безопасность экологическая охватывает сферу взаимодействия

человека и природы, общества и природы. Ее суть – сохранение здоровья планеты, ее земли, воздуха, воды; **сохранение** здоровья людей, социальной жизни от негативного воздействия природы. **Б. э.** – это системная характеристика объекта экосистемы, определяемая как опасность приемлемого уровня, вызванная действием антропогенных или природных факторов, т. е. приемлемая возможность отклонения текущего состояния социоэкосистемы от целевого ниже предельно допустимой величины. Количественной мерой экологической безопасности является приемлемая вероятность вышеназванного отклонения.

Обеспечение экологической безопасности заключается в поддержании актуальных параметров в допустимых пределах на уровне приемлемой вероятности, что может быть достигнуто, в первую очередь, за счет уменьшения антропогенного воздействия на среду обитания.

Глобальную экологическую безопасность обычно трактуют как предотвращение угрозы катастрофы планетарного масштаба, т. е. решение проблемы выживания человечества.

Возможность экологической катастрофы обусловлена рядом причин:

- истощением слоя стратосферного озона;
- глобальными изменениями климата; возрастающим загрязнением окружающей среды;
- ядерной опасностью;
- уменьшением степени замкнутости биогеохимического цикла углерода и т. д.

Экологическая катастрофа – скачкообразные структурно-функциональные изменения в системе, приводящие к ее разрушению. Подобные изменения могут возникнуть как в результате резкого (кратковременного) ответа системы на плавные изменения актуальных параметров ее состояния, так и при мощном внешнем воздействии. Примеры катастроф: пожар, взрыв, токсичный выброс, падение на Землю крупного астероида.

Обеспечение экологической безопасности – создание таких условий в системе, при которых действие детерминированных и случайных факторов, вызывающих появление опасности, ограничивается и в итоге приводит к снижению опасности до приемлемого уровня.

Безопасность экономическая – такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов; стабильное и устойчивое развитие страны в целом; достойный экономический и оборонный потенциал. Объект экономической безопасности – экономический строй государства, экономические источники жизнедеятельности общества, коллектива и отдельной личности. Субъект экономической безопасности – государство в лице законодательной и других властей, а также общество и личности. Структура экономической безопасности: экономический строй общества и экономические источники жизнедеятельности.

Для лучшего понимания сущности экономической безопасности рассматривают ее связь с такими понятиями, как развитие и устойчивость. *Развитие* – один из компонентов экономической безопасности. Если экономика не развивается, то резко сокращаются возможности ее выживания, сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам. *Устойчивость* экономики характеризует прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки». Устойчивость и безопасность – важнейшие характеристики экономики как системы.

Внутренние факторы угроз экономической безопасности: уровень безработицы; разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения; темпы инфляции. Приближение их к предельно допустимой величине свидетельствует о нарастании угроз социально экономической стабильности общества, а превышение предельных, или пороговых, значений – о вступлении общества в зону нестабильности и социальных конфликтов, т. е. о реальном подрыве экономической безопасности. *Внешние факторы угроз национальной безопасности*: предельно допустимый уровень государственного долга; утрата позиций на мировом рынке; зависимость национальной экономики и ее важнейших секторов от импорта техники, комплектующих изделий или сырья.

Основные показатели экономической безопасности:

- экономический рост (динамика и структура национального производства и дохода, показатели объемов и темпов промышленного производства, отраслевая структура хозяйства и динамика отдельных отраслей, капиталовложения и др.);
- факторы, характеризующие природно-ресурсный, производственный, научно-технический потенциал страны;
- критерии, характеризующие динамичность и адаптивность хозяйственного механизма, а также его зависимость от внешних факторов (уровень инфляции, дефицит консолидированного бюджета, стабильность национальной валюты, внутренняя и внешняя задолженность);
- качество жизни (ВВП на душу населения, уровень дифференциации доходов, обеспеченность основных групп населения материальными благами и услугами, трудоспособность населения, состояние окружающей среды).

Береговая линия – граница между сушей и водным бассейном. Определяется по урезу воды при среднем уровне водного бассейна. При наличии приливно-отливных явлений за *Б.л.* принимается линия наибольшего отлива.

Бипатриды – лица, состоящие одновременно в гражданстве двух или более государств.

Блокирование – один из основных способов действий войсковых сил в операциях. Блокирование заключается в изоляции района вероятного нахождения противника.

Боевая готовность – способность объединений, соединений, частей и подразделений органов пограничной службы в любых условиях обстановки и в установленные сроки успешно выполнить возложенные на них задачи по охране государственной границы.

Боевые действия – организованные действия соединений, частей и подразделений Вооруженных Сил РФ.

«Большая семерка». Ежегодные встречи в верхах (саммиты) «группы семи» (G-7) – ключевых членов Исполнительного комитета ОЭСР, имеющих постоянный статус (Великобритания, Германия, Италия, Канада, Франция, США и Япония). Не является официальным международным институтом. Цели – выработка согласованной межгосударственной экономической, финансовой и валютной политики, а с 1982 г. – обсуждение политических вопросов и глобальных проблем. Решения носят рекомендательный характер. С 1996 г. по 2014 г. в обсуждении политических проблем принимала участие Россия (совещания «Большой восьмерки»).

Вализа – закрытое и опечатанное сургучной печатью или опломбированное в установленном порядке дипломатическое почтовое вместилище (сумка, мешок, пакет, конверт и т. п.), имеющее видимые внешние признаки, указывающие на его характер. Не подлежит вскрытию, задержанию, не облагается какими-либо пошлинами.

Внешние границы СНГ – государственные границы стран – участниц Содружества Независимых Государств, совпадающие с границами бывшего СССР.

Внутренние границы СНГ – границы между бывшими республиками бывшего СССР, ныне суверенными государствами СНГ.

Военная доктрина – система официальных взглядов и положений, устанавливающая направление военного строительства, подготовку страны и вооруженных сил к войне, способы и формы ее ведения.

Военное положение – особый государственно-правовой режим, который вводится на всей территории страны или в отдельных ее местах с объявлением состояния войны, а также при наличии непосредственной угрозы вооруженного нападения.

Военно-политическая обстановка – совокупность и результат взаимодействия факторов и условий, выражающих соотношение и расстановку политических сил по всему периметру границы и на отдельных ее участках, а также состояние военно-политических отношений между сопредельными странами, непосредственно связанное с подготовкой и возможным использованием средств вооруженного насилия.

Военно-стратегическая «страница» – составная часть геоэкономического атласа мира, отображающая интерпретацию военно-стратегической ситуации в мире, систему стратегических военных группировок, альянсов, союзов, контуры военного сопровождения (защиты) интернационализированных воспроизводственных циклов (ядер), военно-промышленные комплексы и т.п.

Война – общественно-политическое, явление, особое состояние общества, связанное с резкой сменой отношений между государствами, народами, социальными группами, с переходом к применению вооруженного насилия для достижения политических, экономических, военных и других целей. Война, как правило, связана с политикой. Немецкий военный теоретик К. фон Клаузевиц (1780 – 1831 гг.) писал, что В. не только политический акт, но подлинное орудие политики, продолжение политики другими (насильственными) средствами. Эту точку зрения поддерживали Маркс, Энгельс, Ленин. Наряду с вооруженной борьбой, которая составляет главное содержание В., в военное время и в подготовительный период могут также применяться экономические, дипломатические, идеологические, психологические, информационные и другие (бескровные) средства и соответствующие им формы борьбы. Войны подразделяют: в зависимости от количества участвующих государств – на межгосударственные и коалиционные; по пространственному размаху – на мировые, региональные и локальные; по типу противоречий – на межгосударственные и внутригосударственные; по целям воюющих сторон – на захватнические, оборонительные, освободительные и т.д.; по применяемым средствам – на войны с применением ОМП и войны с применением только обычных средств поражения. Возможна классификация войн и по иным основаниям.

Война гражданская – вооруженная борьба за власть внутри государства между классами, нациями (народами) и другими большими группами людей, имеющими разные интересы и социально-политическую ориентацию. В. г. возникает на почве социальных кризисов, на основе коренных преобразований в государственно-политическом устройстве, при перераспределении властных функций между партиями, движениями и их лидерами. Исторические типы и формы В. г – многообразны: восстания рабов, крестьянские и партизанские войны, вооруженная борьба народов против правительства, вооруженная борьба между двумя частями народа (В. г. в России 1918 – 1920 гг., военные действия в Северной Осетии, Молдове, Грузии, Таджикистане в 1991 – 1993 гг.). Войны подобного рода губительны и с точки зрения цивилизации недопустимы. Решение конфликтов необходимо осуществлять исключительно мирными, политическими средствами.

Всемирная торговая организация (ВТО) – правопреемник (с 1995 г.) Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ), члены – 162 страны. С 2012 г. Россия является официальным членом организации. Цели: укрепление мировой экономики посредством содействия расширению и либерализации международной торговли (регулирование торговой и тарифной политики стран-участниц – принципов, правил, пошлин, стандартизации и сертификации продукции, лицензирования импорта, субсидирования экспорта и др.). Штаб-квартира – в Женеве.

Всемирная туристская организация (ВОТ) (входят 130 стран, в том числе Россия). Цели: поощрение развития туризма как средства,

содействующего экономическому прогрессу, укреплению мира и взаимопонимания, соблюдению прав человека и свобод; особое внимание интересам развивающихся стран в области туризма. Штаб-квартира – в Мадриде.

Всемирный банк – многостороннее кредитное учреждение, состоящее из пяти тесно связанных между собой институтов, объединяющих членов Международного валютного фонда, общей целью которых является содействие экономическому и социальному развитию стран мира (преимущественно развивающихся и постсоциалистических) за счет финансовой помощи экономически развитых стран. Штаб-квартиры всех пяти институтов находятся в Вашингтоне. Группа Всемирного банка включает:

1. Международный банк реконструкции и развития (МБРР) (члены – 180 стран, в том числе Россия). Цели: содействие прогрессу стран-членов путем предоставления на льготных условиях кредитов для производственных капиталовложений, долгосрочное финансирование проектов и программ, обеспечивающих рост производства и международной торговли.

2. Международную ассоциацию развития (МАР) (члены – 162 страны, в том числе Россия). Цели: содействие развитию прежде всего беднейших развивающихся стран путем предоставления особо льготных и беспроцентных кредитов за счет взносов стран-доноров.

3. Международную финансовую корпорацию (МФК) (члены – 170 стран, в том числе Россия). Цели: содействие экономическому росту путем поощрения частного предпринимательства.

4. Международное агентство по инвестиционным гарантиям (МАИГ) (объединяет 134 страны, в том числе Россия). Цели: предоставление гарантий и иное содействие иностранным инвестициям в развивающиеся страны.

5. Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) (входят 119 стран, в том числе Россия). Цели: содействие увеличению потоков международных инвестиций путем предоставления арбитражных и иных юридических услуг и информации об инвестиционном законодательстве.

Вызов – явление противодействия, конкуренции личности, ее целям.

География политическая – отрасль науки, изучающая взаимосвязь политических процессов с территориальными, экономико-географическими, физико-климатическими и другими природными факторами. Изучение данных взаимосвязей предполагает использование этой наукой социологических, картографических и иных специальных методов. Как относительно самостоятельное научное направление *Г. п.* сложилась к концу XIX века, прежде всего, в трудах немецких ученых – К. Риттера (выдвинувшего идею сопоставления истории человечества и истории природы), Ф. Ратцеля (сформулировавшего антропогеографические принципы исследования) и французского ученого А. Зигфрида (основоположника экологических подходов в электоральной географии). Со второй половины XX века в *Г. п.* постепенно включается все более широкий круг рассматриваемых вопросов, например, миграционные процессы, эволюция расселений различных этносов,

особенности принятия управленческих решений при распределении государственных ассигнований на освоение территорий и т.д.

По мере расширения объекта *Г. п.* происходит ее дальнейшее переплетение с политической социологией, прикладными политологическими теориями. Изучая процессы формирования государственных территорий, мировых центров, электоральные процессы в отдельных странах или исследуя специфику расселения этносов в тех или иных регионах, *Г. п.* неизбежно замыкает свои исследования на решении прикладных, политически значимых задач, выдвигая при этом рекомендации по составлению избирательных округов, проведению избирательных кампаний, регулированию миграционных процессов и т. д.

Геополитика – политика государства или группы государств, обусловленная особенностями положения на земном шаре, пространственными, геофизическими параметрами и способами включения в систему глобальных и региональных международных отношений.

Глобализация – более тесное и широкое взаимодействие государств и международных организаций в оценке состояния и поисках решений обостряющихся проблем, затрагивающих интересы не только отдельных государств, но и всего человечества, составляющих сущность всеобъемлющей безопасности и самым непосредственным образом влияющих на жизнеспособность биосферы.

Глобалистика – система междисциплинарных научных знаний о жизненно важных общечеловеческих проблемах.

Глобалистика политическая – направление современной глобалистики. *Г. п.*, возникшая в начале 90-х гг. XX века, изучает политические аспекты глобальной проблематики, политические причины возникновения и обострения общечеловеческих проблем, а также пути их решения, связанные с политической сферой жизнедеятельности общества. В *Г. п.* выделяется четыре основных подхода к познанию феномена глобальных проблем под политологическим углом зрения: 1) исследование политических аспектов общечеловеческих проблем в целом; 2) политологический анализ глобальных проблем; 3) изучение проявлений глобальных проблем в конкретных регионах мирового сообщества и их влияния на развитие там политической ситуации;

4) формирование теоретико-методологических основ политико-глобалистских исследований. Развитие *Г. п.* расширяет и обогащает спектр политических наук, а также дает новый импульс расширению и углублению глобалистики как системы междисциплинарных знаний. *Г. п.* способна нетрадиционно и инновационно освещать некоторые важные проблемы международных отношений и мирового развития.

Глобальная безопасность – всеобщая всемирная безопасность.

Глобальное гражданское общество – организованное в глобальном масштабе объединение людей, которые независимо от национальной принадлежности или гражданства разделяют общечеловеческие ценности. Эти люди проявляют активность в решении проблем мирового развития, особенно в тех сферах, где правительства неспособны или не желают предпринимать

необходимые действия. Политической основой Г. г. о. является глобальное движение неправительственных организаций (экологических, антивоенных, культурных, религиозных и др.). Они служат альтернативными либо неофициальными каналами общения в мировом сообществе, способствуют установлению взаимного доверия между народами. В экономическом плане Г. г. о. базируется на глобальном деловом секторе, представленном частным предпринимательством, прежде всего, в лице транснациональных корпораций. Однако многие ученые-глобалисты, подчеркивая возросшую социальную ответственность частного бизнеса, все же предостерегают об опасности чрезмерной концентрации экономической власти и мощи в частных руках. Технологической основой Г. г. о. является развитие новейших технических средств коммуникации, обеспечивающих распространение глобальных потоков информации через государственные границы и на огромные расстояния. Это уже привело к возникновению нового явления в мировом развитии, получившего название «глобальная революция в общении».

Наряду с проблематикой Г. г. о. в политической глобалистике активно разрабатывается вопрос о формировании новой модели государства, уже не просто правового и социального, но и социоприродного, экологического, устойчивого. Такое государство должно стать не только формой эффективной организации жизни людей и удовлетворения их жизненных потребностей, обеспечивая права и свободы каждого человека, оно обязано заботиться о таких же возможностях для всех последующих поколений граждан, об их безопасности, о сохранении и улучшении окружающей природной среды и устойчивом освоении природных ресурсов. Это принципиально новые функции государства, которые отнюдь не просто обеспечить, ибо все предыдущие модели государств в лучшем случае лишь декларировали эти функции в своих основных законах, но никогда не реализовывали их. Предполагается, что демократия, изменяя свою современную форму в процессе перехода на путь устойчивого развития, превратится в ноосферную демократию или ноократию (демократию нравственного разума), где будет первенствовать не решение большинства, а рациональное решение, отражающее не только интересы голосующих, но и интересы всех участников социоприродного взаимодействия, как будущих поколений, так и окружающей природной среды.

Глобальное мышление – философско-политическая концепция, рассматривающая современный этап развития как этап становления взаимозависимого и целостного мира. Глобальное мышление исходит из необходимости безусловного приоритета общечеловеческих ценностей над другими; требует развертывания международного взаимовыгодного сотрудничества в экономической, военно-политической, научно-технической и гуманитарной сферах; предусматривает глобальную безопасность и солидарность всех стран, народов и народностей.

Глобальное равновесие – состояние мировой системы, при котором достигается баланс интересов одновременно в трех сферах – геоэкономической, геополитической и геостратегической.

Глобальное управление и сотрудничество – проект глобального сотрудничества при сохранении института национальных государств как основных субъектов мировой политики и международных отношений. Политические изменения всемирного масштаба, по мнению ученых-глобалистов, требуют создания глобальных властных структур. Эта идея получила отражение в проекте «всемирных институтов для осуществления изменений», изложенном в работе Я. Тинбергена «Пересмотр международного порядка. Третий доклад Римскому клубу» (1977). В качестве таких институтов Я. Тинберген предлагал создать, например, «Мировое казначейство», «Всемирную администрацию по продовольствию», «Всемирное агентство по минеральным ресурсам», «Всемирную администрацию по технологическому развитию» и др. В его концепции довольно явно вырисовывались контуры всемирного правительства. В последующих работах французских глобалистов М. Гернье «Третий мир: три четверти мира» (1980), Б. Гранотье «За мировое правительство» (1984) и некоторых др. идея глобального центра власти получила дальнейшее развитие.

В 90-е гг. XX в. идея мирового правительства утратила свою популярность и уступила место проектам глобального сотрудничества при сохранении института национальных государств как основных субъектов мировой политики и международных отношений. Примером такого рода проектов может служить концепция Г. у. с, изложенная в докладе «Наше глобальное соседство», подготовленном под руководством И. Карлссона и Ш. Рэмфала. В этой концепции подчеркивается, что в Г. у. с. сейчас вовлечены не только правительства и межправительственные учреждения, но и неправительственные организации, движения граждан, транснациональные корпорации, научные круги и средства массовой информации. Главными действующими лицами при этом остаются государства, которым, однако, приходится сотрудничать с другими субъектами мировой политики. Организация Объединенных Наций должна играть в этом жизненно важную роль, но она, как считают авторы доклада «Наше глобальное соседство», не в состоянии выполнить всю работу. Для эффективного глобального управления требуется новое видение, заставляющее людей и правительства осознать, что нет альтернативы совместным усилиям, направленным на создание такого мира, который они хотят для себя и своих детей. Для этого требуется твердая приверженность демократии, воплощенной в гражданском обществе.

Глобальные модели – математические, кибернетические или какие-либо другие модели, охватывающие развитие всего мира в целом или его отдельных глобальных сфер (геоэкономики, геофинансов и т. д.).

Глобальные проблемы современности (от франц. global всеобщий) – проблемы, которые затрагивают жизненно важные интересы всего человечества, всех государств и народов, каждого жителя планеты; выступают в качестве объективного фактора развития современной цивилизации; приобретают чрезвычайно острый характер и угрожают не только позитивному развитию человечества, но и гибелью цивилизации, если не будут найдены конструктивные пути их решения; требуют для своего решения усилий всех

государств и народов, всего мирового сообщества. Понятие «глобальные проблемы» в современном его значении вошло в широкое употребление в конце 60-х г. XX в., когда ученые многих стран приступили к исследованию происходящих в глобальной системе изменений и их возможных последствий. В короткий срок сформировалось новое научное направление – глобалистика.

Ученые-глобалисты выделяют три основные группы глобальных проблем: 1) проблемы, связанные со сферой международных отношений, отражающие противоречия и объективно необходимые преобразования; 2) глобальные проблемы, сферу возникновения и проявления которых составляют взаимоотношения личности и общества; 3) глобальные проблемы взаимодействия человека и природы. Это проблемы несбалансированности потребностей жизнедеятельности людей и возможностей окружающей среды. Для разрешения данных вопросов всемирного масштаба наряду с политическими весьма важное значение приобретают и научно-технические предпосылки. Эффективная научно-техническая и экономическая политика – важное условие для решения экологической, сырьевой, энергетической и других глобальных проблем. В международных политических и научных кругах весьма активно обсуждаются возможные пути преодоления общечеловеческих проблем и предпринимаются усилия по координации деятельности мирового сообщества в этом направлении.

Глобальные программы – программы, предусматривающие решение глобальных проблем.

Глобальный – 1) охватывающий весь земной шар; всемирный; 2) всесторонний, полный, всеобщий, универсальный.

Глобальный анализ – метод системного анализа применительно к глобалистике (изучению процессов глобального характера).

Глобальный вызов – угроза (опасность), имеющая последствия в масштабе всего мира.

Глобальный меморандум – документ, имеющий международный статус, принимаемый по ключевым проблемам мирового масштаба (например, по проблемам глобальной безопасности: опасности развязывания геэкономических войн, глобальных катастроф, эпидемий, экологических бедствий, междоцивилизационных столкновений, различных вызовов и угроз, мировых финансовых кризисов и т. д.) и предписывающий его выполнение.

Глобальный синтез – наддисциплинарный метод рассмотрения проблем; рассмотрение процессов (явлений) в их сомкнутом, нерасчлененном состоянии (в отличие от глобального анализа).

Глобос – сфера оперирования в глобальных масштабах; ментальность геэкономического человека.

Гонка вооружений – наращивание вооружений, к которому прибегают две или более страны с целью достижения безопасности и защиты друг от друга.

Государственная пограничная политика – часть общегосударственной политики, определяющая цели, принципы, объекты, субъекты, силы, средства, направления, приоритеты, способы, формы защиты государственной территории и приграничной территории страны.

Гражданство – официально закрепленная принадлежность лица к тому или иному государству.

Граница государственная – линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства), т. е. пространственный предел действия государственного суверенитета.

Группа-77 – объединение более 100 развивающихся стран, действующее главным образом в рамках ООН и ее органов. Создана в 1964 г. на первой сессии ЮНКТАД. Цели: совместная борьба за перестройку международных экономических отношений, установление нового международного экономического порядка, разработка и координация позиций на сессиях и конференциях органов ООН и других международных экономических и социальных организаций, разработка экономических программ и стратегии прогресса развивающихся стран.

Движение неприсоединения – крупнейшая политическая организация развивающихся стран, объединяющая более 100 стран Азии, Африки, Латинской Америки, Океании и Европы. Основана в 1961 г. Цели: противодействие империалистической политике, неоколониализму, укрепление международных позиций развивающихся стран, координация позиций по крупным международным проблемам.

Делимитация государственной границы – договорное определение положения и направления государственной границы. К договору прилагаются карты, как правило, крупномасштабные, с подробным изображением на них рельефа, гидрографии, населенных пунктов и других физико-географических объектов.

Демаркация государственной границы – точное определение на местности линии государственной границы по договорам о делимитации государственной границы и обозначение ее пограничными знаками.

Демографический взрыв – резкое ускорение темпов роста населения Земли в XX в., связанное с изменением социально-экономических и общеэкологических условий жизни.

Демография – наука, изучающая население и закономерности его развития (воспроизводство, изменение численности, состава, размещение и т.п.

Департамент пограничного контроля – структурное подразделение ФПС Российской Федерации, осуществляющее руководство органами пограничного контроля и координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти (ФПС, ПК, ФМС, ФСБ, МВД, Минтранс, МИД и др.) в организации пропуска лиц, транспортных средств и грузов через границу Российской Федерации.

Диверсионно-разведывательная группа (ДРГ) – группа сотрудников спецслужб, предназначенная для выполнения на территории противника диверсионно-разведывательных задач.

Дипломатия – одно из основных средств внешней политики государства. В зависимости от исторического момента задачи ее менялись: от обслуживания войны и создания благоприятных условий для ведения наступательных или оборонительных боевых действий до превращения ее в систему средств ведения переговоров и обеспечения мирных условий взаимодействия государств.

Дислокация – размещение объединений, соединений, частей и органов ФПС, подчинение которых утверждается Президентом Российской Федерации по представлению ФПС России, согласованному с федеральными органами исполнительной власти.

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, (ДВЗЯИ) (англ.: *Comprehensive Test Ban Treaty – CTBT*) – договор 1996 г., ограничивающий дальнейшие разработки в области ядерных вооружений.

Договор о нераспространении ядерного оружия, (ДНЯО) (англ.: *Non-Proliferation Treaty – NPT*) – международное соглашение о нераспространении ядерного оружия и запрещении торговли, приобретения или его производства.

Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД) (англ.: *Intermediate Nuclear Forces Treaty – INF*) – договор между СССР и США о ликвидации ими ракет средней и меньшей дальности, подписанный в 1987 г. Он ограничивает количество ракет средней и меньшей дальности, а также пусковых установок, которое каждая сторона может разместить в Европе.

Договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) (англ.: *Antiballistic Missile Treaty, ABM*) – договор, подписанный в 1972 г., направленный на ограничение возможности каждой из сторон – США и СССР/России – использовать противоракетную оборону для отражения ядерного удара.

Договоры о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ), СНВ-1 и СНВ-2 (англ.: *Strategic Arms Reduction Treaty, START-1, START-2*) – договоры, подписанные Россией и США соответственно в 1991 и 1993 гг. и предусматривающие сокращение стратегических ядерных потенциалов этих стран.

Договоры об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ), ОСВ-1 и ОСВ-2 (англ.: *Strategic Arms Limitation Treaty, SALT-1, SALT-2*), соответственно 1972 и 1979 гг. – двусторонние соглашения между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, подписанные в 1970-х г., ограничивающие число и типы стратегических ядерных вооружений, находящихся во владении этих стран.

Доктрины безопасности Российской Федерации – совокупность официальных взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения безопасности Российской Федерации в различных сферах.

Евразийское экономическое сообщество (ЕВРАЗЭС). Создано в октябре 2000 г. Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Россией и

Таджикистаном вместо существовавшего с 1995 г. Таможенного союза пяти государств. Деятельность сообщества направлена на решение задач внешнеторговой и таможенной политики (создание режима свободной торговли, введение единого таможенного тарифа, общих правил торговли товарами и услугами, выработка общих позиций в отношениях с ВТО и другими международными организациями и т.п.) с целью создания единого экономического пространства.

Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) (члены – 55 стран, включая Россию, страны СНГ и Прибалтики). Цели: содействие развитию экономических отношений как между государствами-членами, так и с другими странами посредством осуществления политики устойчивого развития, укрепления межправительственного сотрудничества и информационных связей Штаб-квартира – в Женеве.

Европейский союз (ЕС) – официальное название с 1993 г. крупнейшей в мире и наиболее интегрированной политической и экономической группировки, в составе которой – 28 стран: Германия, Италия, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург (с 1957 г.); Великобритания, Дания, Ирландия (с 1973 г.); Испания и Португалия (с 1981 г.); Греция (с 1986 г.); Австрия, Финляндия и Швеция (с 1995 г.); Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония (с 2004 г.); Болгария, Румыния (с 2007 г.); Хорватия (с 2013 г.). ЕС представляет собой единство трех Европейских сообществ: ЕОУС – Европейского объединения угля и стали (1951 г., с него началось создание ЕС); ЕЭС – Европейского экономического сообщества (1957 г., Римский договор) и Еврата – Европейского сообщества по атомной энергии (1957 г.). Главные цели интеграционного процесса изложены в Маастрихтском договоре о создании ЕС (1992 г.) и в Амстердамском договоре (1997 г.): движение от общего рынка к экономическому и валютному союзу, совместная внешняя политика и политика безопасности, активизация региональной политики в Средиземноморье, Азии, Латинской Америке, Африке; координация внутренней, социальной и правовой политики, расширение ЕС. С 1 января 1999 г. в безналичных расчетах 11 стран введена единая валюта – евро, с 2002 г. введена в сфере наличного обращения. Общие органы ЕС: Европейский совет, Европейский парламент (ежемесячные сессии в Брюсселе и Страсбурге), Совет ЕС (Совет министров иностранных дел или других отраслевых министров), Комиссия Европейских Сообществ (Европейская Комиссия) – наднациональный исполнительный орган (европравительство), осуществляющий повседневную работу по реализации политики ЕС, Европейский Суд, Палата аудиторов. Местопребывание руководящих органов: Брюссель (Совет ЕС и Европейская Комиссия); Люксембург (Европарламент).

Заграждения – инженерные средства и сооружения, применяемые для замедления или остановки продвижения нарушителей границы.

Закон РФ «О безопасности» (1992 г.). В документе закреплён подход к проблеме обеспечения безопасности страны. Структурное построение данного закона состоит из преамбулы, закрепляющей положения о назначении данного

законодательного акта и его базовых структурных элементов; общего раздела I, который определяет понятие безопасности, ее объекты и субъекты обеспечения безопасности, виды угроз, принципы и законодательные основы обеспечения безопасности. Раздел II раскрывает систему безопасности Российской Федерации, основные ее элементы и функции, разграничивает полномочия органов власти, силы и средства обеспечения безопасности. Раздел III закрепляет правовой статус Совета безопасности, его состав и порядок формирования, основные задачи и порядок принятия решений Советом безопасности, а также порядок формирования межведомственных комиссий. Раздел IV определяет финансирование деятельности по обеспечению безопасности, подчеркивает, что оно осуществляется в зависимости от содержания и масштабов программ, характера чрезвычайных ситуаций и их последствий. В разделе V устанавливаются организация и порядок контроля и надзора за деятельностью органов по обеспечению безопасности.

Впервые в законодательной практике нашли свое юридическое закрепление такие понятия, как «безопасность», «жизненно важные интересы», «угрозы безопасности», «субъекты обеспечения безопасности». Безопасность зафиксирована как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, обеспечивающих их существование и прогрессивное развитие». Жизненные интересы в законе представлены как совокупность потребностей, удовлетворение которых обеспечивает возможность целостности и прогрессивного развития страны.

Законодательные основы охраны государственной границы – законы и законодательные акты РФ и республик в составе РФ. К ним относятся: Конституция Российской Федерации, международные договоры РФ, Закон Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» и др. Если международными договорами РФ установлены иные правила, чем те, которые содержатся в законодательных актах РФ о Государственной границе РФ, то применяются правила международного договора.

Защита – комплекс мер по упреждению, предотвращению или нейтрализации рисков, вызовов, угроз, враждебных действий, опасностей.

Защита государственной границы и приграничной территории России – совокупность политических, дипломатических, экономических, оборонных, пограничных, оперативных, режимных, таможенных, санитарных и иных мер по предотвращению и устранению угроз государственной безопасности в пограничной сфере.

Идеал общенациональный (социальный) – смысл исторической задачи формулирования и осознания всем российским обществом модели будущего России, понимание того, чего мы, россияне, хотим сегодня, в начале XXI века для себя, своих семей, Отечества. Это – благополучие человека, семьи, нации, государства, их безопасность, терпимость.

Идеология национальная – разновидность идеологических течений, предполагающая постановку властно значимых проблем в качестве составных частей решения национального вопроса. Выступая духовной основой

национальных политических движений, *И. н.* вырабатывает программу обеспечения культурной самостоятельности и свободы наций, задает цели политического поведения граждан на основе их национальной идентификации. Абсолютизация национальных целей и ценностей, игнорирующая общечеловеческие нормы и права других социально-этнических общностей, превращает *И. н.* в националистические доктрины, служащие идейной основой антидемократических, тоталитаристских и фашистских политических движений.

Изоляционизм – политика, направленная на обособление страны во внутренних и международных вопросах. В наибольшей мере термин *И.* связан с историей внешней политики США, когда большое значение имела идея невовлечения страны в дела за пределами американского континента. В XVIII – XIX вв. принцип *И.* использовался в политике усиления независимости от Европы и особенно Англии, в XX в. – для обоснования особых отношений США с латиноамериканскими странами, а также неучастия в мировых войнах. В послевоенное время в США развился неоизоляционизм. Американский исследователь Г. Моргентау считал, что неоизоляционизм США, т.е. стремление установить отношения со всем миром только на американских условиях, на основе установки об американском всемогуществе, – это иллюзия, которая вела к неудачам во внешней политике США в послевоенный период. В целом, с превращением США в мировую сверхдержаву *И.* потерял былое значение. Однако сохранились его культурные остатки, слабый интерес к культурным достижениям вне североамериканского континента. Известны также попытки обоснования политики культурного идеологического *И.* Так, в России сильны традиции славянофильства, почвенничества. В 40 – 50-е гг. XX в. в СССР проводилась политика борьбы с космополитизмом. В странах, где ислам является государственной религией, законы жестко ограничивают возможности проникновения культуры Запада. В Японии сильна традиция сохранения этнической чистоты японской нации. Оценка культурного *И.* неоднозначна.

Иммигранты – граждане одного государства, поселившиеся на постоянное или длительное время на территории другого государства.

Иммиграционный контроль – деятельность, осуществляемая органами миграционной службы в целях обеспечения регулирования миграционных потоков, предупреждения незаконного въезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию РФ.

Индивид – отдельный человек с его специфическими особенностями.

Индоктринация – насильственное навязывание личности (группе, народу) ценностей, целей, идеологий теми или иными субъектами или институтами власти. *И.* противостоит свободному присоединению граждан к политическим ценностям, противоречит самостоятельному выбору ими позиций и убеждений. На государственном уровне *И.* включает перестройку системы образования, изменение информационного режима власти, подавление

инакомыслия. Механизмы и способы *И.* в таком случае связаны с манипулированием общественным мнением, «промыыванием мозгов», угрозой насилия.

Интеграция экономическая – начальная форма интернационализации хозяйственной жизни. Интеграция включает развитие производственной и научно-технической кооперации, создание экономических, таможенных, валютных, платежных союзов, зон свободной торговли и т.д.

Интересы – это осознанные потребности, сформированные обществом, социальными группами, индивидами. Первые попытки выделить особую роль интересов в жизни общества и государства встречаются уже в Древнем Риме. Теоретически проработанная попытка объяснить общественную жизнь с помощью интересов была предпринята в XVIII в. французскими материалистами. В интересах они усматривали реальное основание нравственности, политики, общественного строя в целом. Немецкий философ Г. Гегель, развивая теорию интереса, показал несводимость интересов только к чувственности, к естественной природе человека и раскрыл их социальную сущность. Значительный вклад в развитие теории интереса внес английский ученый Г. Спенсер, который считал основным законом социального развития закон выживания наиболее приспособленного, разделенного на классы или «дифференцированного» общества, показал, в частности, что общественные и частные интересы в существе своем гармоничны.

Велика заслуга в развитии теории социального интереса К. Маркса и Ф. Энгельса, главным образом, в области экономических интересов, хотя в годы советской власти мало кто слышал об особой роли интересов, особенно личных, в жизни человека и общества. Дальнейшее развитие теории интереса определяется задачами формирования нового гражданского общества в нашей стране, создания правового государства, ориентации на развитие потенциала человека в условиях возрастания значимости человеческого фактора и объективного снижения роли государства в общественной жизни.

Интересы подразделяются: *по степени общности* – на индивидуальные (личные), групповые, корпоративные, общественные (общие), национальные и общечеловеческие; *по субъектам* (носителям интересов) – личности, общества, региона, государства, коалиции государств, мирового сообщества; *по степени социальной значимости* – жизненно важные, важные, маловажные; *по сферам жизнедеятельности* – в экономической сфере, внешнеполитической сфере, внутривнутриполитической сфере, социальной сфере, духовно-культурной сфере, международной сфере, оборонной сфере, информационной сфере и т.д.; *по продолжительности действия* – постоянные, долгосрочные, кратковременные; *по характеру направленности* – экономические, политические, военные и т. д.; *по характеру взаимодействия* – совпадающие, параллельные, расходящиеся, конфронтационные (встречные).

Интерес национальный – осознанная потребность нации в самосохранении, развитии и обеспечении безопасности. Выразителем и защитником *И. н.* в практике внешней и международной политики является

государство. Понятия «национальный» и «государственный» интерес трудно – различимы, так как каждая нация, писал немецкий исследователь М. Вебер, это сообщество чувства, которое может найти свое адекватное выражение только в собственном государстве, а нация может сохранить свою культуру только с помощью поддержки и защиты государства. Опираясь на властные отношения, государство становится выразителем воли нации в международной политике, стремится сохранять и развивать национальную индивидуальность.

Защищая позиции политического реализма в международных отношениях, американский политолог Г. Моргентау считал интерес, определенный в понятиях силы, главным пунктом в поисках нужных путей в дебрях международной политики. Именно концепция интереса, выраженная в категориях силы, спасает общество как от моральных крайностей, так и от политического безрассудства. Государства следует рассматривать как политические общности, преследующие свои интересы, определенные в силовом выражении.

В политическом лексиконе используется также понятие внешнеполитических интересов, которые на основе осознанных целей выражаются в деятельности государства. Внешнеполитические интересы государства связаны с обеспечением его безопасности, с защитой экономической и политической независимости. Во взаимосвязанном мире государство не может руководствоваться лишь узко понятым *И. н.* Оно должно считаться с интересами других государств. Уважение взаимных национальных интересов различных государств требует соблюдения определенных принципов поведения на международной арене.

Интересы личности состоят в реальном обеспечении конституционных прав и свобод, личной безопасности, в повышении качества и уровня жизни, в физическом, духовном и интеллектуальном развитии.

Интересы общества включают в себя упрочение демократии, достижение и поддержание общественного согласия, повышение созидательной активности населения, экономический прогресс и духовное развитие.

Интерес экономический – осознанная субъектом потребность в материальных благах и услугах, которыми он владеет, распоряжается и пользуется.

Интересы государства состоят в защите конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства, установлении экономической и социальной стабильности, безусловном исполнении законов и поддержании правопорядка, развитии межгосударственного сотрудничества на основе взаимовыгодности и партнерства.

Информация – сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством; сведения, осведомляющие о положении дел, состоянии чего-либо.

Ирредентизм – разновидность национальной политики того или иного государства (политического движения, партии), направленная на объединение рассеянных народов, наций, этносов. Идеологическое обоснование *И.* часто связывается с идеями «исхода» того или иного народа, возвращения ранее утраченных территорий.

Исключительная экономическая зона – водная толща с природными ресурсами и особым правовым режимом, находящаяся за пределами территориального моря, прилегающая к нему и простирающаяся на 200 морских миль, отсчитываемых от прямых исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря. Определяется международным морским правом и законодательством РФ в целях сохранения и оптимального использования живых и других ресурсов, защиты своих экономических интересов.

Качество жизни – центральный атрибут неоекономики, воспроизводимый в рамках этноэкономических систем (на базе этноэкономической транснационализации).

Коллективная безопасность – система мирового порядка, в которой мировое сообщество коллективно выступает против государства-агрессора.

Контроль над вооружениями (англ.: *arms control*) – соглашения по поводу ограничения, усовершенствования, накопления и применения оружия в рамках международных отношений.

Карантин – система режимных и противозидемических мероприятий, направленная на полную изоляцию эпидемического очага и ликвидацию инфекционных заболеваний в нем.

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (КБО) (англ.: *Convention on the Prohibition of the Development, Production and Stocking of Bacteriological (Biological) and Toxin Weapons and on Their Destruction – BWC*) – Конвенция 1972 г., запрещающая как применение, так и производство и накопление бактериологического оружия.

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении (КХО) (англ.: *Chemical Weapons Convention*) – подписана в 1993 г. в Париже. Предусматривает запрет на производство химического оружия, а также строгие санкции в отношении тех, кто нарушает данные договоренности, включая страны, которые не присоединились к Конвенции.

Контроль над вооружениями – соглашения по поводу ограничения, усовершенствования, накопления и применения оружия массового поражения.

Компромисс, необходимый и достаточный – способ (технология) согласования различных подходов для достижения социального идеала, общенациональной цели в реальном социальном пространстве и социальном

времени на предмет совместной позитивной и конструктивной работы. Необходимый – потому что поступиться каждому нужно минимумом своих установок, средств, обязательств и т. д. Достаточный – потому что размер и последствия таких уступок не изменяют смысла, идентичности субъекта компромисса.

Континентальный шельф – морское дно и недра подводных районов, находящиеся за пределами территориальных вод прибрежного государства на всем протяжении естественного продолжения его сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка. Подводной окраиной материка является продолжение континентального массива, включающего в себя поверхности недр континентального шельфа, склона и подъема. Внутренней границей континентального шельфа является внешняя граница территориального моря. Внешняя граница континентального шельфа находится на расстоянии 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, при условии, что внешняя граница подводной окраины материка не простирается на расстояние более чем 200 морских миль. Если подводная окраина материка простирается на расстояние более 200 морских миль от указанных исходных линий, внешняя граница континентального шельфа совпадает с внешней границей подводной окраины материка, определяемой в соответствии с нормами международного права.

Контрабанда – государственное преступление, заключающееся в незаконном перемещении товаров или иных ценностей, а равно взрывчатых, наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ, оружия и воинского снаряжения через государственную границу.

Контрразведывательная деятельность – вид деятельности оперативных органов в интересах охраны государственной границы, исключительной экономической зоны и континентального шельфа, направленной на противодействие разведывательно-подрывной деятельности иностранных спецслужб и организаций на границе и приграничной территории, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе России.

Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) (члены – 186 стран, в том числе Россия). Цели: содействие развитию международной торговли в целях ускорения экономического роста и развития, в особенности развивающихся стран, посредством преимущественно межправительственного сотрудничества. Штаб-квартира – в Женеве.

Конфронтация – термин, употребляемый для обозначения противоречия между государствами с различным социальным и политическим строем, между политическими силами с противоположными принципами. На международном уровне термин *К.* использовался в послевоенное время для характеристики периода острого противостояния США и СССР, НАТО и Варшавского договора, при оценке конкретных международных вопросов. С распадом мировой системы социализма термин *К.* как способ глобальной характеристики международных отношений потерял свое значение, однако стал употребляться при характеристике политических отношений в некоторых районах России, где

совместно проживают несколько национальностей. Можно предположить, что в конечном счете потенциал *К.* будет уменьшаться, а готовность к компромиссу и согласию увеличиваться.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации – документ, в котором закреплена система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз; сформулированы важнейшие направления и основные задачи государственной политики Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности в различных сферах человеческой деятельности, а также полномочия органов и сил обеспечения национальной безопасности.

Концепция охраны внешних границ – совокупность совместно выработанных государствами – участниками СНГ взглядов на охрану границ с государствами, не входящими в Содружество, координацию усилий и взаимодействие пограничных и других войск по обеспечению безопасности внешних границ государств – участников СНГ в экономическом, политическом, военном и иных отношениях.

Концепция охраны государственной границы – общий замысел, система взглядов и представлений по развитию (созданию), подготовке, укреплению Федеральной пограничной службы и выполнению задач по охране государственной границы и исключительной экономической зоны РФ в мирное и военное время.

Координационная служба Совета командующих пограничными войсками стран СНГ – постоянный рабочий орган Совета командующих пограничными войсками государств – участников СНГ.

Координационный совет коллегиальный совещательный орган, деятельность которого направлена на защиту интересов РФ на ее пограничной территории и на государственной границе, состоящий из руководителей (представителей) федеральных органов исполнительной власти.

Критерий обеспечения безопасности – определение пределов, рамок, границ политических, социальных, техногенных, природных явлений, превышение которых может нанести трудновосполнимый ущерб нации в настоящем и будущем.

Личность – это индивид с устойчивой системой его социально значимых черт.

Международная торговая палата (МТП) – одна из старейших неправительственных организаций (с 1919 г.), объединяющая более сотни компаний, организаций и других юридических лиц из развитых и развивающихся стран. Цели: содействие развитию частного предпринимательства в мире путем поощрения торговли, инвестиций, свободных рынков, движения капиталов и привлечения внимания правительств к проблемам бизнеса. Обладает консультативным статусом в ООН и ее специализированных учреждениях. Штаб-квартира – в Париже.

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) (члены – 123 страны, в том числе Россия). Цели: содействие использованию атомной

энергии в мирных целях, обеспечение безопасности ее освоения, недопущение использования сотрудничества в области расщепляющихся и других материалов, услуг и оборудования в военных целях. Штаб-квартира – в Вене.

Международные неправительственные организации (МНПО) (англ.: *international nongovernmental organization – INGO's*) учреждены на основании межправительственных соглашений и действуют не только в рамках одного государства (поэтому их иногда называют еще транснациональными). При этом их деятельность не направлена на извлечение прибыли.

Международный валютный фонд (МВФ) (входит Россия). Цели: регулирование валютно-кредитных отношений между странами, содействие международному валютному сотрудничеству, стабильности курсов валют, росту мировой торговли, предоставление кратко- и среднесрочных кредитов (только государственным органам, порциями (траншами), получение которых строго увязывается с выполнением государством совместно определенных обязательств).

Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) (члены – 158 стран) – многостороннее финансовое учреждение, созданное в 1977 году по решению Всемирной продовольственной конференции 1974 года, – решает задачи борьбы с голодом и бедностью в сельских районах развивающихся стран. Штаб-квартира – в Риме.

Менталитет (ментальность) (в политике) – совокупность устойчивых, общераспространенных в той или иной группе представлений, выражающих особое видение принадлежащими к ней людьми политической и социальной реальности. Объединяя рациональные и подсознательные, чувственные и логические, ценностные и иные воззрения, М. выражает образ, характер, способ группового политического мышления, характеризует устойчивое состояние умонастроений группового субъекта политики.

Термин *М.* сложился в начале XX века в русле западноевропейской культурной традиции и первоначально использовался в качестве одной из характеристик рациональных начал духовной жизни общества. Одновременно с этим понятие *М.* свидетельствовало о различии характера и источников социального мышления, существовавших в гражданском обществе, по сравнению с основами собственно политических воззрений. Впоследствии наряду с внутренним усложнением понятия термин *М.* стал применяться для характеристики склада мышления группового субъекта не только в национальной, религиозной и иных неполитических сферах жизни, но также и в политике.

Модернизация политическая (от фр. *modernizer*, от англ. *modern* – современный, делать современным) – закономерная тенденция функционирования и развития политической системы, проявляющаяся как объективная необходимость соответствия политической деятельности современным реалиям и требованиям, особенностям и своеобразию конкретно-исторической обстановки.

Мондиализация – процесс, формирующий мировую хозяйственную систему как целостность, в составе которой не только национальные хозяйства, но и транс, межнациональные и мировые организации.

Мятеж – вооруженное выступление отдельных политических групп в результате заговора против существующей государственной власти.

Насилие политическое *используется* теми или иными политическими силами для достижения, завоевания, сохранения, расширения власти или воздействий на нее, а также достижения неополитических целей, например, личного обогащения правителя. Его сущность состоит в нанесении ущерба человеку, социальной группе, лишении свободы, здоровья, собственности, жизни. Государство может вести репрессивную экономическую политику, используя методы экономической эксплуатации: ограбление населения с помощью чрезмерных налогов, сверхинтенсивное использование рабочей силы, дискриминация определенных групп и т.п.

Диктаторские, в том числе тоталитарные, режимы используют *Н. и.* – репрессии против инакомыслящих, духовное насилие, осуществляя манипуляции с сознанием человека с помощью мифов, ложной информации, дезориентируя людей. Носителями, субъектами *Н. и.* могут выступать различные политические институты – государство (государственное насилие), партии, общественно-политические движения, политические деятели, отдельные граждане. Государственное насилие отличается легальностью, особой силой, масштабом и осуществляется специальными государственными органами.

Национализм – идейно-психологическое и политическое течение, складывающееся под влиянием национальных идеологий, облекающих требования этнической общности социокультурного и общегражданского характера в форму политических целей и властных притязаний. *Н.* возникает на основе роста национального самосознания, политического протеста или активизации поддержки политики национального государства гражданами, относящимися к определенной социально-этнической общности. В самом общем виде *Н.* преследует цель использования полномочий государства для защиты прав и культурной самобытности нации, усиления гарантий социальной адаптации граждан на основе их национальной идентичности вплоть до требований признания национального суверенитета и образования самостоятельной государственности.

Н. (этнонационализм) возник в конце XVIII в. как форма политического протеста против колониального угнетения и социального бесправия. В настоящее время *Н.* выступает средством социальной адаптации граждан на основе национальной идентичности, сохранения целостности и социальной однородности общества. В то же время *Н.* способен перерастать в движение, стремящееся к завоеванию социальных привилегий для представителей определенной нации и утверждению ее превосходства над другими национальными группами, что непосредственно связано с антидемократическими тенденциями в политическом процессе,

распространением сепаратизма и изоляционизма. В содержательном плане *Н.* может основываться на идеях резкого разрыва с традиционными ценностями государства признания целесообразности сочетания своих идеалов и культурных норм других национальных общностей утверждения превосходства и исключительности собственных представлений над ценностными ориентирами «чужих» наций.

Н. служит либо средством дезинтеграции традиционных обществ и предпосылкой их социальной модернизации, либо составной частью многостороннего политического процесса индустриальных государств, включающего как интегрирующие, так и дезинтегрирующие общественно-национальные движения. Как форма идеологии и политики *Н.* противостоит космополитизму и интернационализму.

Невооруженные провокации – преднамеренные враждебные действия с территории сопредельного государства без применения оружия.

Незаконные массовые пересечения государственной границы – перемещение через государственную границу крупных масс гражданского населения в нарушение установленного режима государственной границы.

Неприкосновенность и целостность территории государства – основной принцип в современном международном праве. Означает, что государства обязаны воздерживаться от всякого вооруженного и иного посягательства на территорию другого государства, насильственного расчленения, захвата и отторжения.

Нерушимость государственной границы – один из важнейших международных принципов во взаимоотношениях между государствами, предполагающий признание уже сложившихся, реально существующих границ.

Объект общей теории национальной безопасности – система социальных интересов личности, общества, государства; система национальных интересов России.

Объемная интерпретация глобального пространства – последовательное членение пространства на ряд подпространственных форм (геоэкономическое, геополитическое, геостратегическое, информационное и т. п.); придание пространству различных интерпретационных форм (товарно-стоимостной, организационно-экономической, договорной и т. д.).

Обязанности и права человека. Индивидуальные обязанности человека по отношению к себе, к другому человеку, к природе, культуре, технике – в основе ценностей человека. Права человека основаны на достижении равных прав для всех рас, этнических групп, наций и вероисповеданий.

Организация Объединенных Наций (ООН) – международная организация государств. Основана державами антигитлеровской коалиции 24 октября 1945 г. в Сан-Франциско (США) на Конференции Объединенных Наций (51 страна-основатель, в том числе СССР, Украинская ССР, Белорусская ССР). Цели: сохранение мира, режима безопасности, содействие развитию многостороннего международного сотрудничества и решению возникающих мировых проблем на основе принципов равноправия и самоопределения. Члены (на 1 января 2016 г.) – 193 страны, наблюдатели – Ватикан, Палестина,

Швейцария и ряд международных организаций, например, Европейский союз, Организация Африканского Единства, Организация «Исламская Конференция» и др. Штаб-квартира – в Нью-Йорке.

Структура ООН: **Генеральная Ассамблея** (главный орган, объединяющий всех членов ООН; резолюции, принимаемые на ежегодных и чрезвычайных сессиях, носят рекомендательный характер); Совет Безопасности (постоянный орган, ответственный за поддержание мира и безопасности, сдерживание и разрешение конфликтов; решения носят обязательный для членов ООН характер; состоит из **15** членов – **пяти** постоянных (Великобритания, Китай, Россия, США, Франция), способных блокировать решения правом вето и воздержанием при голосовании, и **10** непостоянных, избираемых на два года по региональному принципу: **пять** представителей Азии и Африки, по **два** – Латинской Америки и Западной Европы, **один** – Восточной Европы); Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС) – **54 члена**, треть ежегодно переизбирается на трехлетний срок; главный орган по координации экономической и социальной деятельности ООН и ее специализированных организаций, учреждений, институтов, в том числе семи функциональных и пяти региональных комиссий, шести постоянных комитетов и т.п.; Международный суд (главный юридический орган, открытый для всех стран, в том числе нечленов ООН); Секретариат во главе с Генеральным секретарем, назначаемым Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности (осуществляет текущую работу ООН).

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) (члены – 166 стран, включая Россию). Цели: координирующая роль, содействие промышленному развитию и сотрудничеству на глобальном, региональном, национальном и отраслевом уровнях: индустриализация развивающихся стран (в особенности африканских) и реконструкция промышленности в постсоциалистических странах. Штаб-квартира – в Вене.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Образована в 1994 г. на базе возникшего в начале 70-х гг. XX в. Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Объединяет 55 государств Европы (все, в том числе Россия), Азии (бывшие союзные республики в составе СССР, Турция, Кипр), Северной Америки (США, Канада). Государства-партнеры: Республика Корея, Япония, Алжир, Египет, Израиль, Марокко, Тунис. Цели: создание условий для обеспечения безопасного развития и мира в Европе, содействие разрешению конфликтов на основе консультаций и многосторонних переговоров, укреплению международного мира и безопасности, обеспечению прав человека, экономического и социального прогресса всех народов. Штаб-квартира – в Вене.

Организация Североатлантического Договора (НАТО) – военно-политический союз государств Европы и Северной Америки, основанный в апреле 1949 г. как орган коллективной безопасности с ярко выраженной антисоветской и антисоциалистической направленностью в период «холодной войны». Включает политическую и военную организации, нацеленные на обеспечение безопасности стран – членов НАТО, в том числе совместными

действиями, исходя из сложившихся на Западе представлений о принципах демократии, прав человека и национальных меньшинств. В апреле 1999 г. в качестве основной стратегии деятельности блока принята доктрина «ограниченного суверенитета», открывающая возможность военного вмешательства во внутренние дела суверенных государств в интересах НАТО. Зона ответственности блока – Европа, Западная Азия, Атлантика, Северная Арктика. Штаб-квартира – в Брюсселе.

Организация стран – экспортеров нефти (ОПЕК). Специализированная организация основных нефтедобывающих развивающихся стран, контролирующая более 1/3 мировой добычи нефти. Основана в 1960 г. Состав: Алжир, Венесуэла, Индонезия, Ирак, Иран, Катар, Кувейт, Ливия, Нигерия, ОАЭ, Саудовская Аравия. Цели: координация нефтяной политики в интересах этих стран (регулирование добычи, экспорта, цен на нефть и т.п.), повышение доходов, содействие освоению национальных источников нефти и др. Штаб-квартира – в Вене.

Опасность – возможность причинения зла; может носить безадресный характер. Различают опасности внутренние и внешние. По сферам общественной жизни: политическая, экономическая, информационная, социокультурная, генетическая, военная, экологическая опасность и т.д. Совокупность существующих реально и возможных в будущем опасностей можно разделить на две группы: непреднамеренные и преднамеренные, которые в свою очередь, состоят из внутренних и внешних.

Опасность экономическая – потенциальное или реальное негативное воздействие на экономические интересы субъекта (государства, общества, личности).

Оппозиция – организованная группа, противостоящая по оценкам, программе и политике правящей элиты. Основные виды оппозиции – *парламентская* и *внутрипартийная*. Парламентская образуется из депутатов, которые не поддерживают правительство, критикуют его деятельность, пользуются случаем поставить вопрос о доверии правительству. Внутрипартийная оппозиция обычно свидетельствует о кризисе в партии и существует недолго. Дело кончается расколом, исключением оппозиционеров или нахождением компромисса. Организованную критику правительства в СМИ, организацию акций протеста – митинги, демонстрации, пикеты – называют *внепарламентской* оппозицией.

Оптация – добровольный выбор одного из двух гражданств, т.е. право жителей территории, перешедшей по договору от одного государства к другому, выбрать гражданство (сохранить свое прежнее или перейти в гражданство другого государства путем подачи индивидуального заявления).

Основные функции системы безопасности: выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов безопасности, осуществление комплекса оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации; создание и поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности; управление силами и средствами обеспечения безопасности в повседневных условиях и при

чрезвычайных ситуациях; осуществление системы мер по восстановлению нормального функционирования объектов безопасности в регионах, пострадавших в результате возникновения чрезвычайной ситуации; участие в мероприятиях по обеспечению безопасности за пределами Российской Федерации в соответствии с международными договорами и соглашениями, заключенными или признанными Российской Федерацией.

Основополагающий акт «Россия – НАТО» – официальный документ, регулирующий взаимоотношения Россия – НАТО, подписан в Париже 27 мая 1997 г. главами государств и правительств этого военного блока и Россией. Он определил на перспективу сферы, нормы и механизмы их отношений и открыл перед его участниками новые возможности и перспективы сотрудничества в вопросе евроатлантической безопасности в интересах обеих стран. Основополагающий акт может работать на основе консенсуса: фактически, он дает право вето и той, и другой стороне при рассмотрении вопросов, отнесенных к его компетенции. Необходимо отметить: документ построен таким образом, что исходит из признания Россией расширения НАТО. Однако при этом она получает определенные гарантии: на неразмещение ядерного оружия, а также иностранных войск на территориях новых членов союза, неподвижение инфраструктуры блока к российским границам. И хотя это не юридический, а политический документ, это не договор (чего желало российское правительство), а политическое обязательство стран, Россия реально обрела некоторый механизм противодействия расширению НАТО.

Охрана внешних границ СНГ – защита государственных интересов стран Содружества объединенными усилиями (правовыми, экономическими, политическими, военными) России и данных государств на границе со страной (странами), не входящей (не входящими) в СНГ.

Охрана Государственной границы РФ – составная часть системы обеспечения безопасности Российской Федерации, одна из сфер реализации государственной пограничной политики. Заключается в осуществлении уполномоченными законом федеральными органами исполнительной власти мер политического, правового, экономического, военного, оперативного, санитарного и иного характера по недопущению противоправного изменения прохождения государственной границы, обеспечению соблюдения юридическими и физическими лицами установленных на границе правоотношений, борьбе с правонарушителями, посягающими на эти правоотношения.

Охрана исключительной экономической зоны – служебно-боевая деятельность соединений (частей) морских сил ФПС совместно с органами охраны окружающей среды и природных ресурсов во взаимодействии с пограничными отрядами (соединениями), авиацией пограничных войск, кораблями ВМФ и силами других ведомств, направленная на поддержание режима исключительной экономической зоны РФ.

Парижский клуб – неформальное объединение государств-кредиторов, связанное с соглашением о займах с МВФ. Включает 19 экономически развитых стран, в том числе Россию (с 1997 г.). Цели: урегулирование долговых проблем и отсрочка платежей по государственной задолженности развивающихся и постсоциалистических стран.

Парниковый (тепличный) эффект – предполагаемое повышение температуры и потепление климата на планете за счет постепенного увеличения содержания в приземном слое атмосферы пыли, углекислого газа, метана и фтор-хлоруглеводородных соединений технического происхождения (сжигание топлива, промышленные выбросы и т.п.), которые препятствуют длинноволновому тепловому излучению с поверхности Земли. Смесь пыли и газов в атмосфере действует как полиэтиленовая пленка над парником: хорошо пропускает солнечный свет, идущий к поверхности почвы, но задерживает рассеиваемое почвой тепло, в результате чего под пленкой создается теплый микроклимат. Не исключено, что усиление П.э. может привести к глобальным изменениям климата Земли.

Патриотизм (от греч. *patriotes* – родина, отечество) – любовь к отечеству, преданность ему, стремление действиями служить его интересам. *П.* следует отличать от национализма, шовинизма и расизма, в основе которых лежат идеи национального превосходства, национальной исключительности, противопоставления одной нации другой. Толкование понятия *П.*, имеющее место в отечественной литературе периода 1917 – 1990 гг., связывалось главным образом с социалистической ориентацией, непримиримостью к империализму, классовыми позициями людей. Не случайно многие известные деятели науки и культуры за инакомыслие относились властями и общественным мнением к числу антипатриотов (А. Сахаров, В. Аksenov, М. Ростропович и др.). Неправомерны, ненаучны и абсурдны современные попытки отдельных политиков делить людей на патриотов и непатриотов на основе различия во взглядах о путях социально-экономических и политических преобразований. Новое теоретическое осмысление основ *П.*, патриотическое воспитание людей – актуальная задача современного и будущего периодов.

Переворот государственный – осуществляемая частью правящей элиты, государственными служащими, чаще всего, группами военных, незаконная смена власти в государстве с применением насилия или под угрозой его использования.

Плотность охраны государственной границы – степень насыщенности участка государственной границы войсками, оперативными, инженерно-техническими и вневойсковыми силами и средствами, исчисляемая средним количеством сил и средств на определенный участок границы и период времени.

Пограничная безопасность государства – составной элемент государственной безопасности России. Характеризует состояние защищенности Государственной границы РФ и жизненно важных интересов личности, общества, государства в пограничных пространствах страны и на внешних

границах СНГ от различных угроз, достигаемое интегрированием политических, правовых, экономических, военных, пограничных, оперативных, организационных, технических, таможенных, санитарных и иных усилий всех полномочных органов федеральной власти, действующих в пограничной сфере, при координирующей роли ФПС России.

Пограничная зона – полоса местности шириной до 5 км. вдоль государственной границы на суше, морском побережье РФ, берегов пограничных рек, озер и иных водоемов и островов на указанных водоемах. На въездах в пограничную зону устанавливаются предупредительные знаки.

Пограничная провокация – спланированные и организованные действия вооруженных формирований или невооруженных групп гражданского населения по нарушению режима границы, имеющие целью вызвать обострение обстановки на государственной границе и приграничной территории, развязать вооруженный конфликт или войну.

Пограничный инцидент – происшествие на государственной границе, возникшее в результате незаконных действий жителей, военнослужащих или властей той или иной стороны, выражающееся в различных нарушениях международных договоров, режима и пограничных соглашений.

Пограничный контроль – форма служебно-оперативной деятельности частей и подразделений органов пограничного контроля, осуществляющих охрану границы в пунктах пропуска. Пограничный контроль включает проверку документов на право въезда или выезда из РФ, досмотр транспортных средств в целях обнаружения нарушителей правил пересечения государственной границы, а при необходимости – таможенного, санитарно-карантинного, ветеринарного, фитосанитарного и других видов контроля.

Пограничный конфликт – столкновение между группами лиц или пограничными формированиями сопредельных стран на государственной границе.

Пограничный режим – режим пограничной зоны, территориальных и внутренних вод Российской Федерации, имеющих выход к государственной границе, служащий интересам создания необходимых условий для ее охраны.

Погранология – наука о государственных границах. Объект исследования – приграничная территория, предмет исследования – деятельность государственных институтов по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства на приграничной территории.

Порядок мировой – состояние мирового сообщества, которое характеризует уровень международной безопасности. В наши дни для поддержания *П. м.* и обеспечения безопасности мирового сообщества используются факторы экономического принуждения, морального воздействия и применение военной силы. Постконфронтационный мир, возникший после окончания «холодной войны», сегодня нестабилен. Националистические или

тоталитарные лидеры локального либо регионального масштаба могут стать причиной нарушения порядка или конфликтного состояния мирового сообщества.

Потребности человеческой деятельности – это нужда в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности организма индивида, социальной группы, общества. Это внутренний побудитель активности. *П. ч. д.* подразделяются на биологические, свойственные как животным, так и человеку, и социальные, свойственные только человеку, носящие исторический характер и подверженные значительному влиянию экономики, культуры, идеологии.

Права человека – принципы, нормы взаимоотношений между людьми и государством, обеспечивающие индивиду возможность действовать по своему усмотрению (эту часть прав обычно называют свободами) или получать определенные блага (это собственно права). Термин *П. ч.* употребляется как в широком, так и в узком смысле. В узком значении это только те права, которые не предоставляются, а лишь охраняются и гарантируются государством. Они присущи каждому человеку от рождения и действуют независимо от их конституционно-правового закрепления и государственных границ. К ним относятся право на жизнь и телесную неприкосновенность, уважение человеческого достоинства, свобода от произвольного незаконного ареста или задержания, свобода веры и совести и т. д. В широком, более распространенном значении *П. ч.* включают весь обширнейший комплекс прав и свобод личности, их различные виды.

Правовая регламентация Государственной границы РФ – правовое регулирование вопросов охраны и защиты Государственной границы РФ. Основывается на Конституции РФ, международных договорах РФ, Законе РФ «О Государственной границе Российской Федерации» и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законах и иных нормативно-правовых актах субъектов Российской Федерации. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем те, которые содержатся в законодательных актах РФ о государственной границе, то применяются правила международного договора.

Предмет общей теории национальной безопасности – деятельность личности, общества и государства по защите национальных интересов от внутренних и внешних угроз, закономерности и принципы обеспечения национальной безопасности.

Приграничная территория РФ – территория субъектов Российской Федерации в пределах пограничных зон, территорий, пунктов пропуска через Государственную границу РФ, закрытые административно-территориальные образования, города, районы, санаторно-курортные зоны, заповедники и другие административные территории, прилегающие к государственной границе, приграничным зонам, берегам пограничных рек, озер и иных водоемов, побережью территориальных вод, а также пунктам пропуска через государственную границу согласно перечню таких территорий, утвержденному

Президентом РФ; внутренние и территориальные воды; воздушное пространство над территорией Российской Федерации в пределах полосы шириной 150 км от линии государственной границы.

Прилежащая зона – зона, прилежащая к территориальному морю, в которой прибрежное государство может осуществлять контроль, способствующий предотвращению нарушений таможенных, фискальных, иммиграционных или санитарных законов и правил в пределах его территории или территориального моря. Прилежащая зона не может распространяться за пределы 24 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориальных вод.

Принципы обеспечения национальной безопасности – это руководящие и наиболее важные идеи, направленные на реализацию национальных целей. Основными принципами обеспечения национальной безопасности являются: законность; соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства; взаимная ответственность личности, общества и государства за обеспечение безопасности; интеграция с международными системами безопасности.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) (члены – 169 стран и Европейский союз). Цели: ликвидация голода, совершенствование производства, переработки и сбыта продовольствия и продукции сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства; содействие развитию сельских районов. Штаб-квартира – в Риме. Под эгидой ФАО действует Мировая продовольственная программа, являющаяся главной международной организацией по распределению продовольственной помощи.

Пропаганда – информация, формирующая убеждение, распространение идей с целью их внедрения в сознание широких слоев и формирования позиции относительно тех или иных акций, институтов, политических ценностей, строя в целом. *П.* – неперенный компонент всех политических кампаний, проявление столкновения идеологий, борьбы за власть соперничающих групп. *П.* так или иначе занимались во все времена. *П.* стала выделяться в особое направление политической деятельности и политического исследования с 20 – 30-х гг. XX века. Впечатляющим проявлением самостоятельности *П.* стала агитация – устная, печатная, наглядная деятельность по воздействию на сознание и настроения масс с целью побудить их к поддержке или лояльному отношению к правительству в странах с тоталитарными режимами.

Особое значение *П.* приобрела с развитием СМИ, радио и телевидения. К. Дойч предложил даже взять сообщение за единицу политического анализа. Благодаря способности влиять на настроения миллионов СМИ называют четвертой властью в стране. Главным в *П.* стало умение подбирать и подавать информацию. С наступлением стабильности, спадом духа враждебности между классами, народами, государствами, значение прямой *П.* падает, но возрастает значение журналистской подачи и интерпретации фактов, успехов и неудач правительств.

Развитие – необратимое, направленное, закономерное изменение конкретных материальных объектов, ведущее к возникновению или их

качественно новых состояний, или принципиально новых объектов как целостных своеобразных систем. Только наличие всех этих свойств отличает процессы развития от других изменений.

Расизм – система взглядов и практических действий, исходящая из убеждений в физической и психологической неравноценности человеческих рас и решающем влиянии этого противоречия на историю и культуру общества. Для *Р.* характерно человеконенавистничество, деление людей на высшие и низшие расы, где первые обладают правом господства, а вторые обречены быть объектами угнетения. В XVI – XVIII вв. *Р.* служил целям обогащения колонизаторов, в том числе за счет истребления индейцев Америки, африканцев, миллионов народов Южной Азии, Австралии и Океании. Наиболее сильно *Р.* проявляется в настоящее время в ЮАР.

Особую антицивилизаторскую роль в мировой истории сыграл «нордический миф» о превосходстве северной, или нордической, расы (немецкоязычное население) над всеми другими расами. В годы гитлеровской диктатуры в Германии *Р.* стал официальной идеологией фашизма. *Р.* смыкается в ряде случаев с национализмом. Примером тому может служить сионизм, претендующий на исключительное, обособленное место еврейской нации в мире.

Региональная пограничная политика – политика государства в пограничной сфере, осуществляемая на основе всестороннего учета геополитического положения региона, характера его включения в систему глобальных международных политических, экономических и иных отношений, а также специфики внутреннего положения региона, особенностей экономического, политического и социального развития, демографической ситуации, физико-географических условий и других явлений, оказывающих воздействие на политику сопредельных государств.

Редемаркация государственной границы – восстановление линии государственной границы на местности и обозначение ее пограничными знаками на основе действующих договорных документов. Предусматривает ремонт пограничных знаков, восстановление утраченных и установку дополнительных знаков, составление нового протокола-описания, карт и протоколов расположения пограничных знаков. Новые документы подлежат утверждению в соответствии с действующим законодательством каждой из сторон.

Реки международные – внутренние водные пути международного характера, т. е. реки, искусственные водные соединения между ними, протекающие (проходящие) по территории нескольких государств и используемые для международного судоходства.

Реки пограничные – реки, по которым проходят государственные границы.

Ректификация государственной границы – незначительное уточнение или изменение линии государственной границы, вызываемое ее небольшими отклонениями на местности от положения, предусмотренного международными договорами, либо связанное со строительством разного рода

сооружений как на линии границы, так и в непосредственной близости от нее, а также с необходимостью удовлетворить хозяйственные интересы граничащих государств.

Риск – неблагоприятная ситуация для интересов личности, когда кто-либо или что-либо затрудняет, тормозит обеспечение, реализацию ее целей, ценностей.

Система национальной безопасности – функциональная система, отражающая процессы взаимодействия интересов и угроз.

Система обеспечения национальной безопасности – организационная система органов, сил, средств, различных организаций, призванных решать задачи по обеспечению национальной безопасности.

Система обеспечения пограничной безопасности России – общегосударственный комплекс, включающий: 1) государственные и общественные органы, организации. Силы и средства защиты государственной границы и приграничной территории; 2) концептуально обоснованные и выраженные в государственной пограничной политике цели, задачи, приоритеты, направления их деятельности; 3) необходимые материально-финансовые, правовые, духовно-идеологические и иные основы функционирования элементов системы; 4) осуществляемые политические, дипломатические, экономические, правовые, пограничные, войсковые, оперативные, режимные, погранпредставительские, таможенные, санитарные и иные практические меры по поддержанию и укреплению безопасности в пограничной сфере.

Системный анализ – совокупность методологических средств, используемых для подготовки и обоснования решений по сложным проблемам политического, военного, социального, экономического, научного и технического характера. Опирается на системный подход, а также на ряд математических дисциплин и современных методов управления. Основная процедура – построение обобщенной модели, отображающей взаимосвязи реальной ситуации. Техническая основа системного анализа – вычислительные машины и информационные системы.

Системный подход – направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем; ориентирует исследования на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем и сведение их в единую теоретическую картину.

Совет Европы. Основан в 1949 г. Объединяет 47 стран (в том числе Россию, с 1996 г.). Статус наблюдателя имеют США, Канада. Япония. Цели: реализация принципов демократии, соблюдение прав человека и национальных меньшинств, гуманитарное, правовое и социально-экономическое сотрудничество, взаимодействие в сферах культуры, информатики, экологии,

общеевропейских дел, актуальных международных проблем, в том числе оказание содействия странам Центральной и Восточной Европы в проведении реформ. Штаб-квартира – в Страсбурге.

Содружество – объединение, созданное в 1931 г. под названием «Британское Содружество наций», куда кроме Великобритании вошли пять ее доминионов. После Второй мировой войны было переименовано в Содружество и сегодня существует как добровольное объединение суверенных государств (преимущественно бывших британских владений), возглавляемое британской королевой. Включает 53 страны (1998 г.), 16 из которых признают в качестве главы государства королеву Великобритании, представленную в стране генерал-губернатором. Цели: содействие благополучию народов посредством консультаций, политического, социального и экономического сотрудничества, взаимной помощи, совместного воздействия на международное сообщество.

Содружество Независимых Государств (СНГ) – универсальная организация, созданная в декабре 1991 г. В СНГ входят: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Туркмения, Украина, Узбекистан. Цели: сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной и культурной областях; содействие всестороннему экономическому и социальному развитию государств – членов содружества в рамках общего экономического пространства, их интеграции, мирному урегулированию споров и конфликтов, обеспечению международного мира и безопасности, сокращению вооружений и военных расходов, ликвидации ядерного оружия, достижению всеобщего и полного разоружения; обеспечение прав человека и основных свобод на основе принципов и норм международного права и документов ОБСЕ. Структура СНГ: Совет глав государств, Совет глав правительств, Совет министров иностранных дел, Координационно-консультативный комитет, Совет министров обороны, Штаб по координации военного сотрудничества, Совет командующих пограничными войсками, Международный экономический комитет, Экономический суд, Межгосударственный банк, Комиссия по правам человека, Межпарламентская ассамблея, Исполнительный секретариат. В работе названных органов участвуют не все члены СНГ. Так, в Договоре о коллективной безопасности с 1999 г., после выхода из него Азербайджана, Грузии и Узбекистана, сотрудничают шесть стран – Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан, подписавшие в октябре 2000 г. соглашение о создании коллективных вооруженных сил. Штаб-квартира организации находится в г. Минск.

Солидарность – практическое выражение конкретной гуманности, сострадания, интернационализма к обиженным и униженным, лишенным возможности трудиться, обеспечить достойный уровень благосостояния.

Сообщество мировое – совокупность взаимодействующих субъектов по поводу регулирования международных отношений. Субъектами *С. м.* являются суверенные государства, международные организации и движения,

транснациональные корпорации, личности. К цивилизованным основам *С. м.* относятся не только принципы взаимодействия субъектов международных отношений, но и общечеловеческая культура, включающая в себя мирохозяйственные связи.

Идея о межчеловеческом роде, или общечеловеческом сообществе, возникла еще в античные времена – в рассуждениях Сократа о гражданине мира и в разрозненных христианских представлениях о единстве человечества, когда основой общественной системы является не полис, а человечество в целом. Позднее эту идею конкретизировал И. Кант, считавший, что задачей человеческого рода является достижение им всеобщего правового гражданского общества. В формировании такого мирового правового гражданского сообщества человечество делает первые шаги. Разработаны договорно-правовая основа сокращения ядерных вооружений, ликвидации химического оружия, кодификация нормативных актов о правах человека и др. Работают региональные механизмы безопасности и сотрудничества не только в Европе, но и в Азии, Африке и Латинской Америке.

Стабильность (нестабильность) политическая – понятие, имеющее достаточно широкое содержание и употребляемое в разных смысловых контекстах: стабильное правительство, стабильная политика, стабильный режим и т. д. Чаще всего стабильность политической системы определяется как ее способность осуществлять изменения в рамках своих структур. Формирование этой способности связано с действием двух групп факторов: отношения населения к существующей политической власти и возможности политического режима. Первая группа факторов определяется соотношением интересов основных социальных групп с характером господствующей политической культуры, вторая обуславливается уровнем институализации политических отношений и качествами политических лидеров.

Выделяют три уровня политической стабильности: стабильность правительства (относительная продолжительность его существования, неизменность его состава); стабильность политического режима (сохранение существующей в настоящее время политической и социальной системы, эволюционный характер политических изменений, отсутствие политического насилия); стабильность общности, народа (сохранение территориальной целостности государства, обеспечение личной безопасности и благосостояния его граждан, улучшение охраны окружающей среды и поддержание демографического баланса).

Основными условиями *С. п.* можно назвать следующие: а) рост благосостояния, превышающий рост социальной мобилизации населения; б) достаточно высокие темпы экономического развития; в) отсутствие резко выраженного неравенства в распределении доходов; г) высокая легитимность и эффективность политического режима (см. Эффективность политического режима); д) широкая социальная база институализированных *политических партий*. Важность последнего условия особенно подчеркивает американский ученый С. М. Липсет, считая, что для политически стабильной демократии необходимо, чтобы ведущие политические партии имели своих сторонников в

различных сегментах общества. Система, в которой поддержка политических партий соответствует социальному делению, чревата конфликтностью. Аналогично рассматривается федерализм как принцип политической организации. Если в соответствии с этим принципом происходит территориальное деление страны, аналогичное основным социальным различиям (этническим, религиозным или языковым), то социальное размежевание усиливается. Таким образом, для обеспечения *С. п.* необходимо, чтобы политическое (институциональное) разделение не совпадало с границами социальных общностей (с социальными различиями), будь то территориальные, этнические или языковые общности (различия).

Выделение непосредственных факторов, приводящих к политической нестабильности, зависит как от конкретной политической ситуации, так и от выбранного ученым ракурса исследования. К факторам политической нестабильности можно отнести: персонификацию власти и сложности обеспечения ее преемственности; наличие межэтнических и региональных противоречий, создающих угрозу целостности и самому существованию государства; борьбу за власть между конкурирующими фракциями правящей элиты.

Политическая нестабильность может проявляться в следующих формах: 1) изменение политического режима; 2) смена правительства; 3) мирная активизация оппозиционных сил; 4) вооруженная борьба с правящим режимом. Смена правительства и мирные формы активизации оппозиции ведут к смене политических лидеров, изменению соотношения сил внутри политической элиты, но в целом политический режим может оставаться стабильным (политические идеи, структуры и способы осуществления политики остаются прежними). Более выраженная политическая нестабильность связана с возникновением непосредственной угрозы политическому режиму, когда провалы его политики сочетаются с дезинтеграцией государственной власти и упадком легитимности режима и оппозиция получает возможность свергнуть существующее правительство. Наиболее нестабильными являются переходные политические режимы, осуществляющие реформы политической и социально-экономической жизни. Полярности – тоталитаризм и демократия – имеют наивысшие потенции для стабильности по сравнению со стадиями между ними.

Сторожевая служба – основная тактическая форма действий пограничной стражи. Представляет собой согласованные и проводимые по единому замыслу и плану действия подразделений и частей пограничной стражи, их сторожевых сил по поддержанию режима границы, пограничного режима, режимов территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны России в пределах, закрепленных за территориальными формированиями участков пограничной территории, содействию пограничным войскам и другим органам пограничной службы Российской Федерации в решении ими задач по охране Государственной границы России.

Стратегические реалии – 1) баланс национальных интересов в глобальном мире, сложившийся на определенный исторический период; 2) равновесное положение векторов мирового развития.

Стратегический баланс (равновесие) – достижение баланса национальных целей, устремлений и интересов в геоэкономической, геополитической и геостратегической (военно-политической) сферах.

Стратегический эффект – достигаемый результат при оперировании на геоэкономическом атласе мира с использованием высоких геоэкономических технологий (прорыв к мировому доходу, достижение стратегического равновесия, формирование интернационализированных воспроизводственных ядер и т. д.).

Стратегия не прямых действий – система подходов и комплекс действий государства, ведущих в перспективе к ненужности применения силы; система внешнеэкономических, экономических и военных акций и санкций через ряд действий, опосредованно (не обязательно прямо) создающих условия наибольшего благоприятствования для стабильного развития страны в целом и, как следствие, ведущих к успешной реализации ее целей и национальных интересов.

Суверенитет государства – верховенство государственной власти внутри страны и ее независимость во внешнеполитической сфере.

Терпимость – состояние равного и корректного уважения к ориентации на другие цели, идеалы и ценности, к различным особенностям в убеждениях, верованиях, способах удовлетворения своих потребностей, людей, семей, социальных групп, народностей, религий.

Территориальные воды Российской Федерации – прибрежные морские воды шириной 12 морских миль, отсчитываемых от линии наибольшего отлива как на материке, так и на островах, принадлежащих Российской Федерации, или от прямых исходных линий, соединяющих точки, географические координаты которых утверждаются Правительством РФ и объявляются в «Извещениях мореплавателям».

Территориальный спор – несогласие между двумя или более государствами (странами) о принадлежности части пространства земли, исключительной экономической зоны, континентального шельфа, прибрежных вод, а также воздушного пространства над ними.

Территория государства – часть поверхности земного шара, ее недра, водное и воздушное пространства, расположенные в пределах границ данного государства и находящиеся под его суверенитетом.

Типология государственных границ – классификация границ по определенным признакам. Используется для сравнительного изучения признаков, связей, функций, отношений, присущих объектам. В Российской Федерации различают три типа границ: границы, совпадающие с границами бывшего СССР; границы с государствами – участниками СНГ; границы с бывшими республиками СССР, не вошедшими в СНГ.

Угроза – обозначившееся намерение со стороны кого-либо причинить зло данному государству. Угроза определяет потенциальную возможность реализации опасности. Она возникает как результат действия отдельных факторов или их совокупности. Угрозе, как более высокой ступени эскалации, чем опасность, присуща гораздо большая степень напряженности между

различными внутригосударственными структурами (между государствами). Угроза возникает непосредственно из опасности, является итогом ее развития, то есть обусловлена усилением опасности. Угроза – не абстрактное, отвлеченное понятие. Она возникает и существует применительно к какой-либо конкретной структуре. Угрозы различают: *по масштабу* – глобальные, региональные, локальные; *по месту нахождения* – внутренние и внешние; *по степени сформированности* – потенциальные и реальные; *по характеру* – природные, сейсмические, антропогенные, экологические, техногенные, социальные, военные, информационные, политические; *по областям жизнедеятельности* – политические, социальные, экономические, оборонные, международные; *по степени субъектного восприятия* – завышенная, заниженная, адекватная, мнимая, неосознанная. Первым признаком какой-либо угрозы национальной безопасности государства является несоответствие национальных интересов, целей других субъектов международных отношений национальным интересам данного государства.

Угроза безопасности – совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Устойчивость общественной системы – способность системы сохранять динамическое равновесие, успешно адаптироваться посредством политических и иных механизмов к изменяющимся условиям существования, в том числе эффективно преодолевать кризисные явления, разрешать социально-политические конфликты, справляться с экономическими затруднениями, обеспечивать обновляющиеся духовные потребности людей. Устойчивое состояние общества в своей наиболее существенной части зависит от интегрирующей способности власти, характеристик политической системы общества, проявляющихся в ее адаптационных возможностях в условиях риска и угроз.

Фактор – причина, движущая сила явления, процесса, определяющая его характер или отдельные черты.

Фашизм (от итал. *Fascio*, что означает – связка, объединение) – крайне антидемократическое, радикально-экстремистское и политическое течение, тяготеющее к установлению террористической диктатуры. Как идеологическая система *Ф.* не имеет определенной идейной программы и может быть приспособлена к определенному кругу различных политических целей. Для концептуализации *Ф.*, как правило, характерно выпячивание социальной (этнической, расовой) исключительности и гегемонии, проявление крайней нетерпимости к инакомыслию, откровенная ставка на силовые методы достижения целей, агрессивные формы поведения, провоцирование общественной напряженности и осуществление подрывных акций.

Ф. легко адаптируется к идеологиям, в основании которых лежат идеи «сильного» государства и подчиненности ему индивидуальных политических прав гражданина, установки на поощрение национального милитаризма. *Ф.* как идеология содержит значительный удельный вес мифологических и иррациональных аргументов, предполагающих аффективные, спекулятивно-популистские формы политической пропаганды. Исторически *Ф.*

сформировался в 20 – 30-х гг. XX в. на идеях расовой и классовой исключительности, антисемитизма, антидемократических воззрениях Ницше, Джентилле, идеалах территориальной экспансии и вождизма (фюрерства), массовых этатистских настроениях.

К основным современным *разновидностям* Ф. можно отнести: *неонацизм*, базирующийся на традиционных идеях гитлеровского национал социализма: расовой чистоте, идеале сверхчеловека и т. д.; *национал-либерализм*, сохраняющий те же идеи расистской богоизбранности и этнического гегемонизма, но более терпимо относящийся к индивидуализму и автономии личности; *неофашизм*, где по преимуществу отсутствуют идеи об этническом мессианстве, но присутствует нетерпимость к философии либерализма, явным же приоритетом обладают здесь идеи «патриотизма» и «народной почвы», лежащие в основе «естественного государства» с «беспощадным правительством»; *коммунофашизм*, выдвигающий идеи достижения социального равенства и справедливости на основе безусловного приоритета «ведущих» классов (наций), установления жесткой государственности, сегрегации и дискриминации населения по классовому (национальному) признаку.

Экономизация политики – 1) достижение целей, решение политических задач экономическими методами; 2) смещение вектора стратегического развития от политических, идеологических, силовых и других методов к экономическим; 3) во внешней среде – приоритет геоэкономических интересов над геополитическими и геостратегическими; 4) экономизация мышления дипломатического корпуса.

Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТС) (члены – 49 стран, включая Россию, и 10 ассоциированных членов, преимущественно, стран Океании). Цели: содействие экономическому (торговля, инвестиции, передача технологий и т.п.) и социальному развитию в регионе посредством реализации таких приоритетных направлений, как региональное экономическое сотрудничество, смягчение проблемы нищеты, окружающая среда и развитие. Штаб-квартира – в Бангкоке.

Экономические границы – 1) условные, не совпадающие, как правило, с государственными границами экономико-функциональные пределы влияния стран, мировых транснационализированных структур, выступающие как стыки межгосударственного разделения труда, на которых идет обмен новыми товарными формами и услугами и на которых реализуется и регулируется мировой доход; 2) границы между странами-системами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: текст с последними изм. и доп. на 2016 г. – [Офиц. изд.]. – Москва: ЭКСМО, 2016.
2. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 № 640 [Электронный ресурс] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207990/
3. Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/
4. Авцинова, Г.А. Политическое лидерство [Текст] // Г.А. Авцинова. – Психология и психоанализ власти. Том 1. – Самара. – 1999.
5. Аристотель. Политика [Текст] / пер. с древнегреч. / Аристотель. – Сочинения в 4 т., т. 4. – М.: «Мысль». – 1983.
6. Арон, Р. Мир и война между народами [Текст] / под общей редакцией канд. полит. наук Даниленко В. И. / Р. Арон. – М.: NOTA BENE. – 2000.
7. Бек, У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию [Текст] / пер. с нем. / У.Бек. – М.: Прогресс-Традиция. – 2001.
8. Бердяев, Н.А. Русская идея [Электронный ресурс] / URL: <http://www.ref.by/refs/90/21038/1.html> (дата обращения: 23.07.2016).
9. Бжезинский, З. Великая шахматная доска Господство Америки и ее геостратегические императивы [Текст] / пер. с англ. / З. Бжезинский. – М.: Международные отношения. – 1998.
10. Блондель, Ж. Политическое лидерство: путь к всеобщему анализу [Текст] / пер. с англ. / Ж. Блондель. – М.: Мысль. – 1992.
11. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире [Текст] / пер. с англ. / И. Валлерстайн. – СПб.: «Университетская книга». – 2001.
12. Вандам, А.Е. Геополитика и геостратегия [Текст] / А.Е. Вандам. – М.: Кучково поле. – 2002.
13. Вебер М. Политика как призвание и профессия [Текст] // Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденоко. – М.: Прогресс, 1990.
14. Виноградов, В.В. Избранные труды. История русского литературного языка [Текст] / В.В. Виноградов. – М. – 1978.
15. Вятр, Е. Социология политических отношений [Текст] / Е. Вятр. – М.: Прогресс. – 1979.
16. Галкин, А. Модель партии XXI в. // Свободная мысль – XXI [Текст]. – № 6. – 2000.
17. Гамбаров, Ю.С. Политические партии в их прошлом и настоящем / Ю.С. Гамбаров [Текст]. 2-е изд. – СПб.: Типография Альтшулера., 1905.
18. Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского [Текст] / пер. с англ. / Т. Гоббс. – Мысль. – 2001.

19. Даль, Р. Полиархия, плюрализм и пространство [Электронный ресурс] // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/dal/pol_pl.php (дата обращения: 12.11.2016).
20. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа [Текст] / Н.Я. Данилевский. – М.: ИЦ «Древнее и современное». – 2002.
21. Джавадова, С.А., Гончарова, В.Д. Европейская социальная модель в новом социальном измерении // Экономический журнал [Текст]. – № 2 (16) – 2009.
22. Еллинек, Г. Общее учение о государстве: пер. с нем. Н.К. Мартынов / 2-е изд., Т. 1, испр. и доп. [Текст]. – СПб. – 1908.
23. Еллинек, Г. Общее учение о государстве: пер. с нем. / Г. Еллинек [Текст]. – СПб. – 1908.
24. Журнал «Новое время» [Текст]. – №32. – 1990.
25. Зимина, Н.В. Степень научной разработанности проблемы политологического анализа политических партий // [Электронный ресурс] http://old.zabgu.ru/sites/default/files/files/economist_4.pdf (дата обращения: 10.11.2016).
26. Зотова, З.М. Политические партии и избирательный процесс / З.М. Зотова [Текст]. – М.: РЦОИТ. – 2002.
27. Истон, Д. Категории системного анализа политики [Электронный ресурс] // <http://www.politnauka.org/library/teoria/iston.php> (дата обращения: 23.11.2016).
28. Киссинджер, Г. Нужна ли Америке внешняя политика? [Текст] / пер. с англ. / Г. Киссинджер. – М.: Ладомир. – 2002.
29. Кэохен, Р. Реализм, неореализм и изучение мировой политики [Электронный ресурс] // [http://sr1.narod.ru/\(27.11.2016\)](http://sr1.narod.ru/(27.11.2016)).
30. Ленин, В.И. Полн. собр. соч., 5 изд. [Текст]. – М.: Изд-во: Политическая литература. – Т. 12. – 1967.
31. Маркс, К., Энгельс, Ф. Соч. [Текст]. – Т. 9.
32. Маркс, К., Энгельс, Ф. Соч. [Текст]. – Т. 21.
33. Маркс, К., Энгельс, Ф. Немецкая идеология [Текст] / пер. с нем. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Собр. соч. – М. – 1955.
34. Мартов, Л. Политические партии в России [Текст]. – СПб.: Новый мир. – 1906.
35. Модельски, Дж. Эволюция глобальной политики // [Текст]. – Полис. – №4. – 2005.
36. Монтескье, Ш. О духе законов. Избранные произведения [Текст]. – М. Госполитиздат. – 1955.
37. Морозова, Е.Г. Менеджер избирательной кампании / Е.Г. Морозова [Текст]. – М.: Избирательная кампания. – 1995.
38. Най, Дж. С. Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике [Текст] / пер. с англ. / Дж. С. Най. – Новосибирск: ФСПИ «Тренды». – 2006.

- 39.Нартов, Н.А. Геополитика: учебник для студентов вузов [Текст] / Н.А. Нартов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Единство. – 2007.
- 40.Ноак, П. Что такое политика? // П. Ноак [Текст]. – Зарубежная политическая наука: история и современность. – М. – Вып.1. – 1990.
- 41.Общая и прикладная политология: учебное пособие / под общей редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова. [Текст]. – М.: МГСУ; Изд-во «Союз». – 1997.
- 42.Политические партии. Зачем они нужны / Авт. коллектив: А.С. Автономов А.Б. Зябров А.Г. Механик М.Ю. Мизулин, В.В. Смирнов / Под общ. ред. В. Н. Плигина и В. А. Фадеева // Стратегия России, 2005. [Электронный ресурс]. http://www.fondedin.ru/sr/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1127824181&archive=1127825130&start_from=&ucat=14& (дата обращения: 10.11.2016).
- 43.Пугачев, В.П., Соловьев, А.И. Введение в политологию / В.П. Пугачев, А.И. Соловьев [Текст]. – М.: Аспект пресс. – 2000.
- 44.Розенау, Дж. Н. Турбулентность в мировой политике [Электронный ресурс] // <http://sr1.narod.ru/> (17.11.2016).
- 45.Тоффлер, Э. Третья волна: пер. с англ. / Э. Тоффлер [Текст]. – М.: Изд-во АСТ. – 2004.
- 46.Уткин, А.И. Американская империя [Электронный ресурс] / <http://strategema.narod.ru/global/utkin.htm> (дата обращения: 20.11.2016).
- 47.Французская Республика: Конституция и законодательные акты [Текст]. – М. – 1989.
- 48.Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек [Электронный ресурс] / http://lib.ru/POLITOLOG/FUKUYAMA/konec_istorii.txt (дата обращения: 22.11.2016).
- 49.Ханна, П. Подходим к новому средневековью [Текст] // Полис. – №1. – 2010.
- 50.Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка [Электронный ресурс] // <http://www.archipelag.ru/geopolitics/stolknovenie/clash/transformation/> (дата обращения: 28.11.2016).
- 51.Хаусхофер, К. О геополитике: Работы разных лет: пер. с нем. [Текст] / К. Хаусхофер. – М.: Мысль. – 2001.
- 52.Цзайци, Лю. «Мягкая сила» в стратегии развития Китая [Текст] // Полис. – №4. – 2009.
- 53.Цыганков, П.А. Политическая социология международных отношений [Электронный ресурс] / <http://www.politnauka.org/library/uchebnik/olshansky.php> (дата обращения: 27.11.2016).
- 54.Шварценберг, Р.-Ж. Политическая социология [Текст] / В 3-х ч. Ч. I. – М.: Российская академия управления. – 1992.
- 55.Шмитт, К. Понятие политического [Текст] // Вопросы социологии. – 1992. – № 1.

56. Bukodi, E., Robert, P. Occupational Mobility in Europe. European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. – 2007.
57. Esping-Andersen, G. The Three Worlds of Welfare Capitalism. Cambridge. – 1990.
58. Gauthier, A.H. Family policy in industrialized countries: is there convergence? – Population (English ed.) Vol. 57, № 3. – 2002.
59. Ginsburg, N. Divisions of Welfare. A Critical Introduction to Comparative Welfare Policy. – London. – 1993.
60. Heller Hermann. Rechtsstaat oder Diktatur. Frankfurt/Main. – 1930.
61. Hoffe, O. Politische Gerechtigkeit: Grundlegung einer kritischen Philosophie von Recht und Staat. 1. Aufl. Frankfurt/Main. – 1989.
62. Marshall Thomas H. Bürgerrechte und soziale Klassen: zur Soziologie des Wohlfahrtsstaates. - Frankfurt/New York. – 1992.
63. Neumann Franz. Sozialer Rechtsstaat. - Neumann. – 1932.
64. Normann, F., Timothu, T. The Case for the Welfare State. From Social Security To Social Equality. Bloomington/London. – 1977.
65. Ofner Julius. Studien sozialer Jurisprudenz. – Wien. – 1894.
66. Ritter Gerhard A. Der Sozialstaat: Entstehung und Entwicklung im internationalen Vergleich. – München. – 1991.
67. Rotschild Kurt W. Wohlfahrtsstaat und Wachstum: der Fall Schweden // Wirtschaft und Gesellschaft. – 1997. - № 2.
68. Sartori, G. Parties and Party Systems // A Framework for Analysis. Vol. 1. N. Y. – 1976.
69. Sartori, G. Parties and Party Systems: A Framework for Analysis. – Cambridge: Cambridge University Press. – 1976.
70. Wehner Burkhard. Der neue Sozialstaat. Opladen. – 1992.
71. Welcker, K.T. Die letzten Gründe von Recht, Staat und Strafe. Gießen, 1813. - S. 25, 71 u.a.; Mohl R. Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates. Bd.1 - 2. Tübingen, 1832-1833.
72. Wilensky, H. L., Lebeaux, C. N. Industrial society and social welfare. New York: Russell Sage Foundation. – 1958.

Учебное издание

Старостенко Константин Викторович
Чекулаев Александр Александрович

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Печатается в авторской редакции

Технический редактор Н.А. Соловьева

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Подписано к печати 12.01.2017 г. Формат 60×90 1/16.

Усл. печ. л. 16,9. Тираж 100 экз.

Заказ № _____

Отпечатано с готового оригинал-макета
на полиграфической базе ОГУ имени И.С. Тургенева
302026, г. Орел, ул. Комсомольская, 95.